

Publikációs jegyzék és közéleti tevékenység



Prof. Dr. habil. Udvary Sándor, Ph.D.

tszv. egyetemi tanár

Tel: 06-1-3708601

udvary.sandor@kre.hu

Idegen nyelven megjelent önálló könyv:

- 1 Civil Procedure in Hungary, Wolters Kluwer, Kluwer Law International, Aphen aan den Rijn, the Netherlands, 2016, ISBN 978-90-411-6749-1 (társszerzők: Köblös Adél, Szabó Imre)

Idegen nyelven megjelent könyvrészetek:

- 2 Media Revolution – Effects of Technological Development on Freedom of Expression; Studia Iuridica Caroliensia 2., dr. Kapa Mátyás, szerk.; Károli Gáspár Református Egyetem, Állam és Jogtudományi Kara; Budapest, 2007, 197-215.
 - 1 Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 77. (118. l.)
 - 2 Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseire, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 152. (6. l.)
 - 3 Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A korlátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 511. (2. l.)
 - 4 Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 79. (126. l.)
 - 5 Klein Tamás: Az online diskurzusok egyes szabályozási kérdései, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 13. (6. l.)
 - 6 Klein Tamás: Az online nyilvánosság alkotmányjogi vonatkozásai, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológiajog, robotjog, cyberjog, Médiatudományi Könyvtár 30., Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 222. (6. l.) 331. (irodalmi hivatkozás)
 - 7 Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 408. (782. l.); 552. (irodalmi hivatkozás)
 - 8 Klein Tamás: A közösségi (média)platformok társadalmi integrációs és

- dezintegrációs hatásai, *Glossa Iuridica* 2020/1-2. 71-100, 76. (20. lj.)
- 3 The Constitutional Foundations of Media Regulation (Chapter 1., 19-24.), Access to the Media (Chapter 15., 229-245.) in: *Hungarian Media Law*, (ed. András Koltay), Complex Publishing Co., Budapest, 2012, 509.
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András- Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba*, Budapest, Patrocínium, 2016, 34. (46. lj.) 9
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba* (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 34. (46. lj.) 10
- 4 On the Theoretical Background of the Class Action, in: *Hagyomány és Érték Állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára*, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 315-326.
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (8. lj.) 11
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) i
- 5 Maurer-Lambrou, Urs, Fürsprecher, LL.M.; Blechta, Gabor-Paul, PD Dr. iur. (eds.): *Basler Kommentar Datenschutzgesetz (DSG) / Öffentlichkeitsgesetz (BGÖ)*, Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel, 2014; ISBN 978-3-7190-3156-5; Art. 1-10, 11, 12-18, 22, 25 DSG; 61-63, 86-87, 116-118, 143, 157, 181, 195, 217-218, 237-238, 261, 290, 309-310, 319, 332-333, 344-345, 358, 371, 377, 452, 483-484.
- 6 Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, in: Prof. Andrzej Marciniak (ed.): *Elektronizacija sadowego postepowania eczekucyjnego w Polsce*, Currenda Spolka, Sopot, 2015, 109-134. (angol és lengyel nyelven)
- Udvarly Sándor - Kravjanszki Eszter: A bírósági végrehajtási eljárás elektronizálásának tapasztalatai, *Magyar Jog*, 2018/5. 292-299, 293. (5. lj.), 297. (27. lj.) (társszerző:), *Glossa Iuridica* 2017/3-4. 182-230, 192. (35. lj.) ii
- 7 The Organization of the Administration of Justice, in: Sándor István (ed.): *Business Law in Hungary*, Patrocínium, 2016, 50-68. ISBN 978-963-413-080-2.
- 8 The migrant crisis and its impact on civil procedure in Hungary, in: Ádám Rixer (ed.) *Migrants and Refugees in Hungary*, Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Faculty of Law, Budapest, 2016, 85-94.
- Móré Sándor: A nemzetiségi önkormányzatok – tények és lehetőségek. A nemzetiségi önkormányzatok kapcsolata a közigazgatással, *Glossa Iuridica* 2017/3-4. 182-230, 192. (35. lj.) 12
- Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviseletük, érdekképviseletük és jogvédelmük, *Gondolat Kiadó*, Budapest, 2020, 1-298, 39. (70. lj.), 297. (irodalmi hivatkozás) 13
- 9 Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536.
- 10 Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92.
- Rita Simon: More Efficient Collective Redress Mechanisms? Will the New Deal Directive on Representative Actions for Protecting the Collective Interests of

- 11 Competitive Edge of a Procedural System: The Introduction of Collective Litigation in Hungary, *Economics and Working Capital* 2021/3-4. 48-56.
- 12 Economic Analysis of the Electronization of Judicial Enforcement in Hungary, *Zbornik radova (Pravnog fakulteta, Novi Sad)*, 2022 (megjelenés alatt)

Magyar nyelven megjelent könyvek (e-könyvek):

- 13 Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény kommentárja; Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2005, 321
- 14 A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja (társszerző: Dr. Kapa Mátyás, PhD; Dr. habil. Szabó Imre, PhD,) Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, 1543. [I. kötet II. fejezet 47-82., IV. fejezet 128-220., VI. fejezet 280-411.; II. kötet X. fejezet 709-798., XI. fejezet 798-923., XIII. fejezet 1029-1080.; III. kötet XV. fejezet 1157-1211, XVI. fejezet 1211-1247, XVII. fejezet 1247-1257, XVIII. fejezet 1257-1283, XXI. fejezet 1397-1425., XIV. fejezet 1458-1472., Rövidítések jegyzéke 1528-1533.]
- Gyekiczky Tamás: Az eljárás felfüggesztésének közösségi jogi szabályai a német és a magyar polgári eljárásjog szemszögéből. *Miskolci Jogi Szemle* 2008/2. (3. évf.) 58-76, 74. (34. lj. II. kötet 1040.) 15
- Gyekiczky Tamás : Perkoordináció, avagy perfüggség az Európai Unió és a tagállamok eljárásjogában: A németországi ZPO és a magyar perrendtartás tanúsága, in *Jogtudományi Közlöny* 2009/3. 101-116, 113. (52. lj., oldalszám nélkül) 16
- Bakos Kitty: Igényérvényesítési lehetőséget a konzorciós szerződések esetében, *Jogtudományi Közlöny* 2011/9. 435-444. 441. (52. lj. I. kötet 174.) 17
- Pallós Nikolettta: A kísértékű per szabályainak perrendi kompatibilitása, PhD értekezés, Szeged, 2011, 81. (232. lj. I. kötet 319.), 241. (irodalmi hivatkozás) <<<http://juris.oldportal.u-szeged.hu/download.php?docID=7832>>> 18
- Pákozdi Zita: Problémás kérdések a jogerő intézményével összefüggésben, *Jogtudományi Közlöny* 2013/4. 189. (39. lj. II. kötet 1036.) 19
- Osztovíts András: Felülvizsgálat, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 86. (irodalmi hivatkozás) 20
- Dr. Pataki János István: A végrehajtó és az adós. A bírósági végrehatás gyakorlati ütközőpontjai, *Ad Librum* Budapest, 2013, 216. (irodalmi hivatkozás) 21
- Pintér P. Zoltán: A beavatkozási jogállás a bírói gyakorlat tükrében, in: *Iustum Aequum Salutare* IX. 2013. 3. 149–165, 151. (5. lj. I. kötet 188-189.) 22
- Wopera Zsuzsa: Házassági perek, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 106. (irodalmi hivatkozás) 23
- Wopera Zsuzsa: Az apasági és a származás megállapítása iránti perek, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 124. (irodalmi hivatkozás) 24
- Wopera Zsuzsa: A szülői felügyelettel kapcsolatos perek, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 131. (irodalmi hivatkozás) 25
- Wopera Zsuzsa: A gondnoksági perek, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 144. (irodalmi hivatkozás) 26
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás) 27
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási 28

keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1–2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitasa_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> (oldalszám nélkül, irodalmi hivatkozás)

Pákozdi Zita: A jogerő és az erga omnes hatály kapcsolódási pontjai a fogyasztói szerződések tisztességtelen kikötése kapcsán, in: Acta Universitatis Szegediensis, FORUM Publicationes Doctorandorum Juridicorum Szeged, 2014. IV. évfolyam (II. kötet 1036. és 1034.) 29

Bencsik Klaudia: A kollektív igényérvényesítés hazai lehetőségei, Themis 2015/6. 5-32, 14. (34. lj. I. kötet 164.) <<http://www.ajk.elte.hu/file/THEMIS_2015_jun.pdf>> 30

Juhász Imre: Határozatok, in: Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.). 60. tétel, II. kötet 28. (szöveges hivatkozás, I. kötet 188-189.) 31

Pákozdi Zita: A jogerő tárgyi terjedelme a polgári perben (PhD értekezés), Szeged, 2015, 20. lj. (II. kötet 893-905.); 57. lj. (II. kötet 903.); 261. lj. (II. kötet 804.) 32

Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24-25. lj.) 33

Muzsalyi Róbert: Beavatkozó vagy kényszerű pertárs? I., Céghírnök 2017/7., 5-6., 5. (3. lj.) 34

Juhász Linda: A felek és más perbeli személyek, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 212. (720. lj.) 35

15 Az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény kommentárja (társszerző: Dr. habil. Grád András) Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Hivatalos CD Jogszabálytár Budapest, 2007, 800

16 Alkotmányos médiajog?, KRE ÁJK, Budapest, 2008, 237

Koltay András: A szólásszabadság alapvonalai, Századvég Kiadó, Budapest, 2009, 760. (irodalmi hivatkozás)

Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 119-127, 122, 127. (12. lj.) 36

Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 629-645, 645. (irodalmi hivatkozás) 37

Koltay András–Szikora Tamás–Udvary Sándor: Felelősség és szankciók a médiajogban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 851-867, 851. (1. lj.) iii

Bakos Eszter: A kiskorúak védelme a médiában megjelenő káros tartalmakkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2013, 32-33, 135-136, 257. (71., 74., 374. lj.) 38

Paál Vince: A magyar média a polgári kormány időszakában 1998–2002, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 125-200, 134. (26. lj.) 39

Révész T. Mihály: A duális médiarendszer létrejötte Magyarországon, in: Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 343-367, 367. (131. lj.) 40

Paál Vince (szerk.) A magyarországi médiaháború története Média és politika 1989-2010, Complex, Budapest, 2013, 829. (irodalmi hivatkozás) 41

Kóczyán Sándor: Gyermekvédelem a médiajogban, Médiatudományi Intézet, Budapest, 2014, 20. (50. lj.), 234. (irodalmi hivatkozás) 42

Nyakas Levente: A médiapluralizmus fogalma és szerepe a szabályozásban, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, 43

Budapest, 2015, 121-130, 125. (12. l.), 130.	
Udvary Sándor: A médiához való hozzáférés lehetőségei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 609-633, 610. (4. l.), 628. (14. l.), 632. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben)	iv
Nyakas Levente: A közszolgálati média alkotmányos és nemzetközi jogi keretei, in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 689-707, 706. (irodalmi hivatkozás)	44
Klein Tamás: A tárhelyszolgáltató "omnipotens" felelőssége mint alkotmányjogi problematika - A harmadik személy tartalmáért való szolgáltatói felelősség az interneten, In: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 351. (7. l.)	45
Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 16. (10. l.), 28. (36. l.), 36. (50. l.)	46
Klein Tamás: Az internetes nyilvánosság hatása a demokratikus diskurzusok pluralitására. A korlátlan hozzáférés beteljesülése vagy egy illúzió csapdája; in: Chronowski Nora—Pozsár-Szentmiklósi Zoltán—Smuk Péter—Szabó Zsolt (szerk.): A szabadságszerető embernek Liber Amicorum István Kukorelli, Gondolat Kiadó, Budapest, 2017, 521. (22. l.)	47
Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 16. (10. l.), 28. (36. l.), 36. (50. l.), 108. (173. l.)	48
Török Bernát: A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai irodalom tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2018. március 20. << http://doktori.bibl.u-szeged.hu/9719/1/disszert%C3%A1ci%C3%B3_TB.pdf >> 13. (12. l.); 44. (64. l.); 105. (43. l.); 207. (irodalmi hivatkozás)	49
Klein Tamás: A web 2.0. egyes szabályozási kérdései – különös tekintettel az alkotmányjogi vonatkozásokra, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 45. (6. l.), 47. (13. l.)	50
Török Bernát: Szabadon szólni, demokráciában, Budapest, hvgorac, 2018, 21. (12. l.); 47. (88. l.); 96. (233. l.); 180. (irodalmi hivatkozás)	51
Nyakas Levente: A médiapluralizmus nyomában, PhD értekezés, 2018, 20. (55. l.); 205. (irodalmi hivatkozás)	52
Klein Tamás: A közösségi médiaplatformok néhány jellegzetessége és hatásuk a véleménynyilvánítási szabadságra, in: Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 243-257, 255. (36. l.)	53
Klein Tamás: A szólásszabadság új paradigmája vagy a régi paradigma megújítása, Jogtudományi Közöny, 2020/2. 141-144, 144. (4. l.)	54
Klein Tamás: Néhány gondolat a digitalizáció sajtószabadság tartalmára gyakorolt hatásáról, in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 117-139., 135. (62. l.)	55
Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, Gondolat Kiadó – Dialóg Campus, Budapest, 2020, 82. (117. l.); 104. (149. l.); 114. (161. l.); 116. (168. l.); 141. (249. l.); 156. (284. l.); 164. (292. l.); 197. (360. l.); 201-202. (373-376. l.); 346. (654. l.); 351. (666. l.); 387. (738. és 740. l.); 388. (743-745. l.); 552. (irodalmi hivatkozás)	56
Klein Tamás: A veszélyhelyzeti jogalkotás alkotmányos alapjai, különös tekintettel a véleménynyilvánítás különös jogrendi korlátozhatóságára, Glossa Iuridica 2020. különszám, 211-234, 225. (53. l.)	57
Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának	v

komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 221. (23. lj.)

Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányjai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25. (hivatkozás) 129. (irodalmi hivatkozás)

- 17 Polgári perrendtartás kiegészítve jogegységi határozatokkal és bírósági gyakorlattal, Novissima, Budapest, 2012.
- Kiss Szilvia: Megállapítási és marasztalási perek összehasonlítása, megállapítási keresetek speciális feltételei, Debreceni Jogi Műhely, 2014. évi (XI. évfolyam) 1-2. szám <<http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2014/megallapitasi_es_marasztalasi_perek_osszehasonlitas_a_megallapitasi_keresetek_specialis_feltetelei/>> 116. (16. lj.), irodalmi hivatkozás
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 137. (487. lj. 488. lj.), 139. (493. lj.), irodalmi hivatkozás <<http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf>>
- 18 Pro Actione Collectiva, Patrocínium, Budapest, 2015, 287, ISBN 978-963-413-025-3
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (10. lj.) 60
- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter előterjesztése, 2016. április 11. 500.<<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>>
- Harsági Viktória: A modellválasztás dilemmái a kollektív igényérvényesítés hazai szabályozásánál, Eljárásjogi Szemle, 2016/1. 24-30, 29. (46. lj.) 62
- Kocsis Edina: A beadványok szóbeli előterjesztése. Állami felelősség vagy terhes kötelezettség, Glossa Iuridica II. évf. 2015/3-4. szám, 68-76, 70. (3. lj.) 63
- Cservák Csaba: A végrehajtó hatalom és a parlament választása, Lícium-Art, Bp., é.n., 121 (250. lj.), irodalmi hivatkozás 64
- Aleku Mónika: Közérdekű kereset. In: Varga István – Éless Tamás (szerk.): Szakértői Javaslat az új polgári perrendtartás kodifikációjára. HVG–ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. és Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2016, 756, 762. 65
- Udvary Sándor: Az originalista hagyatéka, Jogtudományi Közlöny, 2016/4. 237-241. vi 239. (14. lj.)
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 374. (10. lj.) 66
- Udvary Sándor: Közérdekű Igényérvényesítés (XLII. fejezet), in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017. 877-89, 889. vii
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2018/3. 117-125, 120. (16. lj.) 67
- Harsági Viktória: Európai válaszok a kollektív igényérvényesítés szükségességének kérdésére. Főbb európai modellek és a hazai szabályozás kialakítása, Jogtudományi monográfiák 9. Pázmány Press, Budapest, 2018. 1-158., 15. (22. lj.), 23. (53. lj.), 156. (irodalmi hivatkozás) 68
- Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 25. (10. lj.), 44. (irodalmi hivatkozás) 69

	Sandor Udvary: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. l.), 82. (142. l.), 86. (144. l.), 90. (146. l.), 268. (irodalmi hivatkozás)	viii
	Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. l.), 527. (7. l.), 530. (9. l.), 534. (10. l.)	ix
	Harsági Viktória: Megfelelő válasz a dízelbotrányra? – A német kollektív igényérvényesítés legújabb reformjáról a kívülálló szemével, Pro Futuro 2019/1. 1-25, 2. (12. l.)	70
	Wallacher Lajos: Társult per, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, 580. § 1303.; 1425. (irodalmi hivatkozás)	71
	Harsági Viktória: Társult per, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, II. kötet 2017. (5064. l.)	72
	Metzinger Péter: Per helyett pénzfeldobás – Kis jogi kvantummechanika, Jogtudományi Közlöny 2021/1. 25-32, 29. (17. l.)	73
	Miskolczy Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 121. (4. l.)	74
	Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25-26. (hivatkozás), 130. (irodalmi hivatkozás)	
	Jaguszfin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 113. (327. l.); 127. (363. l.); 318. (irodalmi hivatkozás)	
19	Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4	
	Kiss Attila: A polgári per céljának átalakulása, Jogtudományi Közlöny 2021/10. 460-468., 463. (30., 32., 34. l.) (szerkesztett műként való idézés)	75
20	Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1	
	Wopera Zsuzsa – Gyovai Márk (szerk.): Kézikönyv a bírósági végrehajtás fogantatásához, Wolters Kluwer Budapest, 2016, 332. (267. l.) (szerkesztett műként való idézés), 482. (irodalmi hivatkozás)	76
21	Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvary Sándor szerk.), második kiadás ISBN 978-963-413-119-9	
	Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, 1425. (irodalmi hivatkozás)	77
22	Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2018. (Dr. Udvary Sándor szerk.), harmadik kiadás ISBN 978-963-413-217-2	
23	A bírósági végrehajtásról szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvg orac, Budapest, 2021. (Dr. Udvary Sándor és Dr. Gelencsér Dániel szerk.)	
24	Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021. (Dr. Udvary Sándor szerk.)	
	Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest,	

2021. (Dr. Udvarny Sándor szerk.), negyedik kiadás ISBN 978-963-413-217-2
A polgári eljárásjog joggazdasági elemzéséről (Osztovits András – Udvarny Sándor szerk.), Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest, 2022.

Magyar nyelven megjelent könyvrészletek:

- 25 A képviseletre vonatkozó egyes szabályok az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében, In.: Papp Zsuzsanna (szerk.): A magyar polgári eljárásjog a kilencvenes években és az EU jogharmonizáció, ELTE ÁJK Budapest, 2003, 328-345.
- Pallós Nikoletta: Az „ésszerű idő” követelménye és a Pp. XI. novellájának összefüggései, *Collega* 2009. évi 1-2. szám (XIII. évf.) 64-68. (2. lj.) 78
- Kapa Mátyás: Képviselet, in: Szabó Imre (szerk.): A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény kommentárja, Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest, 2006, I. kötet 230. (10. lj.) 79
- Székely János: A kötelező jogi képviselet és alkotmányossága Magyarország és Románia polgári perjogában, *Jogtudományi Közlöny* 2016/6. 311-319, 314, 317. (27., 30. és 50. lj.) 80
- Réti László: A megújult képviseleti szabályok, *Jogtudományi Közlöny* 2017/11. 473-482, 479-480. (36. és 38. lj.) 81
- Cséffai Attila Csaba: A szakértőhöz való alkotmányos jog, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/10. 460-470, 466. (81. lj.) 82
- 26 A temetkezésre vonatkozó egyes jogszabályok az Alkotmánybíróság gyakorlatában, in: Kosza Yvette (szerk.): A temetkezéssel kapcsolatos szabályozás, *Jog és Állam* 6. KGRE ÁJK, Budapest, 2005, 129-137.
- 27 A közjegyzői fizetési meghagyás és a bíróságok igazságszolgáltatási monopóliuma, in: *De iuris peritorum meritis (7) Studia in honorem Endre Tanka*, KRE ÁJK, Budapest 2010, 97-106.
- Kapa Mátyás: Bírói hatalom és igazságszolgáltatás az Alaptörvényben. In: *Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011*. Budapest-Pécs, 2013. II. kötet, 205-214. (15. és 16. lj.) 83
- Pribula László: A fizetési meghagyásos eljárás, in: *Polgári Eljárásjog II.* (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 298. (irodalmi hivatkozás) 84
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, *Közjegyzői akadémia Kiadó*, Budapest, 2014, 216. (913. lj.), 244. (irodalmi hivatkozás) 85
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban (PhD értekezés, munkahelyi vitára lezárt szöveg, 2018. október 27.) 77-78. (198. lj.); 194. (irodalmi hivatkozás) 86
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb/dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 88-89. (235. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 87
- Tamás Molnár: The assertion of ground principles on Civil Law Notaries in the 21st century, with special focus on Hungary, *Pro Futuro* 2019/4. 25-45, 27. (8. lj.) 88
- 28 Class action – az ördögtől való? in: *Kodifikációs tanulmányok a polgári jog és a polgári eljárásjog témakörében*, Novotni Alapítvány, Miskolc, 2011, 262-276.
- Osztovits András: Keresetindítás és a tárgyalás előkészítése, in: *Polgári* 89

- Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 235. (irodalmi hivatkozás)
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: Magyar Jog 2014/4. 203-213. (2. lj.) 90
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, *Iustum Aequum Salutare* X. 2014/1. 163–181, 163. (2. lj.) 91
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 2. 175–193., 192. (85. lj.) 92
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 93
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek a kontinensen – joggazdasági elemzés, *Magyar Jog* 2016/4. 2017-225, 217. (4. lj.) 94
- Sandor Udvary: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) x
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: *Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis* 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xi
- 29 Polgári Jog I. (Dr. Fábrián Ferenc szerk.), *Jogi Szakvizsga Kézikönyvek*, Novissima Kiadó, Budapest, 2011, 144-293.
- 30 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra filalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai médiajog*, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 129-144., 215-223., 559-579., 852-858.
- Wopera Zsuzsa: A sajtóhelyreigazítási eljárás és a sajtóper, in: *Polgári Eljárásjog* II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 179. (irodalmi hivatkozás) 95
- Koltay András: A médiatartalmak közzététel előtti korlátozásának lehetőségei: engedélyezés, regisztráció, cenzúra, végzések, in: *Iustum Aequum Salutare* X. 2014. 1. 71–95, 90. (54. és 56. lj.) 96
- Koltay András: Kommentár az Smtv. 12. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Médiajogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 66, 612. (irodalmi hivatkozás) 97
- Koltay András: Kommentár az Mttv. 3. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Médiajogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 126, 612. (irodalmi hivatkozás) 98
- Szikora Tamás: A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének értelmezése a hazai médiaszabályozásban in: Koltay András-Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején*, Budapest, Wolters Kluwer, 2014, 133-152, 147. (17. lj.) 99
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Médiajogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 100
- Buday-Sántha Judit Andrea A kommunikációs jog és rendszere, PhD értekezés, Pécs, 2015 <<<http://cjk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/buday-santha-andrea/buday-santha-andrea-muhelyvita-ertekezes.pdf>>> 1-270, 69. (205. lj.) és 153. (579. lj.) valamint 241. (irodalmi hivatkozás) 101

- Kinga Pázmándi: Media Law, in: Business Law in Hungary, Patrocinium, Budapest, 2016, 507. (495. l.) 102
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocinium, 2017, 13. (1. l.), 28. (37. l.) 103
- 31 Az infokommunikációs jogok alkotmányos alapjai, in: Tóth András (szerk.): Infokommunikációs jog I., Patrocinium, Budapest, 2012, 9-38.
- 32 Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól vázlatosan) (társszerző: Juhász Krisztián), In: Rixer Ádám (szerk.): Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére. Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. 373-380.
- Sándor Mór: Lărgirea competenței materiale a Curții Constituționale ungare, Dreptul 3/2016. pp. 195-199, 198. (10. l.) [S. Udvary – K. Juhász, Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Un vechi-nou prieten: plângerea constituțională), apud Á. Rixer, Állam és közösség (Stat și colectivitate), Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2012. pp. 378-379.] 104
- Gyergyák Ferenc: Az AB és a rosszlányok, in: Közjog és jogállam. Tanulmányok Kiss László professzor 65. születésnapjára, PTE ÁJK, Pécs 2016, 125-138, 135. (23. l.) 105
- Tóth J. Zoltán: Az Alkotmánybíróság alkotmányvédelmi szerepének változása 2012 után, Glossa Iuridica 2017/3-4. 9-19, 13. (10. l.) 106
- Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviseletük, érdekképviseletük és jogvédelmük, Gondolat Kiadó, Budapest, 2020, 1-298, 240. (611. és 613. l.), 297. (irodalmi hivatkozás) 107
- Cservák Csaba: Az alkotmányjogi panasz mint jogorvoslat, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 69-77, 69. (2. l.) 108
- 33 Fő- és mellékszemélyek a perben (95-140.); Perköltség (141-174.) in: Polgári Eljárásjog I. (Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380.
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180, 209. (irodalmi hivatkozás) 109
- Molnár Judit: „Érték-határ” – Kodifikáció a fizetési meghagyásos eljárás szempontjából, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 55-63. (7., 24., 25. l.) 110
- Pribula László: Szükséges-e a tárgyi keresethalmazat korlátozása? Jogtudományi Közlöny 2016/2. 77-86. (1. l.) 111
- Székely János: Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, PhD értekezés, Debrecen, 2016, 153. (548. l.), 154. (550. l.), irodalmi hivatkozás <<http://jog.unideb.hu/documents/doktori_dokumentumok/szekely-muhelyvita-ertekezes.pdf>> 112
- 34 A bírósági végrehajtási eljárás (217-279.), A hagyatéki eljárás (299-312.) in: Polgári Eljárásjog II. (Wopera Zsuzsa szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 312.
- Gyüre Péter: A bírósági végrehajtás elrendelésére vonatkozó általános szabályok figyelemmel a szubszidiárius jelleggel alkalmazandó új polgári perrendtartás rendelkezéseire, Eljárásjogi Szemle 2018/14., 47-53., 47. (2. l.) 1113
- Gyüre Péter: A bírósági végrehajtási eljárás cselekményeinek láncolatát 114

- átmenetileg megakasztó jogintézmények, Debreceni Jogi Műhely 2018/1-2. (2. lj.)
- Sőréné Batka Eszter: Végrehajtás és kilakoltatás: Magyarország, Ausztria és Németország vonatkozásában, In: Miskolczi-Bodnár, Péter (szerk.): XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 275-290, 276. (6. lj.), 289. (irodalmi hivatkozás) 115
- Molnár Judit: A hagyaték átadása tárgyalás nélkül, Jogtudományi Közlöny 2022/5. 200-207, 200. (6. lj.)
- 35 Az amerikai class action elméleti háttere és jogszabályi konstrukciója, in: Codificatio processualis civilis, Studia in Honorem Németh János II. (Varga István szerk.), ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2013. 449-488.
- Bencsik Klaudia: A class action eredete és kialakulása a polgári perjogi kodifikáció tükrében, in: Fazekas Mariann (szerk.): Jogi tanulmányok 2014 (Jogtudományi előadások az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskoláinak jubileumi konferenciáján 20 éves a doktori képzés az ELTE Jogi Karán), Budapest, ELTE ÁJK 2014, 654-663, 656. (7. lj.), 659. (16. lj.), 661. (25. lj.), 662. (irodalmi hivatkozás) 116
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, in: Iustum Aequum Salutare XI. 2015. 2. 175-193., 189. (71. lj.) 117
- Osztoivits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 180. (irodalmi hivatkozás) 118
- Deák Beáta: Udvarý Sándor: Pro Actione Collectiva, Jogtudományi Közlöny 2016/1. 73-76. (7. lj.) 119
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, Jogtudományi Közlöny, 2017/9. 373-385., 381. (58. lj.) 120
- Sandor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xii
- Sandor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábían, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xiii
- Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvarý Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (31. lj.) 121
- 36 Az állam felelőssége a tömegesen jelentkező igények érvényesítése megkönnyítésében, in: Állam és Magánjog Törekvések és eredmények az Európai Unió joga, a nemzetközi magánjog, polgári jog és polgári eljárásjog keresztmetszetében, Pázmány Press Budapest, 2014, 353-360.
- Sandor Udvarý: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerova (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.), 268. (irodalmi hivatkozás) xiv
- Sandor Udvarý: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábían, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. lj.) xv

- 37 A perbeli fő- és mellékszemélyek státusának egyes kérdései – de lege ferenda, in: Németh János – Varga István (szerk.): Egy új polgári perrendtartás alapjai, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2014, 122-171.
- Gyimesi Tamás Ferenc: A res iudicata a kollektív igényérvényesítés tekintetében, 122
in: *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 2. 175–193., 188-189., 191. (64., 67., 78. lj.)
- Miczán Péter: A bizalmi vagyonkezelés egyes polgári peres kapcsolódásai, 123
Magyar Jog 2015/11. 628-638, 630, 632-633. (9., 14., 24. lj.)
- Osztovits András (szerk.): A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 124
nagykommentárja, OPTEN Informatikai Kft., Budapest, 2015, 135, 179. (irodalmi hivatkozás)
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 125
2016/1. 73-76. (7. lj.)
- A polgári perrendtartásról szóló törvény tervezete, az Igazságügyi Miniszter 126
előterjesztése, 2016. április 11.
500.<<http://www.kormany.hu/download/c/4c/a0000/20160411%20Pp%20el%C5%91terjeszt%C3%A9s_honlapra.pdf#!DocumentBrowse>>
- Réti László: A megújult képviseleti szabályok, *Jogtudományi Közlöny* 2017/11. 473- 127
482, 478. (30. lj.)
- Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, *Jogtudományi 128
Közlöny* 2018/3. 117-125, 118. (9. lj.)
- Sandor Udvary: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita xvi
Simon – Hana Müllerová (eds.): *Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target?* ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book),
Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. lj.),
268. (irodalmi hivatkozás)
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: xvii
Studia in Honorem Ferenc Fábrián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár
University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-
524. (4. lj.)
- Bencsik Imola: Keresethalmazat vs. szabad bíróválasztás joga, *Iustum Aequum 129
Salutare* 2019/3., 145-178., 156. (59. lj.)
- 38 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A 1
cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a 2
médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és 3
szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai médiajog*,
Complex Kiadó, Budapest, 2015, 131-149., 221-229., 609-633., 909-917.
- Szikora Tamás: Politikai reklámok a rádiós és televíziós médiaszolgáltatásban, 130
in: Koltay András-Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21.
század elején 2.*, Budapest, Wolters Kluwer, 2015, 312-376, 312. (1. lj.)
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András- 131
Klein Tamás (szerk.): *Bevezetés az infokommunikációs jogba*, Budapest,
Patrocínium, 2016, 13. (1. lj.), 29. (37. lj.)
- Sándor Lénárd: Az emberi jogok és az üzlet világának nemzetközi jogi 132
kérdései, *Jogtudományi Közlöny* 2016/4., 214. (3. lj.)
- Klein Tamás: *Sajtószabadság és demokrácia*, Gondolat Kiadó – Dialóg 133
Campus, Budapest, 2020, 285. (534. lj.); 294. (546. lj.); 318. (590. lj.); 334. (633.
lj.), 337. (635. lj.); 551-552. (irodalmi hivatkozás)
- 39 Polgári eljárásjog I. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. 1
(Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-028-4; 14-22 tétel 87-162.; 56.
tétel 302-304.

- 40 Polgári eljárásjog II. Szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2015. (Dr. Udvary Sándor szerk.), ISBN 978-963-413-029-1; 77-81. tétel 97-126.; 87-89. tétel 172-187.
- 41 Vehere necesse est – Az önvezető gépjárművekhez kapcsolódó jogi kérdések körvonalazása, in: Gellén Klára – Görög Márta (szerk.) *Lege et fide*, Ünnepi tanulmányok Szabó Imre 65. születésnapjára, Iurisperitus Kiadó, Szeged, 2016, 644-653.
- Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/9. 373-385., 383. (67. lj.) 134
- Udvarý Sándor: Az önvezető gépjárművek egyes technikatüggő szabályozási kérdései, in: Gellén Klára (szerk.): *Jog, innováció, versenyképesség*, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 75-88, 77. (4. lj.) xviii
- Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai*, Károli Gáspár Református egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 115. (92. lj.) 135
- Klein Tamás: *Homonculum regulare necesse est*, *Jogtudományi Közlöny* 2018/9. 380-391, 390. (58. lj.) 136
- Klein Tamás: Robotjog, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): *Technológiajog, robotjog, cyberjog*, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 205. (77. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás) 137
- Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, *Gazdaság és Jog*, 2018/12, 10-14. 12. (12. lj.) 138
- Klein Tamás: A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése, *Infokommunikáció és Jog* 2018/2. 87-88. (2. lj.) 139
- Busa Réka: A vezető és az utas fogalmainak újraértelmezése, in: Léavayné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas Győr Nonprofit Kft., 2020, 35-53, 41. (16. lj.), 53. (irodalmi hivatkozás) 140
- Csítei Béla: Az önvezető járművek és az Európai Unió joga, in: Léavayné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas Győr-Nonprofit Kft., 2020, 55-73, 56. (5. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás) 141
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, *Magyar Jog* 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 142
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, *Belügyi Szemle* 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás) 143
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló beszédének tükrében, *Erdélyi Jogélet* 2021/1. 95-108., 103. (35. lj.), 108. (irodalmi hivatkozás) 144
- Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica*, Tomus XXXVII/2 2019, 346–364, 348. (2. lj.), 364. (irodalmi hivatkozás)
- 42 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2016. (Dr. Udvarý Sándor szerk.), második kiadás; (10-17, 35, 39, 49-52, 55-57. tétel) 97-170, 278-284, 306-308, 395-420, 462-477.
- 43 Egyéb általános szabályok VI. fejezet in: Varga István – Éless Tamás (szerk.): *Szakértői javaslat az új polgári perrendtartás kodifikációjára*, Budapest, Magyar Közlöny- és Lapkiadó Kft. és a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft.

- közös kiadása, 2016, 221-285.
- Szabó Sarolta Édua: Egyéb általános szabályok, in: Varga István (szerk.): A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 516. (1638. lj.) (a szerkesztett műre való hivatkozás, oldalszám alapján beazonosított idézés) 145
- 44 A polgári eljárásjog reformja – reformáció vagy renováció? in: Studia Caroliensia, Károli Gáspár Református Egyetem, L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2017. 392-409.
- Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, Közjegyzők Közlönye 2021/3. 19-35, 20. (6. lj.) 146
- 45 Egyéb általános szabályok 110-118. § és 146-158. §, in: Wopera Zsuzsa (szerk.) A polgári perrendtartás magyarázata, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 159-175, 214-231.
- Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017, 229. 147
- Balázs Péter: Panasznap dilemmák: az ügyfélszolgálat helye és szerepe a polgári igazságszolgáltatás rendszerében, Miskolci Jogi Szemle, 2019/1. 14:1. 124-145, 135. (67. lj.) 148
- Lerner Attila Gábor: Az új közjegyzői nemperes eljárás: a közjegyző előtti egyezségi eljárás, Közjegyzők Közlönye 2018/6., 42-58. (47. lj.) 149
- 46 Az önvezető gépjárművek egyes technikafüggő szabályozási kérdései, in: Gellén Klára (szerk.): Jog, innováció, versenyképesség, Wolters Kluwer, Budapest, 2017, 75-88.
- Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai, Károli Gáspár Református egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 105. (65. lj.), 106. (72-73. lj.), 109. (78. lj.), 115. (92. és 94. lj.) 150
- Klein Tamás: Homonculum regulare necesse est, Jogtudományi Közlöny 2018/9. 380-391, 385. (29., 33. és 34. lj.), 387. (41. lj.), 390. (58. lj.), 391. (60. lj.) 151
- Klein Tamás: Robotjog, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológiaajog, robotjog, cyberjog, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 195. (44., 48. és 49. lj.); 198-199. (58. és 59. lj.); 205. (77. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás) 152
- Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, Gazdaság és Jog, 2018/12, 10-14. 12. (12. lj.) 153
- Udvary Sándor: Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Gazdaság és Jog, 2018/12, 14-21. 16. (8. lj.), 17. (10. lj.) xix
- Klein Tamás: A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése, Infokommunikáció és Jog 2018/2. 87-88. (2. lj.) 154
- Pónusz Mónika – Nagy Judit: Az Ipar 4.0. innovatív megoldások, különös tekintettel a zöld logisztikára és az önvezető járművek alkalmazására, in: Dr. habil Homicskó Árpád Olivér – Dr. habil Lóth László – Dr. habil. Kovács Róbert (szerk.): Ipar 4.0 Jogi-társadalmi-gazdasági kihívások és válaszok, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 57-64, 62. (24. lj.) 155
- Udvary Sándor: A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 239-256, 246. (12. és 14. lj.) xx
- Mónika Pónusz - Judit Nagy: Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles, Glossa Iuridica 2019/3- 156

4. 299-306, 304. (26. lj.)
- Gyekiczky Tamás: Jogrendszerek a digitális társadalomban, Wolters Kluwer, Budapest, 2020, 120. (6. lj.) 157
- Csítei Béla: Az önvezető járművek és az Európai Unió joga, in: Lévaýné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai, Győr, Universitas Győr-Nonprofit Kft., 2020, 55-73, 70. (18. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás) 158
- Lévaýné Fazekas Judit: Az autonóm mobilitás stratégiai és szabályozási keretei az Európai Unióban, in: Lévaýné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai, Győr, Universitas-Győr Nonprofit Kft., 2020, 221-254, 234. (36. lj.), 254. (irodalmi hivatkozás) 159
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, Magyar Jog 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 160
- Klein Tamás: Robotjog vagy emberjog? in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 111-142, 130. (50, 53, 54. lj.), 133. (62. lj.), 142. (irodalmi hivatkozás) 161
- Udvarý Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 425. (10. lj.), 429. (23. lj.), 437. (irodalmi hivatkozás) xxi
- Gyekiczky Tamás: Olvasmányok a Digitális Társadalomról – Jogászoknak (kézirat, digitális kiadás), Budapest, 2021, 54. (133. lj.), 65. (165. lj.), 86. (231. lj.) 162
- Udvarý Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 169. (25. lj.) xxii
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, Belügyi Szemle 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás) 163
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló beszédének tükrében, Erdélyi Jogélet 2021/1. 95-108., 103. (35. lj.), 108. (irodalmi hivatkozás) 164
- Gyekiczky Tamás: A Digitális Társadalom olvasatai, Budapest, 2021, ____, 51. (131. lj.) 165
- 47 Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, in: Dr. Benisné Dr. Gyórfi Ilona (szerk.): Harminckilencedik Jogász Vándorgyűlés – Pécs – 2017. május 4-6., Magyar Jogász Egylet, Budapest, 2017. 235-248.
- 48 Költségek és költségkedvezmények, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári Eljárásjog I., Wolters Kluwer Könyvkiadó Kft., Budapest, 2017. 141-164.
Mészáros Gábor. Végrehajtási perek: Végrehajtási igényper. (2018) In: Nagy Adrienn – Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári eljárásjog II. Budapest, Wolters Kluwer, 2018, 216-229, 220. (156. lj.), 221. (157. lj.) 166
- 49 Közérdekű igényérvényesítés (XLII. fejezet), Társult per (XLIII. fejezet) , in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2017. 877-889., 889-908.
Réti László: a megújult képviseleti szabályok, Jogtudományi Közlöny 2017/11. 473-482, 478. (31. lj.) 167
Pribula László: Fogyasztóvédelem az új polgári perrendtartásban, Ügyészek Lapja <<<http://ugyeszeklapja.hu/?p=348>>> (16. lj.) 168

- Sandor Udvary: Collective litigation tools in the Hungarian legal system, in: Rita Simon – Hana Müllerová (eds.): Efficient Collective Redress Mechanisms in Visegrad 4 Countries: An Achievable Target? ISBN 978-80-87439-39-5 (e-book), Institute of State and Law, Academy of Sciences, Prague, 2019, 79-92, 79. (139. l.), 268. (irodalmi hivatkozás) xxiii
- Sandor Udvary: Consumer Protection through Collective Litigation in Hungary, in: Studia in Honorem Ferenc Fábián, De Iuris Peritorum Meritis 13, Károli Gáspár University of the Reformed Church School of Law, Budapest, 2019, 523-536, 523-524. (4. l.) xxiv
- Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (33. l.) 169
- 50 A végrehajtás foganatosításának közös szabályai (11-12. tétel), A végrehajtási perek (42. tétel), in: Szabó Imre (szerk.): Szakvizsga felkészítő Tankönyv a bírósági végrehajtói szakvizsgálathoz, Magyar Közlöny- és Lapkiadó Kft., 2018, 46-57, 184-191.
- 51 Polgári eljárásjog Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Patrocínium, Budapest, 2018. (Dr. Udvary Sándor szerk.), harmadik kiadás ISBN 978-963-413-217-2; (10-11, 14-17, 20-28, 47-51, 71-74, 85-86. tétel) 69-103, 123-139, 161-217, 327-362, 507-525, 577-592.
- 52 Felelős vagyok a rózsámért. És az autómért, in: Pribula László (szerk.): Sci-fi és jog? A jövő jogalkalmazási kérdései, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Debrecen, 2019. 91-101.
- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, Magyar Jog 2020/11. 633-647., 634. (12. l.) 170
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, Belügyi Szemle 2021/1. 87-105, 89, 94. (11. l.), 104. (irodalmi hivatkozás) 171
- Herke Csongor: A jogtalanság mint a büntetendő cselekmények ismérve – Az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőjogi problémák Finkey Ferenc akadémiai székfoglaló beszédének tükrében, Erdélyi Jogélet 2021/1. 95-108., 103. (35. l.), 108. (irodalmi hivatkozás) 172
- 53 A magánjogi igények végrehajtási jogának gazdasági elemzése, in: Prof. Dr. Miskolczi Bodnár Péter Dr. habil. Kun Attila – Dr. habil. Boóc Ádám (szerk.): Gazdaság és jog – Húsz év jogalkotási fejleményei a civilisztika területén, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 83-90.
- Zavaczkó Márk: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, Glossa Iuridica 2020. különszám, 137-144, 137. (3. l.) 167
- 54 Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2019, IX. fejezet 133-158. §§ 327-369, 162-166. §§ 380-388.
- 55 A médiaszabályozás alkotmányos alapjai, a kommunikációs alapjogok. | A cenzúra tilalma, az előzetes korlátozás lehetőségei. | Hozzáférés a médiához. | Felelősség és szankciók a médiajogban. Büntetőjog és szabálysértési jog. in: Koltay-Nyakas (szerk.): Magyar és európai médiajog, Complex Kiadó, Budapest, 2019,
- Pribula László: A sajtó-helyreigazítás kötelezettjének eljárási pozíciója: jogalkalmazási kérdések és válaszok, Jogtudományi Közlöny 2021/4. 161-170. (7. és 14. l.) 173

- 56 A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), in: Homicskó Árpád (szerk.): A digitalizáció hatása az egyes jogterületeken, Acta Caroliensia, KRE ÁJK, Budapest, 2020, 239-256. (Az Év Publikációja díjat adományozta a cikkért a KRE ÁJK dékánja 2020-ban)
- Zódi Zsolt: A robottanácsadók jogi problémái: hogyan szabályozzuk a robotokat? Állam- és Jogtudomány 2020/3. 108-128, 124. (67. lj.) 174
- Pusztahelyi Réka: Emberi döntéshozatalt segítő, illetve kiváltó mesterséges intelligencia alkalmazásával okozott károkért való felelősség, Miskolci Jogi Szemle 2020/3. 132-139., 138. (26. lj.) 175
- Klein Tamás: Robotjog vagy emberjog? in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 111-142, 118. (18. lj.), 127. (39. lj.), 128. (42. lj.), 132. (59. lj.), 133. (61. lj.), 139. (76. lj.), 142. (irodalmi hivatkozás) 176
- Udvary Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 423. (2. lj.), 423-424. (4. lj.), 428. (21. lj.), 429. (24. lj.), 437. (irodalmi hivatkozás) xxv
- Tóth Nikolett Ágnes: Az új információs technológiák és innovatív megoldások a sportrendezvények biztosításában, Jogtudományi Közöny 2021/3. 141-148, 143. (7. lj.) 177
- Udvary Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 160. (5. lj.) xxvi
- Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közöny 2021/11-12. 493-515., 495. (10. lj.) 178
- 57 Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438.
- Pusztahelyi Réka: Emberi döntéshozatalt segítő, illetve kiváltó mesterséges intelligencia alkalmazásával okozott károkért való felelősség, Miskolci Jogi Szemle 2020/3. 132-139., 136. (19. lj. kéziratra való hivatkozás) 179
- Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 219. (18. lj.) xxvii
- Udvary Sándor: Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171, 161. (6. lj.) xxviii
- Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közöny 2021/11-12. 493-505., 498. (32. lj.) 180
- 58 Rendet a rendetlenségbe – Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor – Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224.
- 59 Szenzorok mátrixában. Jogi aggályok a digitális világ felépítésében, in: Gyekiczky Tamás (szerk.): Határtér, Patrocínium, Budapest, 2021, 159-171.

- 60 Az I. Ppn. keresetlevéllel kapcsolatos szabályai és értékelésük, in: Ünnepi tanulmányok a 80 éves Máthé Gábor tiszteletére, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021, 1063-1072.
- 61 Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184.
- 62 A non-humán ágensek cselekvésének beszámítása, in: Kruzslicz Péter – Sulyok Márton – Szalai Anikó (szerk.): Liber Amicorum László Trócsányi, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Szeged, 2021, 247-252.
- 63 A szenzorális érzékelés egyes jogi kérdései, in: De Iuris Peritorum Meritis 16. Studia in Honorem Gyöngyi Harsányi 65, KRE ÁJK, Budapest, 2021, 249-255.
- 64 Gelencsér Dániel-Udvarý Sándor (szerk.): A bírósági végrehajtásról szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja, hvg orac, Budapest, 2021., 312-416. (III. fejezet, társszerző: Dr. Martonovics Bernadett), 417-435. (IV. fejezet), 436-453. (V. fejezet), 669-675. (XI. fejezet), 738-751. (XIII. fejezet), 887-910. (XXII. fejezet, társszerző: Dr. Martonovics Bernadett), 911-931. (XXIII. fejezet)
- 65 Költségek és költségkedvezmények, in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Polgári Eljárásjog I., Wolters Kluwer Könyvkiadó Kft., Budapest, 2021. 147-170.
- 66 Schadl György (szerk.): A végrehajtási törvény magyarázata, Wolters Kluwer, 2021. 272-352. (VI. fejezet), 353-415. (VII. fejezet)
- 67 Az igazságügyi hivatásrendek tevékenységét érintő jogi alapfogalmak magyarázata, 15 szócikk, Igazságügyi Minisztérium, Budapest, 2022, 333-334, 336, 338-340, 343-344, 346-357.
- 68 Szabó Imre (szerk.): Szakvizsga felkészítő tankönyv a bírósági végrehajtói szakvizsgálóhoz, Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2022,
- 69 Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartáshoz, Wolters Kluwer Hungary, Budapest, 2021, IX. fejezet 133-158. §§ 327-369, 162-166. §§ 380-388.
- 70 Közérdekű Igényérvényesítés (XLII. fejezet), Társult per (XLIII. fejezet) , in: Wopera Zsuzsa (szerk.): Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez, Közlönykiadó, Budapest, 2022. (elektronikus kiadás!)
- A fellebbezési szabályok gazdasági elemzésének kezdeti lépései, in: Osztovcits András – Udvarý Sándor (szerk.): A polgári eljárásjog joggazdasági elemzéséről, Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest, 2022_____

Idegen nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 71 Digital Revolution: Digital revolution – Effects of technological development on freedom of expression, Collega, XI. 2007/2-3, 331-341.
- Klein Tamás: Az infokommunikációs jog alkotmányos alapjai, in: Tóth András- Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba, Budapest, Patrocínium, 2016, 78. (119. l.j.) 181
- Klein Tamás: Adalékok az online diskurzusok szabályozási kérdéseire, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején 182

- 4., Budapest, Wolters Kluwer, 2017, 154. (11. lj.)
- Tóth András-Klein Tamás (szerk.): Bevezetés az infokommunikációs jogba (2. átdolgozott kiadás), Budapest, Patrocínium, 2017, 80. (127. lj.) 183
- Klein Tamás: Az online diskurzusok egyes szabályozási kérdései, in: Klein Tamás (szerk.): Tanulmányok a technológia- és cyberjog néhány aktuális kérdéséről, Médiatudományi Könyvtár 30., Médiatudományi Intézet, Budapest, 2018, 15. (11. lj.) 184
- Klein Tamás-Tóth András (szerk.): Technológiajog, robotjog, cyberjog, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 331. (irodalmi hivatkozás) 185
- 72 Some Remarks on Class Action in Antitrust Cases in the US and EU, *Versenytükör*, 2012/2. 36-41.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 186
- Csongor István Nagy: *Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis*, SpringerOpen, 2019, 1-122, 88. (149. lj.), 112. (irodalmi hivatkozás) 187
- 73 The Advantages and Disadvantages of Class Action, in: *Iustum Aequum Salutare* IX. 2013. 1. 67-82.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (2. lj.) 188
- Szalai Ákos: Kollektív keresetek joggazdaságtana, *Iustum Aequum Salutare* X. 2014/1. 163-181, 171-172. (17., 18., 19., 20. lj.) 189
- Deák Beáta: Udvary Sándor: *Pro Actione Collectiva*, *Jogtudományi Közöny* 2016/1. 73-76. (8. lj.) 190
- Jagusztn Tamás: Kollektív igényérvényesítés Európa egyes államaiban, *Pro Futuro* 2018/1. 84-106, 84. (4. lj.) 191
- Csongor István Nagy: *Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystemic Analysis*, SpringerOpen, 2019, 1-122, 46. (3. lj.), 70. (irodalmi hivatkozás) 192
- Jagusztn Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 142. (400. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás)
- 74 The Obligations of the Judges, Parties and Lawyers, in: *Hungarian Journal of Legal Studies Acta Iuridica Hungarica*, Volume 58. Number 1. March 2017, 19-27.
- Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, *Közjegyzők Közönye* 2020/4. 39-57, 48. (51. lj.) 193
- Bartha Bence: Az 1952. évi polgári perrendtartás rendszerváltozást követő, tárgyalási szerkezetet érintő változásai, *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 79-96, 85. (25. lj.) 194
- Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, *Közjegyzők Közönye* 2021/3. 19-35, 30. (63. és 64. lj.) 195
- Anna Nyilas: Procedural routes and allocation of cases in Hungarian Civil Courts, *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Iurisprudentia* (0578-5464 2065-7498): No 1. 67 (2022) 186-209, 188. (3. lj.)
- 75 Economic Analysis of Several Issues Related to the Enforcement of Civil Judgments in: Osztvits András (ed.): *Karoli Mundus*, Budapest, KRE ÁJK 2021, 331-340.

Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek:

- 76 A bizonyítási teher szabályozásának vizsgálata a magyar és az amerikai jogban, *Collega* 2000. IV. évf. 2. szám, 43-45.
Pribula László: A bizonyítás általános szabályai, in: *Polgári Eljárásjog I.* (Osztovits András szerk.), HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2013. 380. (irodalmi hivatkozás) 196
- 77 A vélemény és a válasz: új Szküllá és Kharübdisz? (társ szerző: Tényi Géza) *Jogtudományi Közlöny*, 2001/11, 469-478.
Horváth András: Személyiségi jog és Persönlichkeitsrecht, *Optimi Nostri* 2007, 91-119, 100, 119. (51. lj.) <<<http://dfk-online.sze.hu/images/optimi%20nostri/2007/Horv%C3%A1thA2.pdf>>> 197
Koltay András Sajtó-helyreigazítás és válaszjog: a sajtószabadság korlátja vagy kiteljesítése? *Iustum Aequum Salutare* IV. 2008/4. 143-180., 159. (32. lj.) 198
Koltay András: A szólásszabadság alapvonalai, Századvég Kiadó, Budapest, 2009, 340. (383. lj.); 758. (irodalmi hivatkozás)
Kisbán Tamás: A sajtó-helyreigazítás 'újrakodifikálásának' kritikája, *In Medias Res*, 2014/2. 374-838. 379. (25. lj.) 199
Udvarý Sándor: Hozzáférés a médiához, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 559-579, 578. (irodalmi hivatkozás) (saját hivatkozás, szerkesztett és lektorált műben) xxix
Koltay András: A sajtó-helyreigazítási jog, in: Csehi Zoltán-Koltay András-Navratýl Zoltán: *A személyiség és a média a polgári és büntetőjogban*, Complex, Budapest, 2015, 289-356, 321. (95. lj.) 202
Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, *Gondolat Kiadó – Dialóg Campus*, Budapest, 2020, 297. (548. lj.); 551. (irodalmi hivatkozás) 201
- 78 Az Alkotmánybíróság három média-határozatának margójára. *Infokommunikáció és Jog*, 2005/6., 58-61.
- 79 Egy sorozat első darabjáról; Matthias Herdegen: *Európai jog*, *Jogtudományi Közlöny* 2006/2., 81-82.
- 80 Nótári Tamás: *Iuridicophilologica*. Tíz tanulmány (recenzió), *Jogelméleti Szemle*, ELTE ÁJK 2005/1. szám
- 81 Parlamenti közvetítés: kijelölt pozíciók? *Jogtudományi Közlöny*, 2007/10, 448-456.
Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerezés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2012, 367-396, 388, 395. (26. lj.) 202
Koltay András: Kommentár az Mttv. 13. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Média jogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 155, 612. (irodalmi hivatkozás) 203
Baka Péter – Szikora Tamás: Az információszerezés jogi szabályozása, in: Koltay-Nyakas (szerk.): *Magyar és európai média jog*, Complex Kiadó, Budapest, 2015, 397-429, 420. (30. lj.), 428. 204
Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia, *Gondolat Kiadó – Dialóg Campus*, Budapest, 2020, 385. (730. lj.); 386. (737. lj.); 387. (742. lj.); 388. (743-745. lj.); 390. (748. lj.); 391. (751. lj.); 552. (irodalmi hivatkozás) 205
- 82 *Citizens United* – Nem európainak való vidék, *In Medias Res* 2012/2. 211-241.
Kóczán Sándor: A politikai reklámok megítélése az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában, *Infokommunikáció és Jog*, 2014/1. (57. szám) 7-14. (34. lj.) 206

- Szalai Ákos: A gazdasági társaságok jogi személyiségének határai, *Iustum Aequum Salutare* XI. 2015. 1. 5–37, 8. (9. lj.) 207
- Szikora Tamás: Kommentár az Mttv. 32. §-ához, in: Koltay András – Lapsánszky András (szerk.): *Médiajogi Kommentárok*, Wolters Kluwer, Budapest, 2014, 196, 612. (irodalmi hivatkozás) 208
- Szikora Tamás: Szólásszabadság és kampány – A kampányfinanszírozás korlátozása mögött meghúzódó érvek, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején* 3. Bp, Wolters Kluwer 2016, 495. (131. lj.) 209
- Smuk Péter: Szólásszabadság a választási kampányban – túl a kampányfinanszírozáson, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején* 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 463. (2. lj.) 210
- Szikora Tamás: A negatív politikai kampány, in: Koltay András – Török Bernát (szerk.): *Sajtószabadság és médiajog a 21. század elején* 4. Bp, Wolters Kluwer 2017, 523. (67. lj.) 211
- Török Bernát: A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai irodalom tükrében, PhD értekezés, Szeged, 2018. március 20. <<http://doktori.bibl.u-szeged.hu/9719/1/disszert%C3%A1ci%C3%B3_TB.pdf>> 159. (64. lj.), 207. (irodalmi hivatkozás) 212
- Török Bernát: Szabadon szólni, demokráciában, Budapest, hvgorac, 2018, 213 141. (350. lj.); 181. (irodalmi hivatkozás) 213
- Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25-26. (hivatkozás) 130. (irodalmi hivatkozás)
- 83 A közjegyzői eljárások néhány vonatkozása és eljárási garanciái az alkotmányjog tükrében, in: *Közjegyzők Közlönye* 2013/1. 30-44.
- Köblös Adél: A közjegyzők és az Alaptörvény, *Magyar Jog* 2014/3. 129-136. 1. lj. 214
- Molnár Judit: A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében, *Közjegyzői akadémia Kiadó*, Budapest, 2014, 216. (913. lj.) 215
- Suri Noémi: Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, PhD értekezés, Budapest, 2018, 161. (598. lj.) 216
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban (PhD értekezés, munkahelyi vitára lezárt szöveg, 2018. október 27.) 64. (158-159. lj.); 133. (386-388. lj.); 194. (irodalmi hivatkozás) 217
- Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb.dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 72. (187. és 188. lj.); 150. (439. lj.); 151. (440. és 441. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 218
- Kardos Dóra: A büntetéskiszabás elvei és rendszere, a büntetéskiszabási tényezők megjelenése a jogalkalmazói gyakorlatban, PhD értekezés <<https://ajk.kre.hu/images/doc2021/doktori/Kardos_Dora_PhD_vegleges.pdf>> 173. (irodalmi hivatkozás)
- 84 A kollektív jogorvoslat európai szabályozásának főbb csomópontjai és folyamata, *Európai Jog* 2013/6. (Tizenharmadik évf. 6. szám – 2013 november) 1-11.
- Nagy Csongor István: Javaslat a csoportper honi szabályozására az új Polgári Perrendtartás kodifikációjának apropóján, in: *Magyar Jog* 2014/4. 203-213. (17. lj.) 219
- Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. és 9. lj.) 220
- Csongor István Nagy: *Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic* 221

- and Transsystemic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 2. (3. lj.), 7. (irodalmi hivatkozás)
- 85 Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben, *Glossa Iuridica*, II. évf. 2015/1. 51-59.
Lugosi József: Jogviszonyok a polgári (peres) eljárásban, *Jogtudományi Közlöny* 2016/5. 279-290, 282. (26. lj.) 222
Szabó Sarolta Édua: Egyéb általános szabályok, in: Varga István (szerk.): *A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja*, hvgorac, Budapest 2018, I. kötet 516. (1638. lj.) (a szerkesztett műre való hivatkozás, oldalszám alapján beazonosított idézés) 223
- 86 Az originalista hagyatéka, *Jogtudományi Közlöny*, 2016/4. 237-241.
Vörös Imre: A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában, *Jogtudományi Közlöny* 2016/10. 491-508, 501. (83. lj.) 224
Rixer Ádám: A vívmány-teszt, *Dialóg Campus*, Budapest, 2018, 120. (241. lj.); 152. (irodalmi hivatkozás) 225
Rendet a rendetlenségbe – Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Szabályozáskomplexitás*, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 210-211. (4. lj.) xxx
- 87 A házasság fogalmának mai jelentése. Vitaindító (társszerzők: Grad-Gyenge Anikó, Rixer Ádám), *Glossa Iuridica* 2016/1-2. 9-13.
- 88 A jövő polgári perrendtartása madártávlatból, *Pro Futuro*, 2016/2. 115-127.
Wopera Zsuzsa: Az új polgári perrendtartás elvi alapjai, *Jogtudományi Közlöny* 2017/4. 159. (35. lj.) 226
Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/9. 373-385., 375. (17. lj.) 227
Gombos Katalin: A polgári perorvoslati rendszer és átalakulása, *Jogtudományi Közlöny* 2018/2. 57-71., 60. (31. lj.) 228
Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2018/3. 117-125, 124. (33. lj.) 229
Molnár Tamás: Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, PhD értekezés <<https://dea.lib.unideb.dea/bitstream/handle/2437/264343/Molnar_Tamas_PhD_ertekezes_nyilvanos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>> 46. (105. lj.); 216. (irodalmi hivatkozás) 230
Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, *Közjegyzők Közlönye* 2020/4. 39-57, 40. (3. lj.), 41. (8. lj.), 48. (47. lj.) 231
- 89 Kérlelhetetlen vita dogmatizmus helyett – megemlékezés Antonin Scaliáról a *Federalist Society* 2016. évi Jogászgyűlésén, *Jogtudományi Közlöny* 2017/1. 46-48.
- 90 Az amerikai class action főbb jellegzetességei, *Jogtudományi Közlöny* 2017/3. 133-140.
Miskolczi Bodnár Péter: Anyagi jogi és eljárásjogi kérdések kapcsolódása a versenyjogi jogsértéssel okozott károk megtérítése érdekében, in: Udvary Sándor (szerk.): *Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis* 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 119-129, 128. (31. lj.) 232
- 91 Az érdemi tárgyalási szak jelentősége és hatékonysága egyedi és igazságszolgáltatási szempontból, *Közjegyzők Közlönye* 2017/1. 14-19.
Bartha Bence: Az elsőfokú eljárás szerkezete és fogalmai a polgári perben, *Közjegyzők Közlönye* 2019/2. 60-78, 74. (97, 98. lj.), 78. (irodalmi hivatkozás) 233

92	A közérdekű és társult perek a polgári perrendtartásban, Jogtudományi Közlöny 2018/5. 221-230.	
	Aleku Mónika: A Pp. jogalkalmazói tapasztalatai – egy speciális perbeli résztvevő szemszögéből, Eljárásjogi Szemle, 2018/3., 1-8., 5 (24., 26. lj.), 6. (30. lj.)	234
	Csongor István Nagy: Collective Actions in Europe, A Comparative, Economic and Transsystematic Analysis, SpringerOpen, 2019, 1-122, 84. (110. lj.), 112. (irodalmi hivatkozás)	235
	Móré Sándor: Nemzetiségek a mai Magyarországon – politikai képviselőjük, érdekképviselőjük és jogvédelmük, Gondolat Kiadó, Budapest, 2020, 1-298, 252. (640. lj.), 253. (641. lj.), 256. (647. és 648. lj.), 258. (653. lj.), 297. (irodalmi hivatkozás)	236
	Móré Sándor: Gondolatok a kollektív nemzetiségi jogérvényesítésről, in: Udvary Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 131-139, 133. (7, 8. lj.), 135. (16, 17. lj.), 136. (22. lj.)	237
	Móré Sándor: Kollektív igényérvényesítés a nemzetiségek alapjogvédelmi rendszerében, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 514-523., 520. (48. lj.), 521. (56. lj.)	
93	A bírósági végrehajtási eljárás elektronizálásának tapasztalatai, Magyar Jog, 2018/5. 292-299. (társzerző: Kravjánszki Eszter)	
	Molnár Tamás: Sajtószemle, Közjegyzők Közlönye 2018/4., 72-75.	238
	Zavaczky Márk: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, Glossa Iuridica 2020. különszám, 140. (8. lj.)	239
	Tóth Gabriella: Az elektronikus kapcsolattartás szabályai a polgári eljárásokban a kodifikáció tükrében, Jogtudományi Közlöny 2021/6. 297-304, 299. (14. lj.)	240
94	Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Gazdaság és jog, 2018/12. 14-21.	
	Zódi Zsolt: A digitalizáció hatása a jogász szakmákra, Gazdaság és Jog 2018/12. 3-9, 7. (30. lj.)	241
	Pázmándi Kinga: Digitalizáció, technológiai fejlődés, jogi paradigmák, Gazdaság és Jog 2018/12. 10-14. 10. (5. lj.)	242
	Dósa Ágnes: Biotechnológia – új kihívások a jogi szabályozás számára, Gazdaság és Jog 2018/12. 10-27. 27. (9. lj.)	243
	Pusztahelyi Réka: A veszélyes üzemi felelősség tényállása a mesterséges intelligencia fejlődésének tükrében, in: Innovatív magánjogi megoldások a társadalmi-gazdasági haladás szolgálatában, Magánjogot Oktatók Egyesülete, Miskolc 2020, 61-74, 63. (12. lj.), 73. (irodalmi hivatkozás)	244
	Gyekiczky Tamás: Jogrendszerek a digitális társadalomban, Wolters Kluwer, Budapest, 2020, 118. (3. lj.); 120. (9. lj.)	245
	Necz Dániel: A mesterséges intelligencia adatvédelmi szempontjai, különös tekintettel a belügyi szervek adatkezelési gyakorlatára, Rendvédelem, 2020/1. szám, 139. (irodalmi hivatkozás)	246
	Udvary Sándor: Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi megítélésének egyes kérdései az automatizált döntéshozatal adatvédelmi szabályainak határvonalán, in: Török Bernát - Zódi Zsolt (szerk.): A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai. Tanulmányok a mesterséges intelligencia és a jog határterületeiről, Ludovika Egyetemi Kiadó, Budapest, 2021. 423-438, 423. (2. lj.), 423-424. (4. lj.), 437. (irodalmi hivatkozás)	xxx
	Gyekiczky Tamás: Olvasmányok a Digitális Társadalomról – Jogászoknak (kézirat, digitális kiadás), Budapest, 2021, 54. (133. lj.), 65. (165. lj.), 89. (242. lj.)	247
	Gyekiczky Tamás: A Digitális Társadalom olvasatai, Budapest, 2021, ____, 51. (131. lj.)	248
	Rendet a rendetlenségbe -- Néhány szempont a robotok szabályozásának	xxxii

- komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): Szabályozáskomplexitás, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 223. (28. lj.)
- Pusztahelyi Réka – Stefán Ibolya: Szigorú felelősség a drónok használata során felmerülő vagyoni és nem vagyoni sérelemért, Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica(Tomus XXXVII/1.) 2019/1., 449–469, 450. (4. lj.) 249
- 95 A gépi identitás látszatáról, *Glossa Iuridica* 2018/3-4. 51-67.
- Nándor Birher-Nikolett Fábryné Keszler-Bálint Kulifay-Franciska Regős: Legal and moral considerations of artificial intelligence and its effects on the creation of norms, *Glossa Iuridica* 2019/1-2. 275-288, 278. (9. lj.), 281. (18. lj.) 250
- Wei Yuling - Simay Attila Endre: A mesterséges intelligencia egyes gazdasági aspektusainak rövid áttekintése, *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 213-229, 217. (21. lj.) 251
- Jagusztin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 106. (307. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás)
- 96 Ingatlanvégrehajtás meghatározott cselekményként (társszerző: Melegné Dr. Csiszár Éva), *Executio*, 2019/1. 19-20.
- 97 A jövő jogáról, ma, *Jogtudományi Közlöny*, 2019/2. 90-93.
- 98 A jövőbe – és tovább! *Jogtudományi Közlöny*, 2019/4. 186-187.
- 99 Szólni szabadon és felelősséggel, *Jogtudományi Közlöny* 2019/7-8. 337-338.
- 100 Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás* 2019/2. 146-155.
- Birher Nándor: Jog, erkölcs, és a józan belátás, in: Udvary Sándor (szerk.): *Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis* 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 39-46, 46. (17. lj.) 252
- Parti Tamás: A jog fölmérése, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 493-505., 495. (8. lj.) 253
- Rideg Gergely: A mesterséges intelligencia használatával járó kockázatok szabályozási kérdései: A magas kockázatú MI-alkalmazások, In: Miskolczi-Bodnár, Péter (szerk.) XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 253-261, 253. (4. lj.) 254
- Lugosi Vilmos: Mire jó ma egy önvezető autó? Az önvezető autók jelenlegi szabályozásának kérdései és kritikái, *MTA Law Working Papers* 2022/16. ISSN 2064-4515 <<<http://jog.tk.mta.hu/mtalwp>>> 1-26., 20. (72. lj.), 24. (irodalmi hivatkozás)
- Móczár Dóra: Mesterséges intelligencia és a büntetőjogi felelősségi kérdések, különös tekintettel az önvezető autókra, *MTA Law Working Papers* 2022/18. ISSN 2064-4515 <<<http://jog.tk.mta.hu/mtalwp>>> 1-24., 20. (51. lj.), 22. (irodalmi hivatkozás)
- Jagusztin Tamás: Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, PhD értekezés, DE ÁJK Doktori Iskola, 2022, 106. (308. lj.); 318. (irodalmi hivatkozás)
- 101 Klein Tamás: Sajtószabadság és demokrácia (recenzió), *In Medias Res* 2020/2. 357-359.
- Medveczky Balázs: A közszolgálati médiaszolgáltatás fejlődési irányai az európai unióban, Doktori (PhD) értekezés, Gödöllő, 2022, 1-133, 25. (hivatkozás) 130. (irodalmi hivatkozás)
- 102 Az első Pp. novella jelentősége az elsőfokú eljárásra, *Jogtudományi Közlöny* 2021/3. 129-139.
- Nyilas Anna: Az eljárási utak differenciálása a polgári perben, *Jogtudományi* 255

- Közlöny 2021/11-12. 506-513., 506. (5. lj.)
- Udvary Sándor: Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvary Sándor (szerk.): *Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis* 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184, 178. (7. lj.) xxxiii
- Gondán-Evetovits Andrea: A személyi állapotot érintő perek szabályozásának legutóbbi módosítása és annak értékelése az elsőfokú bíró szemszögéből, *Családi Jog* 2021/3. 1-10., 1. (2. lj.) 247
- Endrédy András: A perindítás megváltozott szabályai a polgári perrendtartás első novelláris módosítása alapján, *Miskolci Jogi Szemle* 2021/1. 2. kötet, 97-110, 98. (5. lj.), 101. (16. lj.), 107. (34. lj.) 245
- Kiss Attila: A polgári per céljának átalakulása, *Jogtudományi Közlöny* 2021/10. 460-468., 467. (64-66. lj.) 257
- Szivós Kristóf: A felek eljárástámogatási kötelezettségének dogmatikai értékelése, *Jogtudományi Közlöny* 2022/2. 71-79., 77. (48. lj.)
- Nagy Adrienn: Gondolatok a bizonyítás szabályainak alkalmazásáról, *Miskolci Jogi Szemle* 2021/5. 367-380, 368. (3. lj.), 378. (25. lj.), 379. (irodalmi hivatkozás)
- Wopera Zsuzsa: Jogtudomány kontra jogalkalmazás? A polgári perrendtartás novelláris módosításának irányai, *Miskolci Jogi Szemle* 2021/5. 715-728, 716. (2. lj.), 720. (15. lj.), 721. (18. és 19. lj.), 722. (20. lj.), 723-724. (25. lj.), 727. (irodalmi hivatkozás)
- 103 Kripto valuta a vagyonban a végrehajthatóság tükrében (társszerző: Lénárd Erika), *Executio* 2021/1. 8-14.
Rendet a rendetlenségbe – Néhány szempont a robotok szabályozásának komplex kérdése ürügyén, in: Birher Nándor-Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Szabályozáskomplexitás*, Budapest, KRE ÁJK Boenhoffer Kutatóműhely, 2021, 209-224, 210 (3. lj.) xxxiv
- 104 A mesterséges intelligencia, mint potenciális adatvédelmi jogsértő, *Acta Iuridica et Politica, Acta Universitatis Szegediensis*, 2021/3., 451-456.
Parti Tamás: A jog fölmérése, *Jogtudományi Közlöny* 2021/11-12. 493-505., 498. (32. lj.) 258
- 105 A non-humán ágensek cselekvése polgári jogi értékelésének egyes kérdései, *Közjegyzők Közlönye* 2021/3. 5-10.
Hübrisz helyett hatalommegosztás. A Legfelső Bíróság *Dobbs v. Jackson* döntése az abortusz kapcsán, *Jogtudományi Közlöny* 2022/_____

Nemzetközi konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány:

- 106 Competition and Efficiency of Procedural Systems, in: *Ethical Thinking and Competitiveness, International Conference on 'Ethical Economical Thinking and Competitiveness'*, Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Budapest, 2016, 125-131.

Hazai konferencia kiadványban megjelent magyar nyelvű tanulmány:

- 107 A határokon átfelőlő végrehajtás fejlődési tendenciái (Károli Református Egyetem, Dr. Kapa Mátyás), *European Order for Payment and European Small Claims Procedure*, 2009
- 108 Az új Ptk. egyes alkotmányjogi összefüggései, in: *Egy új korszak hajnalán, Konferencia-kötet az új Polgári Törvénykönyv tiszteletére*, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 24-33.
- 109 Szociális elem a polgári igényérvényesítésben az új Ptk. tükrében,

Konferencia-kötet a hasonló című konferencián elhangzott előadásokból, KRE ÁJK, Budapest, 2013, 136-142.

Idegen nyelven tartott konferencia-előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. Some aspects and guarantees of the individual civil law notarial procedures with regard to constitutional law – 24. Közép-európai Közjegyzői Kollokvium, Sopron, 2012. november 8-10.
- ii. Proportionality as smart regulatory principle – in the Practice of the Hungarian Constitutional Court – Roundtable Discussion on 'Smart' Media Regulation Principles In the Framework of the Co-operation activities between the Council of Europe and Hungary in the media field, 2013 <<<http://mediaszabalyozas2013.nmhh.hu/round2.html>>>
- iii. Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Association of American Law Schools & Federalist Society Annual Law Faculty Conference, January 8-9 2016, New York
- iv. Recent events of the Codification of the Hungarian Civil Procedure, at the Centrum právní komparatistiky Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, April 7, 2016, Prague
- v. The Status of Collective Redress in the EU, at the National Office for the Judiciary, Hungarian Judicial Academy, May 26, 2016
- vi. Obligation of the parties lawyers and judges, Conference on the „New Hungarian Civil Procedure Act and the Development of European Rules of Civil Procedure” European Law Institute – UNIDROIT Hungarian Academy of Sciences Institute for Legal Studies – Hungarian Ministry of Justice – National Office for the Judiciary 30-31 May, 2016, Budapest
- vii. Preparation for the trial on the merit – under the new Code of Civil Procedure, Current European Trends in Pre-Trial Procedures, Budapest, Joint Committee for Nordic research councils in the Humanities and Social Sciences (NOS-HS) – Nemzeti Közzolgálati Egyetem, 2016. szeptember 22.
- viii. The status of Hungarian regulation related to collective litigation, „Evaluation of existing legal provisions on collective redress mechanisms and their deficiencies in V4 countries”, Institute of State and Law, Czech Academy of Sciences, Prague, Czech Republic, March 23, 2018
- ix. Competitive Edge of a Procedural System: The Introduction of Collective Litigation in Hungary, “Procedural Specifics of Consumer Dispute Resolution”, Faculty of Law, Palacký University Olomouc, Czech Republic, January 27-28, 2022

Idegen nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Recent Developments in the Codification of the Hungarian Civil Procedure, Budapest, Bocskai István Szakkollégium, KRE ÁJK, March 2, 2016.
- ii. Communism's Poisoned Legacy, Conference organized by Danube Institute, the Victims of Communism Memorial Foundation, and the

Common Sense Society, Budapest, November 23, 2016, Constitution and the Law (moderator)

Magyar nyelven tartott konferencia-előadások, tudományos előadások (konferencia kiadványban meg nem jelent teljes értékű anyag esetén):

- i. A pertársaság múltja, jelene és jövője az aggregált igényérvényesítés szempontjából, 2012. április 20., Szegedi Egyetem, ÁJK – Polgári Eljárásjogi Kollokvium
- ii. A médiaszabályozás egyes alkotmányossági kérdései, 2012. április 24., Budapest, KRE ÁJK
- iii. Választási szólásszabadság, 2012. december 6., Magyar Tudományos Akadémia Médiatudományi és Médiatörténeti Kutatócsoportja által szervezett konferencia
- iv. Az új Ptk. egyes alkotmányjogi (alaptörvényi) összefüggései – KRE ÁJK, Budapest, 2012. december 13.
- v. Az új Ptk. hatályba lépésének hatása a polgári eljárásjogi oktatásra, Magánjogot Oktatók Egyesületének éves konferenciája, Győr, 2013. június 14-15.
- vi. Culpa in actionem. A fél és képviselőjének felelőssége egyes eljárási cselekményekért a polgári perben – A problémák ismételt felvetése, a Magánjogot Oktatók Egyesületének éves Konferenciája „A felelősség dimenziói a magánjogban”, Budapest, 2014. június 27-28.
- vii. A tömeges perléssel kapcsolatos egyes jogalkotási kérdések, Konferencia az új polgári perrendtartás szabályozási irányairól, (Igazságügyi Minisztérium, Magyar Jogász Egylet, Miskolci Közjegyzői Kamara, ME ÁJK), Miskolc, 2015. május 8.
- viii. A csoportos perléssel kapcsolatos aktuális kérdések, American-Hungarian Chamber of Commerce, Szabályozási Bizottság ülése, Budapest, 2015. június 17.
- ix. Közép-európai polgári perjogi reformok és kodifikációk az elmúlt negyedszázadban – Tradíció és megújulás [Harsági Viktória (szerk.), könyvbemutató], PPKE JÁK Magánjogi és Kereskedelmi Jogi Tanszék, Budapest, 2015. június 18.
- x. Közérdekű kereset – a bizottság álláspontja, az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottságának Civilisztikai Albizottsága „Az új Polgári perrendtartás – közérdekű keresetindítás kérdései” c. ülése, PPKE JÁK, 2015. június 18.
- xi. A jogrendek versenye a kodifikálandó polgári eljárásjogunk szemszögéből, Jogrendszerek közötti verseny. Joggazdaságtani konferencia a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, 2015. szeptember 4.
- xii. Eljárási jogrendek versenye és hatékonysága, "Etikus közgazdasági gondolkodás és versenyképesség – Etika-gazdaság-jog", Konferencia a KRE ÁJK és MNB közös szervezésében Budapest, 2015. október 15

- xiii. A digitális technológiák használatának lehetőségei a polgári perben, Magyar Jogász Egylet és Igazságügyi Minisztérium, 2015. november 6. Debrecen
- xiv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MRA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xv. A modern infokommunikációs eszközök felhasználásának lehetőségei és trendjei – nemzetközi kitekintés, „Peres eljárások a XXI. században – az elektronikus kommunikáció kihívásai” DE ÁJK és MTA szervezésében „A tudomány evolúciója – a valós és a virtuális világok” c. konferenciasorozat részeként, Debrecen, 2015. november 19.
- xvi. A keresetlevél megújuló formai követelményeiről és a kapcsolódó felelősségről (referátum); Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztálya szakmai ülés – A kereset és a fellebbezés előterjesztésére vonatkozó alaki és tartalmi követelményekről és a hozzájuk kapcsolódó szakmai felelősség megújuló szabályairól, Debrecen, 2016. április 15.
- xvii. A kollektív igényérvényesítés helye a megújuló polgári perrendtartásban (referátum), Magyar Jogász Egylet és az Igazságügyi Minisztérium közös konferenciája, Budapest, 2016. május 18.
- xviii. Az önvezető gépjárművek egyes felelősségi kérdései, Magánjogot Oktatók Egyesületének Nyolcadik Országos Konferenciája, Budapest, 2016. május 20.
- xix. Perhatékonyság az érdemi tárgyalási szakban, Magyar Országos Közjegyzői Kamara 28. Közép-európai Közjegyzői Kollokviuma, Balatonfüred, 2016. november 10-12.
- xx. Az amerikai class action főbb jellegzetességei, Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály ülése, Károli Ref. Egyetem, 2016. december 7.
- xxi. Az önvezető gépjárművek technikafüggő szabályozási kérdéseiről, Szegedi Tudományegyetem, 2017. március 9.
- xxii. A polgári perrendtartás megújuló szabályai – újdonságok a perorvoslati eljárásban, Magyar Jogász Egylet szakmai ülés, Székesfehérvár, 2017. április 11.
- xxiii. Az osztott perszerkezet hatása az eljárásra, Magyar Jogász Egylet XXXIX. Vándorgyűlése, Pécs, 2017. május 4-5.
- xxiv. Egyes különleges perek megújítása az új polgári perrendtartásban, III. Wolters Kluwer Jogi Konferencia, 2017. május 23-24. Visegrád
- xxv. Ki a veszélyes üzem működtetője az önvezető járműben? „Be van fejezve a nagy mű? Hogyan tovább a megújult magyar magánjogban?” A Magánjogot Oktatók Egyesületének nyolcadik éves rendes konferenciája, BCE GTK, Budapest, 2017. május 26.
- xxvi. A per szerkezeti és a bizonyítási szabályai változásának egymásra-hatása, Miskolc, Magyar Tudományos Akadémia–MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 6.

- xxvii. A megújuló polgári perrendtartás főbb kérdései (Udvary Sándor és Herédi Erika), Győr, MJE Polgári Eljárásjogi Szakosztály és Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara, 2017. október 13.
- xxviii. Technológia és jog kölcsönhatása a közlekedés megújulásában, A gazdasági jogalkotás aktuális kérdései (KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001), Győr, 2017. október 18.
- xxix. Az önvezető járművek felelősségi kérdései, A jogalkalmazás különleges területei – „Sci-fi és jog? A jövő jogalkalmazási kérdései”, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2017. november 10.
- xxx. A perorvoslati szabályok megújulása, Nyíregyházi Törvényszék – Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ügyvédi Kamara – Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Nyíregyházi Törvényszék Díszterem, 2017. november 10.
- xxxi. Immunitási tünetek a közhatalmi felelősség körében, felkért hozzászóló, NKE, 2017. november 23.
- xxxii. A bírósági tárgyalások streamelése – a szabad véleménynyilvánítás kiteljesedése vagy az igazságszolgáltatás torzulása? A cyberjog egyes kérdései, KRE ÁJK Infokommunikációs jogi Tanszék V. konferenciája, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2017. november 30.
- xxxiii. A perszerkezet változásai az új polgári perrendtartásban, Magyar Jogász Egylet Tolna Megyei Szervezete – Tolna Megyei Jogásznapi Szekszárd, 2018. június 1.
- xxxiv. Fémrabszolga vagy rivális életforma? A robotok jogi szabályozásának első lépései, Magyar Jogász Egylet Tizennegyedik Magyar Jogászegyűlés, Balatonalmádi, 2018. október 5.
- xxxv. Az önvezető járművek használatával kapcsolatos szabályozási és biztosítási kérdésekről, Magyar Logisztikai Készletezési és Beszerző Társaság Összekapcsolt ellátási láncok, 2018. évi Konferencia, Siófok, 2018. november 14.
- xxxvi. A bizonyítékok előadásának kötelezettsége – taktikus teljesség, A keresetindítás és az előkészítő szak eddigi gyakorlati tapasztalatai c. konferencia, KRE ÁJK Polgári Eljárásjogi Tanszék, Budapest, 2018. december 7.
- xxxvii. A non-humán ágensek (intelligens rendszerek) jogi szabályozása – robotok, dedikált rendszerek (önvezető autók), SZIE ÁJK ACLA-SZE „Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai” konferencia, Győr, 2019. március 22.
- xxxviii. A magánjogi igények végrehajtási jogának gazdasági elemzése, KRE ÁJK, 2019. május 3.
- xxxix. A társ-hivatásrendek tapasztalatai az új Pp. alkalmazásával összefüggésben, az „Új polgári perrendtartás gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai” Országos Bírósági Hivatal és a Magyar Jogász Egylet, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2019. június 17.
- xl. Az eljárásjog automatizálása és ennek határai, Automatizálás és mesterséges intelligencia a jogalkalmazásban. Veszély vagy lehetőség? NKE-Magyar Jogász Egylet Informatikai és Polgári Eljárásjogi Szakosztály, Budapest, Budapesti Ügyvédi Kamara, 2019. október 31.

- xli. A non-humán ágensek jogi szabályozása, Károli Gáspár Református Egyetem és Igazságügyi Minisztérium, „A digitalizáció hatása a jogra” konferencia, Budapest, 2020. február 27.
- xlii. Az autonóm nem emberi cselekvés jogi megítélésének egyes kérdései, A mesterséges intelligencia alkalmazásának hatása az alapjogokra, Budapest, Információs Társadalom Kutatóintézet, Nemzeti Közzolgálati Egyetem, 2020. február 27.
- xliii. Az eljárásjog automatizálásának aktuális kérdései; Az Országos Bírósági Hivatal, a Kúria Tóry Gusztáv Jogi Szakkönyvtára, a Fővárosi Törvényszék Könyvtára és az Magyar Könyvtárosok Egyesülete (MKE) Jogi Szekciója szakmai konferenciája, Budapest (online), 2020. szeptember 30.
- xliv. A veszélyhelyzet hatása a polgári eljárásokra, Magánjogot Oktatók Egyesületének konferenciája, 2020. november 20. (online)
- xlv. Az autonóm nem emberi cselekvés polgári jogi minősítésének körvonalai, Károli Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, Alumni, Budapest, 2022. május 27.
- xlvi. Jogorvoslat a válságban – Válság a jogorvoslatban? Referátum az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottság Közjogi Albizottsága ülésén, Budapest, 2022. június 15.
- xlvii. A tárgyalási szerkezet változásairól, 30. Közép-európai Közjegyzői Kollokvium, Budapest, 2022. november 18.
- xlviii. A non-humán ágensek jogi szabályozásának egyes kérdései, II. Innovációs Jogi Konferencia A gazdasági fejlődés és a technológiai innováció jogi kihívásai – online platformok a digitális gazdaságban, Szeged, 2020. május 8.

Magyar nyelven tartott előadások (ismeretterjesztés, szakmai alkalmak):

- i. Az Alkotmánybíróság szerepe és jelentősége, CIVITAS Demokrácia Séta, Budapest 2008. május 5.
<<<http://www.civitas.hu/magyar/?m=2&am=27&c=309>>>
- ii. A végrehajtás foganatosításának közös szabályai, Igazságügyi Hivatal Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, Budapest, 2016. április 6.
- iii. Az új polgári perrendtartás – Általános szabályok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. március 7.
- iv. Az új polgári perrendtartás – Osztott perszerkezet, bizonyítás és perorvoslatok, Pest Megyei Ügyvédi Kamara, Budapest, 2017. április 6.
- v. A polgári perrendtartás megújuló szabályai, Legfőbb Ügyészség, Közjogi főügyész-helyettesek tanácskozása, Balatonlelle, 2017. május 16-19.
- vi. Az amerikai jogalkalmazás személyes tapasztalatai – beszélgetés polgári ügyszakos kollégiumvezetőkkel, Országos Bírósági Hivatal – Magyar Igazságszolgáltatási Akadémia, Budapest, 2017. május 23.
- vii. A kollektív igényérvényesítés amerikai és magyar szabályai, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. június 14.
- viii. Az önvezető gépjárművek felelősségi és szabályozási kérdései, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2017. október 11.

- ix. Az amerikai jogalkalmazás személyes tapasztalatai – beszélgetés ítélőtáblai és törvényszéki elnökökkel, Országos Bírósági Hivatal – Magyar Igazságszolgáltatási Akadémia, Budapest, 2018. február 27.
- x. A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2018. április 18.
- xi. Az önvezető autók szabályozási kérdései, KRE ÁJK Polgári és Polgári Eljárásjogi TDK, Bocskai István Szakkollégium, 2018. április. 20.
- xii. A közlekedési ágazat automatizálásának jogi kérdései, Future Law – A jövő joga konferencia, Wolters Kluwer – Dentons – KRE ÁJK, Bankcenter Budapest, 2018. szeptember 27. (moderátor)
- xiii. Az önvezető autók jogi szabályozásának első lépései, SZTE ÁJK Polgári és Polgári Eljárásjogi TDK, Szeged, 2018. október 31.
- xiv. Az önvezető autók jogi szabályozása, Debreceni Református Kollégium 2019. március 27.
- xv. A bírósági végrehajtás során alkalmazott jogorvoslati rendszerek, különös tekintettel a végrehajtási kifogás intézményére, a végrehajtási perek, Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája, MBVK, 2019. május 8.
- xvi. Az igényérvényesítés joggazdasági elemzése, Réczicza és Dentons Ügyvédi Iroda, 2019. május 8.
- xvii. Az önvezető autók formálódó jogi szabályozása, Bocskai István Szakkollégium, 2019. október 14.
- xviii. Végrehajtási eljárás a különleges jogrend idején, Új világ: perek, nem-perek és végrehajtások a veszélyhelyzetben (internetes szakosztályi esemény) 2020. május 15. <<http://jogaszegylet.hu/index.php?mod=re_d&hr_id=245>>
- xix. A Lexodus, Új világ: perek, nem-perek és végrehajtások a veszélyhelyzetben (internetes szakosztályi esemény) 2020. május 28. <<http://jogaszegylet.hu/index.php?mod=re_d&hr_id=245>>
- xx. Az I. Pp. novella okai és várható hatásai, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara és a Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi szakosztályának online ülése, 2020. november 11.
- xxi. Az I. Pp. novella születése és jelentősége, Prof. Dr. Szabó Imre és Dr. habil. Udvary Sándor, Ph.D., KRE ÁJK Hallgatói Önkormányzat Tudományos Bizottság, online előadás, 2021. január 20.
- xxii. Robotjog. A mesterséges intelligencia fejlődésének legújabb kérdései, 2021. április 8., KRE ÁJK (online előadás, társelőadó: Dr. Klein Tamás)
- xxiii. Az I. Pp. novella jelentősége a polgári peres eljárásokban. A Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara online ülése, 2021. április 19.
- xxiv. Az I. Ppn. hatása a polgári peres eljárásokban. A Heves Megyei Ügyvédi Kamara konferencia képzése és a Magyar Jogász Egylet Polgári Eljárásjogi szakosztályának online ülése, 2021. június 11.
- xxv. Az I. Ppn. gyakorlati kérdései. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara online ülése és képzése, 2021. június 11.

- xxvi. A non-humán ágensek helye jogunkban, „Jogi Beszélgetések” Somogy Megyei Jogász Egylet, Kaposvár, 2022. május 26.
- xxvii. A bírósági végrehajtás aktuális kérdései, különös tekintettel a veszélyhelyzetre és annak megszüntetésére, valamint az új ingatlan-árverési szabályok alkalmazására, a Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara ülése, 2022. szeptember 16.
- xxviii. A jogegységi panasz egyes eljárási kérdéseiről, II. Magyar Jogi Könyvszalón, KRE ÁJK, 2022. szeptember 17.
- xxix. A bírósági végrehajtás a veszélyhelyzet alatt és után, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara ülése, 2022. _____.

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, nyomtatott formában:

- 110 Fontos az alkotmánybírósági eljárási eszközök megismerése, *Ügyvédvilág*, 2010 július-augusztus (IV. évf. 7-8. szám) 20-21.
- 111 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, *Ügyvédvilág*, 2015 május (IX. évf. 5. szám) 20-23.
Deák Beáta: Udvary Sándor: Pro Actione Collectiva, *Jogtudományi Közlöny* 2016/1. 73-76. (7. lj.) 259
- 112 Európai kollektív jogorvoslat a horizonton, *Ügyvédvilág*, 2015 október (IX. évf. 10. szám) 20-23.
- 113 Analóg múlt, digitális jelen, virtuális jövő a polgári perben (társszerző: Baranyi Bertold), *Ügyvédvilág*, 2015 december (IX. évf. 12. szám) 20-23.
- 114 Sofőr nélkül biztonságosabb? Az önvezető gépjárművek formálódó jogi háttere, *Ügyvédvilág*, 2016 szeptember (X. évf. 4. szám) 16-17.
Klein Tamás-Tóth András: A robotika egyes szabályozási kérdései, in: Homicskó Árpád Olivér (szerk.): *Egyes modern technológiák etikai, jogi és szabályozási kihívásai*, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2018, 93-117, 115. (92. lj.) 260
Klein Tamás: *Homonculum regulare necesse est*, *Jogtudományi Közlöny* 2018/9. 380-391, 390. (58. lj.) 261
Klein Tamás: *Robotjog*, in: Klein Tamás-Tóth András (szerk.): *Technológijog, robotjog, cyberjog, Médiatudományi Könyvtár 30.*, Wolters Kluwer, Budapest, 2018, 205. (77. lj.); 208-209. (79. és 80. lj.); 328. (irodalmi hivatkozás) 262
Klein Tamás: *A modern technológiák szabályozási kihívásainak elemzése*, *Infokommunikáció és Jog* 2018/2. 87-88. (2. lj.) 263
Pónusz Mónika – Nagy Judit: *Az Ipar 4.0. innovatív megoldások, különös tekintettel a zöld logisztikára és az önvezető járművek alkalmazására*, in: Dr. habil Homicskó Árpád Olivér – Dr. habil Lóth László – Dr. habil. Kovács Róbert (szerk.): *Ipar 4.0 Jogi-társadalmi-gazdasági kihívások és válaszok*, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Budapest, 2019, 57-64, 62. (24. lj.) 264
Mónika Pónusz - Judit Nagy: *Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles*, *Glossa Iuridica* 2019/3-4. 299-306, 304. (25. lj.) 265
Szőke Gergely László – Hohmann Balázs: *A „Trolley problem” gondolat kísérlet vonatkozásai az autonóm járművek terén – Mi a zsinórmérce a gépi döntéshozatal során?* in: Léva Jánosné Fazekas Judit – Kecskés Gábor (szerk.): *Az autonóm járművek és intelligens rendszerek jogi vonatkozásai*, Győr, Universitas-Győr Nonprofit Kft., 2020, 303-326, 314. (29. lj.), 326. (irodalmi hivatkozás) 266

- Herke Csongor: „De biztos Úr, én nem is tudok vezetni!” – a terhelt az önvezető járművekkel kapcsolatos büntetőeljárásban, Magyar Jog 2020/11. 633-647., 634. (12. lj.) 267
- Herke Csongor: A kriminalisztika alapkérdései és az önvezető járművek, Belügyi Szemle 2021/1. 87-105, 89, 104. (irodalmi hivatkozás) 268
- 115 Tisztelet a nagyoknak, hazánkban és másutt, Ügyvédvilág, 2016 november (X. évf. 5. szám) 4-6.
- 116 Új Pp. – új perszerkezet, Advocat (A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara Folyóirata), 2017/1-2. (XX. évf.) 6-11.
- Bartha Bence: A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai – témaindító, KRE-Dit, 2018/2. <http://www.kre-dit.hu/tanulmanyok/bartha-bence-a-targyalasi-szerkezet-valtozasainak-hatasai-temaindito/> (13. lj.);, (33. lj) (36. lj.) 269
- Bartha Bence: Az elsőfokú eljárás szerkezete és fogalmai a polgári perben, Közjegyzők Közlönye 2019/2. 60-78, 60. (2. lj.), 65. (35. lj.), 69. (62. lj.), 70. (66. lj.), 72. (88. lj.), 73. (93. lj.), 75. (103. lj.), 78. (irodalmi hivatkozás) 270
- Bartha Bence: A főtárgyalási modell és megjelenése egyes skandináv államok perrendtartásában, Jogtudományi Közlöny 2020/12. 589-599, 589. (1. lj.) 271
- Virág Csaba: Az új polgári perrendtartás alkalmazásának kihívásai Bírői attitűdök a perrend egyes új jogintézményeivel kapcsolatban, Bírósági Szemle 2020/1. 14-25, 24. (38. lj.) 272
- Draskovich Edina: Infojegyzet a polgári perrendtartási törvényről, 2020/64. (2020. október 16.) 274
<<https://www.parlament.hu/documents/10181/4464848/Infojegyzet_2020_64_polgari_perrendtartas.pdf/eeeffcef-41ba-e5aa-4871-6f3f63cbb884?t=1602828431417>> 1-4., 4. (irodalmi hivatkozás)
- Bartha Bence: A keresetlevél és az ellenkérelem érdemi része, Közjegyzők Közlönye 2020/4. 39-57, 46. (43. lj.), 41. (8. lj.) 275
- Udvarý Sándor: Az első Pp. novella hatása a másodfokú eljárásra, in: Udvarý Sándor (szerk.): Studia in honorem Imre Szabó, De iuris peritorum meritis 15., KRE ÁJK, Budapest, 2021, 177-184, 177. (3. lj.) xxxv
- Bartha Bence: A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben, Közjegyzők Közlönye 2021/3. 19-35, 19. (1. lj.), 15. (22. lj.) 276
- Szabó Andrea: A fizetési meghagyásos nemperes eljárás igazságos voltáról, In: Miskolczi-Bodnár Péter (szerk.): XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Konferenciája, Budapest, KRE ÁJK, 2021, 299-306, 306. (irodalmi hivatkozás) 277
- 117 In memoriam Kengyel Miklós (társszerző: Rixer Ádám), Glossa Iuridica 2017/3-4. 319.
A non-humán ágensek helye jogunkban, Ügyvédek Lapja, 2022/4. _____

Magyar nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 118 A médiatörvény alkotmánybírói múltja és jelene, tanulmány az ORT számára; Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet; www.akti.hu; 2003, 18
- 119 Egyes médiajogi alkotmányossági kérdések, tanulmány az ORT megbízásából Alkalmazott Kommunikáció-tudományi Intézet; www.akti.hu, 2004, 80
- Cservák Csaba: A véleménynyilvánítás szabadságjoga a média (szem)üvegén keresztül, Jogelméleti szemle, 2010/1. szám (2., 12., 27., 50., 131., 133. lj.) 278

- 120 A tömeges perléssel kapcsolatos jogalkotási dilemmák, Jogász/Világ <<<http://jogaszvilag.hu/rovatok/szakma/a-tomeges-perlessel-kapcsolatos-jogalkotasi-dilemmak>>>(2015. 07. 17.)
- 121 Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon, Balogh Flóra interjúja Dr. Udvary Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon.html>>> (2015. szept. 22.)
- 122 Egy mindenkiért, mindenki egyért – Class action Magyarországon – II. rész, Balogh Flóra interjúja Dr. Udvary Sándorral <<<http://www.arsboni.hu/egy-mindenkiert-mindenki-egyert-class-action-magyarorszagon-ii-resz.html>>> (2015. szept. 28.)
- 123 Dr. Udvary Sándor – Önvezető autók joga <<<http://www.jogiforum.hu/interju/170>>> (2018. márc. 13.)

Idegen nyelvű ismeretterjesztő cikkek, online formában

- 124 Year One for Hungary's Basic Law: A View from the Court <<<http://www.paprikapolitik.com/2013/01/year-one-for-hungarys-basic-law-a-view-from-the-court/>>>
- 125 Principles of Liberty vs. Dogmatic Liberalism (Ujj Orsolya társszerzővel) <<<http://www.paprikapolitik.com/2015/01/principles-liberty-vs-dogmatic-liberalism/>>>
- 126 Igazságügyi Hivatásrendek Jogi Képzései Enciklopédia, Önálló bírósági végrehajtók, 15 szócikk, 2022

Részvétel doktori és habilitációs eljárásokban:

Doktori Szigorlati Bizottság tagjaként:

Dr. Lapsánszky András, SZIE, A távközlés nyilvános piaci közszolgáltatási rendszerének fejlődése és szerkezeti reformja, 2008. december 3. (polgári eljárásjog)

Dr. Gyengéné Dr. Nagy Márta, SZTE ÁJK, A mediáció az igazságszolgáltatásban. Családjogi specialitások, 2009 (polgári eljárásjog)

Dr. Pataki János, KRE ÁJK A végrehajtás, a bírósági végrehajtás 1000 éves története Magyarországon (az államalapítástól az ezredfordulóig), 2015 (polgári eljárásjog)

Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2017. január 25. (polgári eljárásjog)

Dr. Sarkady Ildikó, Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, SZE ÁJK 2017. február 15. (polgári eljárásjog)

Dr. Bereczki István, A bírósági közvetítés a közigazgatási perekben. DE ÁJK, 2019. március 28. (polgári eljárásjog)

Dr. Mészáros Pál, A polgári jog és a polgári eljárásjog alapelveinek kapcsolódása illetve azok alkalmazása a polgári peres és nemperes eljárásokban, PTE ÁJK DI, 2021. május 13. (polgári eljárásjog)

Dr. Schubauer Petra, A személyes adatok személyiségi jogi védelme, különös tekintettel a halál utáni védelem egyes kérdéseire, KRE ÁJK DI, 2021. június 15. (polgári jog, póttag)

Farkas György Tamás, A választási rendszer egy speciális ága – a kisebbségek parlamenti képviselőit érintő választójogi szabályozás Magyarországon és külföldön, KRE ÁJK, 2021. június 28. (póttag)

Doktori Komplex Vizsgabizottság tagjaként:

Dr. Prieger Adrienn Dóra, KRE, A török igazságszolgáltatás dilemmái az EU-csatlakozás tükrében, 2017. december 19. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Németh Szabolcs, KRE, A közösségi oldalak jogi szabályozásának kihívásai és lehetőségei 2018. június 27. (elnök)

Dr. Ocskó Eszter, KRE, A tagállamok kártérítési felelőssége az uniós jogból eredő kötelezettségeik megsértéséért 2018. június 27. (elnök)

Dr. Szél Napsugár, KRE, A megelőző távoltartás szabályai a polgári eljárásjogban, 2019. június 17. (elnök)

Dr. Ferencz Bálint, ELTE ÁJK, A jog mint automatizmus, 2020. január 22. (kérdő, jogelmélet)

Dr. Tahin Szabolcs, KRE ÁJK, A bírói jogértelmezés pragmatikus aspektusai, 2021. január 25. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Szabó Andrea, KRE ÁJK, A polgári eljárásjog alapelvei, 2021. június 30. (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Rideg Gergely, KRE ÁJK, A mesterséges intelligencia kutatásának és üzleti célú felhasználásának szabályozási kérdései, 2022. június 27. (póttag)

Dr. Barna András, SZE ÁJK, A külföldi székhelyű vállalkozások fióktelepének sajátos jogi helyzete, különös tekintettel a pénzügyi fióktelepekre, 2022. _____ (kérdő, polgári eljárásjog)

Dr. Sőre Zoltán, KRE ÁJK, A felügyeleti szervek szerepe a bírósági végrehajtás gyakorlatára, figyelemmel az etikai vonatkozásokra, 2022. _____ (póttag)

Bírálóbizottság tagjaként:

Dr. Kapa-Czenczer Orsolya, KRE ÁJK, Fiatalkorúak szabadságvesztés büntetése – különös tekintettel a nevelés kérdésére, 2008. június 11. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Lajtár István, KRE ÁJK, Jogállami biztosítékok a hazai büntetés-végrehajtásban, a garancia- és kontrollrendszer komplexitása és fejlesztésének lehetséges irányai, 2008. október 13. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Balogh-Békesi Nóra, KRE ÁJK, Községi jog és szuverenitás-transzfer az esetjog tükrében, 2008. október 21. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Vértesy László, KRE ÁJK, A pénzügyi intézmények finanszírozási tevékenységének jogi szabályozása Magyarországon, 2008. december 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Boros Anita, KRE ÁJK, Bizonyítás a közigazgatási eljárásjogban, 2009. április 8. (Doktori Bizottság titkáráként)

Dr. Nagy Adrienn, ME – Deák Ferenc ÁJDI, Az európai fizetésképtelenségi eljárás az alanyok nézőpontjából – 2010. november 4.

Dr. Fejős Andrea, SZTE, Európai, magyar és szerb „Fairness” modellek a fogyasztói szerződésekre és azok alkalmazása a fogyasztói hitelszerződésekre 2014.

Dr. Szalai Péter, SZIE ÁJDI, A megkülönböztető képesség jelentése a védjegyjogban 2014. november 21.

Dr. habil. Grad-Gyenge Anikó, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. november 26. (Doktori Iskola titkáráként)

Dr. habil. Cservák Csaba, KRE ÁJDI, habilitációs eljárás előadásai, 2015. június 8. (Doktori Iskola titkáráként)

Dr. Bartóki-Gönczy Balázs, PPKE-JÁK, Az online közvetítő szolgáltatók, mint az információhoz való hozzáférés új kapuőrei, 2018. május 15. (bizottsági tag)

Dr. Szabó Endre Győző, KRE ÁJK, Az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendeletében biztosított védelem szintjének elemzése, 2020. június 26. (kutatóhelyi vita, elnök), 2020. szeptember 18. (tag)

Dr. Rácz Ildikó, KRE ÁJK, A digitalizáció hatása a munkajog egyes alapintézményeire, 2021. február 25. (póttag)

Dr. Bergendi-Rácz Diána, KRE ÁJK, Szavatossági igényérvényesítés és kárfelelősség vizsgálata a Ptk.-ban és a Bécsi Vételi Egyezményben, 2021. június 29. (tag)

Dr. Salvador Neto Luís, KRE ÁJK, A migrációs diplomácia megoldásai Afrikában és Európában, különös tekintettel a menekültügyi együttműködések lehetőségeire, 2021. június 29. (kutatóhelyi vita, elnök)

Urnaa Bold, PTE ÁJK, An Exploration into Liability of Corporate Groups: A Comparative Perspective, 2022. április 13. (tag)

Dr. Rainer Lilla, KRE ÁJK, Az észszerű időn belüli befejezés követelménye a polgári perben, 2022. május 25. (tag)

Dr. Farkas György Tamás, KRE ÁJK, A választási rendszer egy speciális ága – a kisebbségek parlamenti képviselőire vonatkozó választójogi szabályozás Magyarországon és külföldön, 2022. június 29. (póttag)

Dr. Ocskó Eszter, KRE ÁJK, Az uniós jogba ütköző jogalkotással okozott kárért való felelősség egyes dogmatikai és gyakorlati kérdései, 2022. szeptember 7. (póttag)

Dr. Jagusztin Tamás, DE ÁJK, Közérdekű igényérvényesítés a fogyasztóvédelmi magánjogban, 2022. október 7. (tag)

Bíráloként:

Dr. Molnár Judit, ME – Deák Ferenc ÁJDI, A magyar fizetési meghagyásos eljárás az európai megoldások tükrében – 2012. május (bíráló)

Dr. Cserbáné Dr. Nagy Andrea, Miskolci Egyetem – Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, A házassági jog kodifikációi – 2012. június (bíráló)

Dr. Bakos Eszter, SZE, A kiskorúak védelme a lineáris és a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokkal szemben az Európai Unió és hazánk szabályozása tükrében c. dolgozata, 2013 december 9. (bíráló)

Dr. Czoboly Gergely István, PTE, A perelhúzóadás megakadályozásának eljárási eszközei c. dolgozata, 2014. április 25. (bíráló)

Dr. Suri Noémi, PPKE JÁK, Az öröklési jog európaizálása a tagállami öröklési eljárásjog fényében, 2015. május 15 – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló). Az európai öröklési rendelet eljárásjogi intézményeinek elemzése, 2018. február 27. (bíráló)

Dr. Sarkady Ildikó, SZE ÁJK Stratégiák és média jogalkotás. A hazai médiaszabályozás elmúlt tíz éve, 2016. október 19. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. február 22. (bíráló)

Dr. Székely János, DE ÁJK Perintézmények metamorfózisa. A magyarországi és romániai polgári perjog intézményeinek fejlődési sajátosságai, a XX. század negyedik évtizedétől napjainkig, 2016. november 30. – kutatóhelyi vita (felkért hozzászóló); 2017. április 6. (bíráló)

Dr. Török Bernát, SZE ÁJDI, A szólásszabadság magyar doktrínájának alaptézisei, 2018. február 22. (kutatóhelyi vita – felkért hozzászóló), A szólásszabadság magyar doktrínája az amerikai jogirodalom tükrében, 2018. május 9. (bíráló)

Dr. habil. Molnár Judit, DE ÁJK, habilitációs eljárás előadásai, 2018 december 3., (bíráló)

Dr. Nyakas Levente, A médiapluralizmus nyomában, 2018. november 26., SZIE ÁJDI (bíráló)

Dr. Molnár Tamás, DE ÁJK, Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban, 2018. december 3. (munkahelyi vita, bíráló), Alapelvek a közjegyzői nemperes eljárásokban 2019. március 28. (bíráló)

Dr. Klein Tamás, ELTE ÁJK, A sajtószabadság alkotmányos tartalmának jelentésmódosulásai – különös tekintettel a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatára, 2019. május 27. (bíráló)

Doktori vezetőként:

Dr. Bartha Bence, KRE ÁJK, A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai a polgári perben, 2021

Dr. Szigeti Krisztina, KRE ÁJK, Alapjog vagy alapelv? – A tisztességes polgári eljárás fogalmának változásai a hazai rendesbíróságok gyakorlatában, 2021

Lektorálás

Wopera Zsuzsa: Az új polgári perrendtartás elvi alapjai, Jogtudományi Közlöny 2017/4. 153-161.

Pribula László: Hatásköri és illetékességi szabályok az új polgári perrendtartásban, Jogtudományi Közlöny 2017/6. 261-269.

Pákozdi Zita: A perindítás és a keresetlevél szabályai az új Pp.-ben, Jogtudományi Közlöny 2017/7-8. 345-350.

Szabó Imre: Szakértelem és felelősség, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/9. 373-385.

Molnár Judit: Eltűnnek? – A fizetési meghagyásos eljárást követő per egyes szabályainak helyzete az új polgári perrendtartás nyomán, *Jogtudományi Közlöny*, 2017/10. 463-469.

Réti László: A megújult képviseleti szabályok, *Jogtudományi Közlöny* 2017/11. 473-482.

Wallacher Lajos: Az osztott perszerkezet bevezetésének közvetett hatásai az új polgári perrendtartásban, *Jogtudományi Közlöny* 2017/12. 529-535.

Jaguszti Tamás: Kollektív igényérvényesítés Európa egyes államaiban, *Pro Futuro* 2018/1. 84-106.

Nagy Adrienn: Új jogintézmények a polgári perbeli bizonyítás szabályozásában, *Jogtudományi Közlöny* 2018/1. 1-9.

Gombos Katalin: A polgári perorvoslati rendszer és átalakulása, *Jogtudományi Közlöny* 2018/2. 57-71.

Herédi Erika: A preklúzió jelentősége a megújult polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2018/3. 117-125

Pribula László: A polgári perben eljáró bíróság kötöttsége a büntető és a közigazgatási bírósági ítélethez – párhuzamok és eltérések, *Jogtudományi Közlöny* 2018/6. 276-285.

Grad-Gyenge Anikó: Nincs új a nap alatt – avagy górcső alatt a bizottság szerzői jogi reformjának szabad felhasználásai, *Jogtudományi Közlöny* 2018/7-8. 334-345.

Klein Tamás: *Homonculum regulare necesse est*, *Jogtudományi Közlöny* 2018/9. 380-391.

Pribula László: A sajtó-helyreigazítás új perrendi koncepciójának jogalkalmazási kihívásai, *Jogtudományi Közlöny* 2018/10. 423-433.

Gábris Angéla: Közérthetőség a hazai büntetőeljárásjogban, *Jogtudományi Közlöny* 2019/12. 497-505.

Harsági Viktória: Megfelelő válasz a dízelbotrányra? – A német kollektív igényérvényesítés legújabb reformjáról a kívülálló szemével, *Pro Futuro* 2019/1. 1-25.

Nándor Birher-Nikolett Fábryné Keszler-Bálint Kulifay-Franciska Regős: *Legal and Moral Considerations of Artificial Intelligence and its Effects on the Creation of Norms*, *Glossa Iuridica* 2019/1-2.

Mónika Pónusz - Judit Nagy: *Innovative solutions of Industry 4.0 – special attention to green logistics and autonomous vehicles*, *Glossa Iuridica* 2019/3-4.

Samkó Zoltán Ferenc: A fizetési felszólítás általános szabályai és annak érvényesülése a végrehajtási eljárás során, *Jogtudományi Közlöny* 2020/1. 43-49.

Pribula László: A polgári perrendtartás megvalósult hatásköri modelljének értékelése – a történeti fejlődés tükrében, *Jogtudományi Közlöny* 2020/1. 21-34.

Miczán Péter: A szavahihetőség bizonyítási kapcsolódásai a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2020/2. 53-68.

Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica Et Politica Tomus* (2020) XXXVII/2. 346-364.

Tamás Molnár: The assertion of ground principles on Civil Law Notaries in the 21st century, with special focus on Hungary, *Pro Futuro* 2019/4. 25-45.

Pusztahelyi Réka – Stefán Ibolya: Szigorú felelősség a drónok használata során felmerülő vagyoni és nem vagyoni sérelemért, *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica*(Tomus XXXVII/1.) 2019/1., 449–469.

Juhász Ágnes: Átalakuló szerepek, avagy miként érinti a gépjárművek automatizálódása a gépjárművezető jogait és kötelezettségeit? *Publicationes Universitatis Miskolcensis Sectio Juridica et Politica, Tomus XXXVII/2* 2019, 346–364.

Cséffai Attila Csaba: A szakértőhöz való alkotmányos jog, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/10. 460-470.

Samkó Zoltán Ferenc: A hivatásos sportoló jogállása, avagy amit a sportmunkaviszonyról tudni érdemes, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/11. 528-538.

Klein Tamás: A sajtószabadság versenyjogi alapú, közérdekű korlátozhatóságának alkotmányossági vizsgálata, *Jogtudományi Közlöny*, 2020/6. 239-253.

Szabó Zsolt: A közigazgatás reformja a Nyugat-Balkán országaiiban – eljárás, személyügy, stratégiaalkotás, 2020/6. 273-282.

Miczán Péter: A szavahihetőség további bizonyítási kapcsolódásai a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2020/10. 432-442.

Osztovíts András: Fejezetek a magyar magánjogtudomány történetéből Frank Ignáctól Vékás Lajosig – párhuzamos recenziók, *Jogtudományi Közlöny* 2020/9. 419-423.

Boóc Ádám: A választottbírói ítéletek érvénytelenítése az USA jogában, *Glossa Iuridica* 2020/1-2. 101-124.

Arató Balázs: Jogi lehetőségek a gazdasági társaságok működésének és pénzügyi egyensúlyának fenntartására a járványügyi veszélyhelyzetben, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 95-120.

Alpár Vera Noémi: A COVID-19 pandémia hatásvizsgálata: Egészségügyi, jogi következmények és az azokhoz kapcsolódó korai intézkedések, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 263-298.

Fazakas Zoltán József: A társasági szervek működésének megváltozott szabályai és azok esetleges hatása a jövőben, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 121-136.

Tóth Mihály: A járványügyi veszélyhelyzettel összefüggő büntetés-végrehajtási rendelkezések, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 45-58.

Ferencz Zoltán József: A koronavírus járvány veszélyességének észlelését befolyásoló tényezők hatása a jogkövető magatartásra, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 29-44.

Csillik Péter: A koronavírusjárvány 2020-ban, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 11-28.

Birher Nándor - Homicskó Árpád - Gaál Ágnes: Etikai, jogi és vallási megfontolások járványok idejére, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 249-262.

Zavaczkó Márk András: Veszélyhelyzeti jogalkalmazás a végrehajtási eljárásokban, *Glossa Iuridica* VII. évf. különszám (2020), 137-144.

Klein Tamás: A veszélyhelyzeti jogalkotás alkotmányos alapjai, különös tekintettel a véleménynyilvánítás különleges jogrendi korlátozhatóságára, *Glossa Iuridica* 2020/3-4. 211-234.

Suri Noémi: (Fél)úton a jogegységesítés felé? Helyzetjelentés a fizetéképtelenségi jog uniós szintű szabályozásáról, valamint átalakítási és fejlesztési tendenciáiról, *Glossa Iuridica*, 2020/3-4. 287-296.

Bartha Bence: A főtárgyalási modell és megjelenése egyes skandináv államok perrendtartásában, *Jogtudományi Közlöny* 2020/12. 589-599.

Metzinger Péter: Per helyett pénzfeldobás – Kis jogi kvantummechanika, *Jogtudományi Közlöny* 2021/1. 25-32.

Fázi László: A bizonyítás bizonytalansága a büntetőeljárásban, *Jogtudományi Közlöny* 2021/1. 41-46.

Halász Csenge – Certický Mária: Hová tűntél önrendelkezés!?! – Gondolatok a képmás, mint személyes adat védelméről, *Jogtudományi Közlöny* 2021/2. 67-77.

Dr. Braun Péter: A kettős érvényesíteni kívánt jog a polgári perben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/3. 113-118.

Tóth Nikolett Ágnes: Az új információs technológiák és innovatív megoldások a sportrendezvények biztosításában, *Jogtudományi Közlöny* 2021/3. 141-148.

Pribula László: A sajtó-helyreigazítás kötelezettjének eljárási pozíciója: jogalkalmazási kérdések és válaszok, *Jogtudományi Közlöny* 2021/4. 161-170.

Wei Yuling-Simay Attila Endre: A mesterséges intelligencia egyes gazdasági és jogi aspektusainak rövid áttekintése *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 213-229.

Baratiné Boda Gréta: A végrehajtási eljárás során igénybe vehető jogorvoslatok, különös tekintettel a végrehajtási kifogásra, *Glossa Iuridica*, 2021/1-2. 97-128.

Varga Csaba: Jog, változás, jogváltozás, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 205-216.

Benke József: A Ptk. alapelveinek konkurenciájáról, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 229-237.

Lugosi József: Az eljárásindítás és -megszüntetés a Pp.-ben, *Jogtudományi Közlöny* 2021/5. 246-255.

Tóth Gabriella: Az elektronikus kapcsolattartás szabályai a polgári eljárásokban a kodifikáció tükrében, *Jogtudományi Közlöny* 2021/6. 297-304.

Madai Sándor: Két alkotmánybírói határozat hatása a közlekedési közigazgatási bírsággal kapcsolatos jogalkotásra, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 325-330.

Fejes Péter: A kétszeres kötelezés még nem kétszeres elvonás, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 331-338.

Bordács Bálint: A hatóságnak nem minősülő természetes vagy jogi személyek által készített rejtett felvételek felhasználhatósága kartell versenyfelügyeleti eljárásokban, *Jogtudományi Közlöny* 2021/7-8. 339-344.

Fantoly Zsanett: A bizonyítási szabályok egyszerűsödése az új büntetőeljárás törvényben, Jogtudományi Közlöny 2021/7-8. 352-359.

Visontai-Szabó Katalin: A nemi identitás védelme vs. a nem jogi elismerése, Jogtudományi Közlöny 2021/9. 369-380.

Parti Tamás: A jog fölmérése, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 493-505.

Nyilas Anna: Az eljárási utak differenciálása a polgári perben, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 506-513.

Móré Sándor: Kollektív igényérvényesítés a nemzetiségek alapjogvédelmi rendszerében, Jogtudományi Közlöny 2021/11-12. 514-523.

Aleku Mónika: Az ügyész polgári jogi igényérvényesítési lehetőségei a büntetőeljárásban, Jogtudományi Közlöny 2022/1. 33-41.

Pribula László: A szakértői díj meghatározásának gyakorlati problémái a megújított polgári perrendi modellben, Jogtudományi Közlöny 2022/2. 49-58.

Szivós Kristóf: A felek eljárástámogatási kötelezettségének dogmatikai értékelése, Jogtudományi Közlöny 2022/2. 71-79.

Forgács Imre: Transzatlanti jogi védőháló - Elképzelések az amerikai és az európai gazdasági szabályozás összehangolásáról, Jogtudományi Közlöny 2022/3. 122-128.

Molnár Judit: A hagyaték átadása tárgyalás nélkül, Jogtudományi Közlöny 2022/5. 200-207.

_____: Vitaindító a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről, Pro Futuro 2022/_____

Nagy Marianna: A közigazgatási szerződés néhány elméleti és gyakorlati hiátusa a közigazgatási jog szemszögéből, Jogtudományi Közlöny 2022/_____

Papp Tekla: A közigazgatási szerződéssel kapcsolatos legújabb joggyakorlati fejlemény magánjogi megítélése, Jogtudományi Közlöny 2022/_____

Sólyom Péter: A dogmatikai jogtudomány elmélete. Bódig Mátyás új monográfiájához, Jogtudományi Közlöny 2022/_____

Bándi Gyula: _____, Jogtudományi Közlöny 2022/_____

Egyesületi tagságok – Közéleti tevékenység:

Civitas Egyesület, tag (2005-)

Jogi szakvizsgabizottság, alkotmányjog és közigazgatási jog, valamint polgári eljárásjog cenzor (2007-)

KRE ÁJK Bocskai István Kollégium, igazgató (2007-)

Magánjogot Oktatók Egyesülete, tag (2010-)

Common Sense Society Budapest, tag (2010-)

KRE ÁJK Tanulmányi Bizottság, elnök (2010-2017), tag (2017-)

Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottság, „Felek” C témabizottság, tag (2013-2015)

Jogtudományi Közlöny (a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztályának lapjam 'A' kategóriás jogi szakfolyóirat), szerkesztőségi munkatárs (1998-2013), szerkesztő (2014-)

Glossa Iuridica ('A' kategóriás jogi szakfolyóirat), társ-főszerkesztő (2014-)
Common Sense Pannonius Fellow, Washington D.C – Budapest (2014 október – 2015 február)
Magyar Jogászegylet, tag (2015), a Polgári Eljárásjogi Szakosztály vezetője (2015 június –2021)
Polgári Perjogi Kodifikációs Főbizottság, „VI. Egyéb általános szabályok, beadványok, hiánypótlás, kézbesítés, határidő, mulasztás, igazolás, valamint a modern információs technológia a polgári perben” munkabizottság, elnök, (2015 március-2016 február)
KRE ÁJK Doktori Iskola, titkár (2015 szeptember-2016. július)
Az igazságügyi miniszter Polgári Perjogi Kodifikációs Szerkesztőbizottságának tagja (2015 október-2016. január)
A Kúria „A felszámoló jogállása a Cstv. 51. §-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban” joggyakorlat-elemző csoportjának tagja (2016 január- 2017 április)
A Végrehajtói Szakvizsgabizottság tagja (2018. január-)
Közbeszerzési Szemle, a Szerkesztőbizottság tagja (2018-)
Információs és Technológiai Minisztérium, Hulladékgazdálkodási Stratégiai Tanácsadó Testület Hulladékhatóság munkacsoport tagja, Stratégiai munkacsoport tagja (2020)
ZalaDrón – UTM Iparági Kompetencia Központ, Certifikációs, Szabályozási és Jogi Munkacsoport vezetője (2020)
Digitális Jólét Program, Digitális Ptk. novella munkacsoport, tag (2020-)
A Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Állam- és Jogtudományi Bizottsága Civilisztikai Albizottságának tagja (2021-)
Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, tőzstag (2022-)
Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar Továbbképzési Központ, vezető (2022-)
Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar Kari Tanács, póttag (2022-)

Médiamegjelenés

Hungarian Scholars at the Federalist Society's Annual Meeting <<<https://www.hungaryfoundation.org/hungary-scholars-at-fedsoc2016/>>> (Hungary Foundation 2016. december 2.)
Autók, de van, amiben jobbak nálunk... <<<https://haon.hu/automotor/autok-de-van-amiben-jobbak-nalunk-2426608/>>> (HAON, 2017. november 20.)
Lehet-e felelőssége egy robotnak? <<<https://iho.hu/hirek/lehet-e-felelossege-egy-robotnak-180409>>> (Indóház online, 2018. április 9.)
Robotok – eljött az idő a jogi szabályozás kialakítására – Dr. Udvarý Sándor a megelőző lépésekről <<<http://ugyvédforum.hu/cikkek/2018/10/robotok-eljott-az-ido-a-jogi-szabalyozas-kialakitasara-dr-udvary-sandor-a-megelozo-lepesekrol>>> (Ügyvédforum, 2018. október 6.)

Önvezető járművek kora: több utas, kevesebb vezető
<<<https://uni.sze.hu/onvezeto-jarmuvek-kora-tobb-utas-kevesebbvezeto>>>
(Győr, 2019. március 26.)

A mesterséges intelligencia szabályozási kihívásai
<<<https://jogaszvilag.hu/napi/a-mesterseges-intelligencia-szabalyozasi-kihivasai/>>> (Budapest, 2021. május 12.)

Önvezető autók és a jog, HVG Ügyvéd Podcast
<<<https://open.spotify.com/episode/6brgP3Le2MQNHmWvfJVpwK>>>
(Budapest, 2021. október 2.)