

## **ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. március**

### **1. OMHV kérdőív áttekintése, módosítási javaslatok**

A Titkár előadta, hogy az OMHV egységesen és központilag kerül kiküldésre egyetemi szinten azokra a kurzusokra, amelyekre öt vagy annál több fő jelentkezett. Ez csak a Doktori Iskola kurzusainak töredék részét érintheti, mivel a doktori képzés jellemzően kisebb csoportokban zajlik.

A tárgykör megvitatása után a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a doktori képzés esetében bizonyos kérdések nem értelmezhetőek, ezért kezdeményezni kell azok kiszűrését.

El kell választani egymástól a doktori minőségbiztosítási és az általános képzési szempontokat, valamint jobban hangsúlyozni kell az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) és a hallgatói elégedettségmérés közötti különbséget. Ezeknek a céloknak az érdekében módosítani kell az egyetemi minőségbiztosítási szabályokat. A doktori képzésben az OMHV és az elégedettségvizsgálat nem valósítható meg a jelenlegi szabályozási környezet miatt.

Az Elnök röviden összegezte az elhangzott vélemények alapján kialakult álláspontot. Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az állásfoglalást.

A Bizottság az egyhangú támogató szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

### **8/2021. (03.16.) határozat**

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az alábbi állásfoglalást fogalmazza meg:

A doktori képzésre vonatkozó OMHV és a hallgatói elégedettség mérését a jelen egyetemi szabályzati környezetben nem lehet az Országos Doktori Tanács meghatározott javaslatoknak megfelelő módon és minőségben megvalósítani, ezért a vonatkozó egyetemi szabályzatok módosítására van szükség.

## **2. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát**

A Bizottság meghatározta az értékelés módját és szempontjait. Grafikonon kell kimutatni, hogy melyik oktatónak hány meghirdetett témája van, valamint vizsgálni kell, hogy van-e a doktori.hu-n a témához kapcsolódó tudományos közlemény. Különösen fontos ez a feladat, mivel nemsokára a Doktori Iskolát vizsgálni fogja a MAB. Vizsgálni kell továbbá, hogy minden oktatónak aktualizálva van-e a doktori.hu-n a profilja. A témahirdetéseknek és a publikációknak az állam- és jogtudományok körébe kell tartoznia.

## **3. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése**

Dr. Birher Nándor vállalta, hogy a vonatkozó határozatokat kigyűjti és megküldi a bizottsági tagoknak.

## **4. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség**

A Bizottság felkéri dr. Repponi Felíciát, hogy a Doktori Hallgatói Önkormányzat közreműködésével dolgozzon ki ebben a tárgyban egy kérdéssort.

## **5. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése**

A Bizottság megvitatta a 2021. január 29-én 14.00 órakor online formában megrendezett Doktorandusz Fórumon elhangzott észrevételeket és rögzítette, hogy továbbra is szükség van a hasonló fórumok tartására.