

ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottság 2020/2021 tevékenysége

A) A Minőségbiztosítási Bizottság TDHT által választott tagjai:

Elnök:

Prof. Dr. Domokos Andrea

Tagok:

Prof. Dr. Birher Nándor

Prof. D. Jakab Éva

Prof. Dr. Stipta István

Prof. Dr. Szabó Imre

+ dr. Repponi Felícia, PhD képviselő

B. Az ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottság szabályzata:

A Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: KRE) Doktori Szabályzatának 69. § (1) bekezdése szerint a doktori képzés minőségbiztosítási rendszere az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének része. A doktori minőségbiztosítás működésének részletszabályait és szervezeti rendjét az egyes doktori iskolák maguk állapítják meg.

A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának (a továbbiakban: ÁJDI) eszerint készült minőségbiztosítási szabályzata és ügyrendje a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben, illetve a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendeletben foglaltakon alapul. Követi a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság minőségi előírásait, a korszerű minőségbiztosítás alapelveit, különös tekintettel az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által az ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) koordinálásban 2005-ben kidolgozott és elfogadott felsőoktatási minőségbiztosítási Európai Sztenderdre és Irányelvekre (European Standards and Guidelines, ESG).

A jelen szabályzat és ügyrend figyelembe veszi az Egyetemi minőségbiztosítási szabályzatának, továbbá az egyetemi minőségbiztosítási bizottság ügyrendjének rendelkezéseit.

I.

Az ÁJDI minőségbiztosítási szervezete

1.§ (1) Az ÁJDI e minőségbiztosítási szabályzat alapján gondoskodik a doktori iskolai tevékenységének minőségi ellenőrzéséről.

(2) Az ÁJDI minőségellenőrzési teendőit az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága (a továbbiakban: ÁJDI-MB) látja el.

(3) Az ÁJDI-MB öttagú testület, amelyet a törzstagok javaslatára – a KRE ÁJDI oktatói közül – a TDHT választ meg. A testületben biztosítani kell a doktorandusz hallgatók képviselését. A tagoknak – a hallgatói képviselő kivételével – legalább PhD fokozattal és habilitációval kell rendelkezniük. A testület maga választja meg elnökét. A tagok megbízása három évre szól.

2. § Az ÁJDI-MB minőségbiztosítási feladatai:

- Véleményt nyilvánít a doktori témahirdetési kérelmekről, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát.
- Évente felülvizsgálja a témavezetők tevékenységét a doktoranduszok patronálása terén.
- Évente értékeli a DI munkáját, az adminisztráció által rendelkezésre bocsátott adatok alapján.
- Megvitatja az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról szóló éves jelentéseket.
- Szükség esetén javaslatot tesz a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.
- Véleményezi a doktori témahirdetéseket.
- Rendszeresen értékeli a doktoranduszok beszámolóját.
- Ellenőrzi a hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.
- Megállapítja, és testületi ülésen ellenőrzi a műhelyvita szervezésének minőségbiztosítási kritériumait.
- Évente kiértékeli a lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatait.
- A Doktori Iskola tevékenységének minőségét célzó egyéb – más szerv, személy hatáskörébe nem tartozó – tevékenység.

3. § A kari TDHT AJDI tevékenységét érintő minőségbiztosítási feladatai:

- Elfogadja a megalapozott doktori témahirdetéseket nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát.
- Ellenőrzi a külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérését.
- Megvitatja az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló, évente készített értékelő jelentést.

4. § Az AJDI vezetőjének minőségbiztosítási feladatai:

- Rendszeresen felülvizsgálja, értékeli a doktori oktatási programokat.
- Szükség esetén javaslatot tesz a TDHT számára új tárgyak indítására.
- Véleményezi a doktori témahirdetéseket.
- Rendszeresen értékeli a doktoranduszok beszámolóját.
- Ellenőrzi a hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.
- A kari vezetéssel együttműködve rendszeresen doktorandusz konferenciákat szervez, amelyen a hallgatók a nyilvánosság előtt bemutathatják és megvitatathatják tudományos eredményeiket.
- Az oktatói munkára és a doktori képzés feltételeire vonatkozóan a doktoranduszok véleményét félévente kérdőíven és/vagy félévi hallgatói csoportos elégedettségmérés során kéri ki.
- Évente értékelő jelentést készít a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról.
- Az értékelés eredményei és a TDHT javaslatai alapján – ha szükséges – javaslatot tesz a doktori iskola működésére.
- Az ÁJDI-MB javaslatára meghatározza a komplex vizsga tárgyait.
- Ellenőrzi a műhelyvita megszervezését.
- Külső véleményezőket („előbírálókat”) kér fel, akik a műhelyvitán értékelik a PhD értekezés tervezetét.

II.

Az ÁJDI-MB ügyrendje

5. § Az ÁJDI-MB elnöke

- a) összehívja és vezeti az ÁJDI-MB üléseit;
- b) koordinálja ÁJDI-MB működését, közvetlen kapcsolatot tart az kari MB-al, a kar vezetőivel;

- c) gondoskodik az ÁJDI-MB működéséhez és döntéshozatalához szükséges információkról, előterjesztésekről;
- d) távollétében vagy összeférhetetlenség esetén felkérheti az ÁJDI-MB egy szavazati jogú tagját a helyettesítésére;
- e) gondoskodik az ÁJDI-MB működéséhez szükséges adminisztratív feltételekről;
- f) gondoskodik az ÁJDI-MB határozatainak – szükséges mértékű – nyilvánosságra hozataláról és végrehajtásáról;
- g) képviseli az ÁJDI-MB-ot a kar testületi ülésein és vezetői előtt.

6. § Az ÁJDI-MB tagjai

- a) kötelesek aktívan részt venni az ÁJDI-MB munkájában;
- b) kötelesek küldőiket, választóikat tájékoztatni az ÁJDI-MB tevékenységéről;
- c) kötelesek az ÁJDI-MB elnökének jelezni, ha összeférhetetlenség vagy elfoglaltság miatt az adott napirend vagy kérdés eldöntésében akadályozva vannak;
- d) jogosultak a napirendhez tartozó kérdések eldöntéséhez szükséges információkat kérni;
- e) jogosultak az általuk képviselt személyi kör, szak, vagy szervezeti egység álláspontját képviselni.

7. § Az ÁJDI-MB ügyvitele

- a) Az ÁJDI-MB feladatainak ellátásához szüksége ügyviteli feladatokról, az előterjesztések sokszorosításáról, továbbításáról és archiválásáról a Dékáni Hivatal gondoskodik.
- b) Az ügyviteli-adminisztratív feladatok végrehajtásának felügyelete és ellenőrzése az ÁJDI-MB elnökének feladata.
- c) Az ÁJDI-MB üléseiről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészítéséről az ÁJDI-MB elnöke gondoskodik.
- d) A jegyzőkönyvet az elnök által megbízott személy készíti. A jegyzőkönyv tartalmazza a jelen lévők névsorát, az ülés helyét, idejét, napirendjét, a vita és a döntések, állásfoglalások lényegét.

8. § Az ÁJDI-MB üléseinek előkészítése

- a) Az ÁJDI-MB üléseit az elnök készíti elő.
- b) A meghívókat és az írásos előterjesztéseket legalább négy nappal az ülés időpontja előtt meg kell küldeni a tagoknak és a meghívottaknak.
- c) Sürgős esetben az ÁJDI-MB -i ülés telefonon vagy e-mail-lel rövidebb határidővel összehívható.

9. § Az ÁJDI-MB üléseinek összehívása

- a) Az ÁJDI-MB feladat- és hatáskörét a testületi ülésein gyakorolja.
- b) Az ÁJDI-MB szükség szerint, de legalább évi két alkalommal ülésezik.
- c) Az ÁJDI-MB elnöke halaszthatatlan döntést igénylő ügyben rendkívüli ülést is összehívhat.
- d) Az elnök köteles összehívni az ÁJDI-MB ülését a tagok egyharmadának írásbeli, indokolt indítványára.
- e) Az ÁJDI-MB üléseit a kar előre kijelölt hivatalos helyiségében és meghatározott időpontban tartja.

10. § A határozatképesség és határozathozatal szabályai

- a) Az ÁJDI-MB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele megjelent.
- b) Határozatképtelenség esetén az elnök az ÁJDI-MB ismételt ülését hét napon belüli időpontra köteles összehívni. Ilyen esetekben az ÁJDI-MB ülése a megjelentek

- számától függetlenül határozatképes.
- c) A napirend előterjesztőjének az írásos előterjesztést legkésőbb három munkanappal az ülés előtt a szervezők rendelkezésére kell bocsátani. A napirend felelőse az előterjesztést szóban teszi meg vagy az írásos anyagot szóban kiegészíti.
 - d) Az ÁJDI-MB határozatait, állásfoglalásait a jelenlévő tagok szavazatainak egyszerű többségével, általában nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást kell tartani személyügyi kérdésekben, illetve abban az esetben, ha a jelenlévő tagok többsége ezt kéri.
 - e) A szavazás *igen, nem, tartózkodom* szavazattal történik. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni, ismételt egyenlőség esetén nyílt szavazásnál az elnök szavazata dönt, titkos szavazásnál az ÁJDI-MB soron következő ülésén a határozati javaslatot ismételten elő kell terjeszteni.
 - f) Az ÁJDI-MB különlegesen indokolt esetben levélszavazás formájában is hozhat határozatot, illetve állásfoglalást, kivéve, ha ez ellen bármelyik tag kifogással él. Levélszavazás esetén az elnök e-mail-ben ismerteti a tagokkal a határozat vagy az állásfoglalás tárgyát, valamint a szavazatok leadásának határidejét, amely nem lehet kevesebb, mint négy és nem lehet több mint nyolc nap. A tanácstagok szavazatukat az elnöknek címzett, de a tanács többi tagjának másolatban szintén megküldött elektronikus körlevél útján adják le. Az elnök a szavazás határidejét követő munkanapon összesíti a leadott szavazatokat. Ha a leadott szavazatok száma nem éri el a határozatképeségi küszöböt, akkor a szavazás érvénytelen, újabb szavazás a kérdésben csak ülésen tartható.

III.

Elfogadás, hatályba lépés

A szabályzatot és az ügyrendet a TDHT 2020. november 4-i ülésén megtárgyalta és elfogadta. Rendelkezései 2020. november 5-től hatályosak.

Budapest, 2020. november 4.

Dr. Miskolczi Bodnár Péter
a doktori iskola tanácsának elnöke

Dr. Jakab Éva
a doktori iskola vezetője

C. Az ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottság megtartott ülések időpontja, napirendi pontjai

1)Időpontja: 2020. 12. 15. 12.30 óra

Napirendi pont: Minőségbiztosítási Bizottság elnökének megválasztása

2)Időpontja: 2020. 12. 21. 12.30 óra

Napirendi pont: Állásfoglalás a doktori iskolai témakiírói, témavezetői, oktatói és törzstagi feltételekről.

3)Időpontja: 2021. 01. 18. 12.00 óra

Napirendi pont: Nem került sor a levélszavazásra a 2021-es Minőségbiztosítási tervről ÁJDI-MB miként teszi nyilvánossá a hozott határozatait.

4)Időpontja: 2021. 01. 25. 12.00 óra

Napirendi pont: A beérkezett javaslatokkal ki lett egészítve az ÁJDI 2021-es Minőségbiztosítási terve. Az EDHT és ODT javaslatok beillesztésével a bizottság megfelelőnek találta a minőségbiztosítási tervet.

Egyebek: Elnök asszony kéri, hogy a bizottság beszélje át az előbb elfogadott EDHT javaslatokkal kiegészített 2021-es Minőségbiztosítási terv januári pontjait.

5)Időpontja: 2021. 02. 15. 13.00 óra

Napirendi pont:

Az e-mailben kiküldött AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv januári beszámolóját a bizottság egyhangúan elfogadja és kéri, hogy kerüljön ki a honlapra.

Az e-mailben kiküldött 2020/2021 őszi félév OMHV áttekintése, feladatok, javaslatok.

Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja a bizottság titkárának Dr. Nagy Pétert.

Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári pontjainak megbeszélése.

6)Az ülés időpontja: 2021. 03. 16. 12 óra 30 perc

Napirendi pont:

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári beszámoló elfogadása
2. OMHV kérdőív áttekintése, módosítási javaslatok
3. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi pontjainak áttekintése
4. Egyebek

7)Az ülés időpontja: 2021. 04. 26. 10 óra 00 perc

Napirendi pont:

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi beszámoló elfogadása
 - 1.1. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomtatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát
 - 1.2. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése
 - 1.3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség
 - 1.4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése
2. A hallgatói beszámolók tendenciáinak vizsgálata
3. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi pontjait
 - 3.1. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására
 - 3.2. A felvételi feltételeinek áttekintése
4. Egyebek

8)Az ülés időpontja: 2021. 05. 20. elektronikus szavazás kiküldése Unipoll rendszeren

Napirendi pont: Az AJDI angol nyelvű képzésének, átnézése és elfogadása

9)Az ülés időpontja: 2021. 05. 31. 10 óra 00 perc.

Napirendi pont:

1. Új DI MB titkár személyéről való döntés
2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása
A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására
A felvételi feltételeinek áttekintése
3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban
4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól
A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése
Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése
Hallgatói visszajelzések ösztönzése
Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés
A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés
Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

5. Egyebek

10) Az ülés időpontja: 2021. 06. 22. 14 óra 00 perc

Napirendi pont:

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

5. Egyebek

11.)Időpontja: 2021. 09. 20. 11 óra 00 perc

Napirendi pontok:

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv június, július, augusztus havi beszámoló elfogadása

2. A felvételi eredményeinek áttekintése

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat – összhangban a korábbi üléseken elhangzott halasztással

4. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi, júliusi és augusztusi pontjairól

- A lezajlott komplex vizsgák értékelése
- A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése
- A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése

- A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
- Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége
- Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai

5. Dr. Czine Ágnes törzstagsági kérelme
6. Dr. Tóth J. Zoltán törzstagsági kérelme
7. Dr. Homicskó Árpád Olivér törzstagsági kérelme
8. Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
9. Csevár Nóra dr. kérelme
10. Egyebek

12)Időpontja: 2021. 10. 05. 17 óra 00 perc (elektronikus döntéshozatal a napirendi pontról, annak kiértékelésével)

Napirendi pont: Dr. habil. Birkás Antal Doktori Iskola témavezetői kérelme

13)Időpontja: 2021. 11. 15. 11 óra 30 perc

Napirendi pontok:

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv szeptember és október havi beszámoló elfogadása
2. A Károli Közösségi Napok értékelése
3. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv szeptember, október, november havi pontjairól
 - A lezajlott komplex vizsgák értékelése
 - A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése
 - A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése
 - A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
 - Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége
 - Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai
4. Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága (dékáni ösztöndíj)
5. Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)
6. A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése

Szükség esetén javaslatétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.

7. A komplex vizsga bizottsági tagok kiválasztása, minőségi kritériumai

8. A disszertációkészítéssel kapcsolatos nyomkövetési, szabályalkotási tennivalók áttekintése

9. Egyebek

D. A Minőségbiztosítási Bizottság munkaterv és megvalósulásáról áttekintés

A KRE ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottságának 2021. évre szóló munkaterve, minőségcéljai és indikátorai

2021. január:

A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

Minőségcélok tervezése (figyelemmel a DI korábbi tervezési folyamataira)

A műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése

DI MB beszámoló áttekintése, értékelése

ÁJDI Szabályzatok áttekintése

2021. február:

A hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése

A MAB intézményakkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése

Az Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése

Képzési tervek áttekintése, értékelése a hatékonyság és észszerűség szempontjából

A doktoranduszok beszámolójának értékelése

2021. március:

A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát

Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése

Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

2021. április:

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

2021. május:

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

2021. június:

A lezajlott komplex vizsgák értékelése

A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése

2021. július:

A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése

2021. szeptember:

A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése

Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége

Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai

2021. október:

Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága (dékáni ösztöndíj)

Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)

2021. november:

A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése. Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.

2021. december:

Tudományos teljesítmény nyelvi felkészültség, bírálók habitusa, műhelyviták, nyilvános védések értékelése.

Rendszeres felmérés, a lemorzsolódási okok értékelése, leküzdése.

Konferencia-szervezés eredményességének értékelése.

Az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló, évente készített értékelő jelentésének megvitatása.



ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. január

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. január 25. ülésén a 2021-es minőségbiztosítási terv januári pontjait áttekintette.

1. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

A Doktori Iskola honlapja a naprakész információkat tartalmazza:

<https://ajk.kre.hu/index.php/jdi-kezdolap.html>

2020 októberében a DI a honlap szerkezetét, tartalmát, megvizsgálta és átalakította. A minőségbiztosítási tartalom a bizottság megalakulásával folyamatosan bővül.

2. Minőségcélok tervezése (figyelemmel a DI korábbi tervezési folyamataira)

A tagok mindegyike folyamatosan áttekinti a megküldött anyagokat. A 2021-es minőségcélok teljesülését a bizottság elnöke ellenőrzi, és erről legkésőbb 2022. januárjában beszámol.

A 2020-as év beszámolójának értékelése

A 2020. évi, 2020. december 18-án kiadott „minőségbiztosítási jelentés” elismerésre méltóan mutatja be a DI tevékenységét. A jelentés nem szerepelteti a minőségcél kifejezést, helyette 13 alkalommal használja a „cél” terminust. Három „célkitűzés” tekinthető minőségcélnek. Megállapítható, hogy a beszámoló szerint a „célkitűzések” maradéktalanul teljesültek 2020-ban.

2021-re vonatkozó minőségcélok:

Birher Nándor

1. Minőségcél

Cél: a 2021-es évben a DI mellett működő minőségbiztosítási bizottság legyen képes arra, hogy a tervezett éves programját (tartalom és ütemezés) legalább 80%-ban megvalósítsa.

Megvalósítás: a cél érdekében a bizottság vezetője folyamatosan nyomon követi az elfogadott éves programot, gondoskodik a programnak megfelelő ülésezésről, a szükséges előkészítő dokumentumok biztosításáról, és legkésőbb 2022 januárjában beszámol a teljesülésről. A feladat (minőségcél) megvalósításához a bizottság és a titkárság munkáját is beleértve legalább 150 munkaóra szükséges.

2. Minőségcél

Cél: a 2021-es évben el kell érni, hogy a minőségbiztosítási bizottság minden tagja ismerje meg az ESG 2015 rendszer fogalomkészletét, úgy, hogy azt a doktori iskola minőségbiztosítási munkájában alkalmazni is tudja.

Megvalósítás: A bizottság titkársága megküldi a tagoknak az ESG 2015 szövegét, ill. a korábbi doktori iskolákra vonatkozó MAB határozatokat.

3. A műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése

A KRE doktori szabályzatának minőségbiztosítási célú rendelkezései

„1.1. A műhelyvitára bocsátás. Az értekezés csak az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén bocsátható műhelyvitára: –a témavezető írásbeli javaslata –két bíráló („elő-opponens”) olyan tartalmú nyilatkozata alapján, hogy az értekezést műhelyvitára alkalmas színvonalúnak tartják. A műhelyvita megrendezésével kapcsolatos rendelkezések az értekezés megismerhetőségét és a kellő nyilvánosság biztosítását szolgálják.

1.2. A műhelyvita. A nyilvános védés előtti műhelyvita megrendezése azt a célt szolgálja, hogy az értekezés esetleges hibáira, hiányosságaira fény derüljön, a szerző javaslatokat kapjon munkájának lezárásához olyan személyektől, akik az értekezés témakörében szakmai tapasztalatokkal rendelkeznek. A KRE doktori szabályzata elvárja a két bíráló („elő-opponens”) aktív szereplését a műhelyvitán. A műhelyvita zárulhat azzal az eredménnyel is, hogy az értekezést –annak számottevő átdolgozását követően –újra műhelyvitára kell tűzni.

1.3. Az értekezés nyilvános védésre bocsátása. A doktori iskola vezetője megküldi a műhelyvita jegyzőkönyvét az értekezés két opponensének, így ők megismerhetik, hogy az értekezés korábbi verziójában mit kifogásoltak, abból mit hiányoltak a műhelyvitán megszólalók. A műhelyvita jegyzőkönyvének hivatalos mellékletét képezi a két bíráló írásbeli véleménye, ami szintén megismerhetővé válik az opponensek számára.”

4. DI MB beszámoló áttekintése, értékelése

A 2020. évi, 2020. december 18-án kiadott „minőségbiztosítási jelentés” az EDHT elfogadta.

Doktoriskola-vezetők minőségbiztosítási jelentése a 2020. évről

1/2021. (I.13.) sz. EDHT határozat

Az EDHT elfogadja az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, a Hittudományi Doktori Iskola és a Történelemtudományi Doktori Iskola beszámolóját a 2020-as évről.

(10 igen, egyhangú)

A nyilvánosság számára elérhető a KRE-ÁJK Doktori Iskola honlapján:

https://ajk.kre.hu/images/doc2021/doktori/AJK_DI_Minosegbiztositasi_jelentese_a_2020_e_vrol.pdf

Birher Nándor

A 2020. évi, 2020. december 18-án kiadott „minőségbiztosítási jelentés” elismerésre méltóan mutatja be a DI tevékenységét.

5. ÁJDI Szabályzatok áttekintése

Az ÁJDI 2019 tavaszán fogadta el új szabályzatát a 2019-ben beiratkozottakra vonatkozóan. Azóta a szabályzatokban nem történt változás, csupán egy technikai módosítás történt az alábbi TDHT határozat alapján.

85/2020. (10. 02.) sz. határozat

A TDHT hozzájárul, hogy a Szabályzat és a Képzési terv két részből áll:

- a 2019. szeptember 1. előtt iratkozók és
- a 2019. szeptember 1 után iratkozók megjelöléssel.

Budapest, 2021. január 29.

Prof. Dr. Domokos Andrea
a DI MB elnöke



ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. február

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. január 25. ülésén a 2021-es minőségbiztosítási terv februári pontjait áttekintette.

1. A hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése

A Bizottság megvizsgálta a Doktori Iskola hallgatói által megszerzett kreditek mennyiségét, valamint az ebből kirajzolódó tendenciákat kielemezte.

Kérdésként merült fel, hogy a kreditek aránya mennyiben szolgálja azt a célt, hogy a négyéves képzés végére a doktoranduszok egy előrehaladott állapotú disszertációval rendelkezzenek.

A Bizottság az előadott megállapításokat röviden megvitatta. A kérdés alaposabb vizsgálata érdekében kérte a Titkárt, hogy az abszolutóriumot szerzett hallgatók által elfogadott kreditek jelleg szerinti megoszlásáról a következő ülésen terjesszen elő kimutatást.

2. A MAB intézményakkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése

A Bizottság megállapította, hogy a MAB intézményi akkreditációs jelentés-tervezetében nincs érdemi megállapítás a Doktori Iskolák tevékenységének értékeléséről. A tárgykör munkatervbe vételekor ezt még nem lehetett előre tudni. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy a doktori iskolák akkreditációs felülvizsgálata a mi doktori iskolánk esetében is rövidesen sorra kerül.

A Bizottság rögzítette, hogy az intézményi akkreditáció eredményeként született jelentést megvizsgálta, és a Karral közös tudományos tevékenység során figyelembe fogja venni.

A Bizottság célul tűzte ki, hogy az egyetem más doktori iskoláinak akkreditációs tapasztalatai alapján megindult intenzív minőségbiztosítási tevékenységében az EDHT munkája mellett saját tevékenységét illetően is aktívan részt vesz.

3. Az Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése

Prof. Dr. Stipta István ismertette az Országos Doktori Tanács minőségbiztosítási elvárásait, a megfogalmazott minőségcélokat és indikátorokat.

Minőségcél_1: Hallgató elégedettségi vizsgálatok kitöltési arányának növelése a doktorandusz hallgatók körében (mérőszám: kitöltési arány %-ban; célérték: 80%).

Minőségcél_2: A doktori iskola valamennyi képzési nyelvén a szabályozó és tájékoztató dokumentumok elérhetősége arányának növelése a doktori iskola honlapján (mérőszám: a hozzáférhető dokumentumok aránya %-ban; célérték: 100%)

Indikátor_1: Adott tanévben határidőre fokozatot szerzett nappali tagozatos PhD hallgatók száma a doktori iskolában (fő)

Indikátor_2: Nappali képzésben lévő azon hallgatók száma, akiknél a PhD dolgozat benyújtásának határideje az adott tanévben lejárt (fő)

A Bizottság elfogadta a beszámolót, és rögzítette, hogy a két minőségcél és a két indikátor megvalósításához ajánlásokat készít, és a következő évben ezeket az éves munkaterv részeként tekinti.

4. Képzési tervek áttekintése, értékelése a hatékonyság és észszerűség szempontjából

A Bizottság áttekintette a hatályos képzési terveket és célul tűzte ki, hogy a jövőben az egyes változásokat nyomon fogja követni és szükséges esetben ajánlásokat fog megfogalmazni.

5. A doktoranduszok beszámolójának értékelése

Dr. Móré Sándor mint a Doktori Iskola titkára írásos összefoglalót készített a hallgatók által leadott féléves beszámolók értékeléséről. A Bizottság az értékelés tapasztalatait megvitatta. A Bizottság megállapította, hogy a hallgatói beszámolók értékelése nem tartozik a hatáskörébe, arra a Doktori Iskola vezetője jogosult, ugyanakkor abban az esetben, ha a jövőben erről a kérdésről részletesebben tárgyalnak, a Doktori Iskola Titkárát is meghívják az ülésre, és amennyiben szükségesnek látják, akkor ajánlásokat fogalmaznak meg a Doktori Iskola részére.

Budapest, 2021. március 5.

Prof. Dr. Domokos Andrea
a DI MB elnöke

ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. március

1. OMHV kérdőív áttekintése, módosítási javaslatok

A Titkár előadta, hogy az OMHV egységesen és központilag kerül kiküldésre egyetemi szinten azokra a kurzusokra, amelyekre öt vagy annál több fő jelentkezett. Ez csak a Doktori Iskola kurzusainak töredék részét érintheti, mivel a doktori képzés jellemzően kisebb csoportokban zajlik.

A tárgykör megvitatása után a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a doktori képzés esetében bizonyos kérdések nem értelmezhetőek, ezért kezdeményezni kell azok kiszűrését.

El kell választani egymástól a doktori minőségbiztosítási és az általános képzési szempontokat, valamint jobban hangsúlyozni kell az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) és a hallgatói elégedettségmérés közötti különbséget. Ezeknek a céloknak az érdekében módosítani kell az egyetemi minőségbiztosítási szabályokat. A doktori képzésben az OMHV és az elégedettségvizsgálat nem valósítható meg a jelenlegi szabályozási környezet miatt.

Az Elnök röviden összegezte az elhangzott vélemények alapján kialakult álláspontot. Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az állásfoglalást.

A Bizottság az egyhangú támogató szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

8/2021. (03.16.) határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az alábbi állásfoglalást fogalmazza meg:

A doktori képzésre vonatkozó OMHV és a hallgatói elégedettség mérését a jelen egyetemi szabályzati környezetben nem lehet az Országos Doktori Tanács meghatározott javaslatoknak megfelelő módon és minőségben megvalósítani, ezért a vonatkozó egyetemi szabályzatok módosítására van szükség.

2. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát

A Bizottság meghatározta az értékelés módját és szempontjait. Grafikonon kell kimutatni, hogy melyik oktatónak hány meghirdetett témája van, valamint vizsgálni kell, hogy van-e a doktori.hu-n a témához kapcsolódó tudományos közlemény. Különösen fontos ez a feladat, mivel nemsokára a Doktori Iskolát vizsgálni fogja a MAB. Vizsgálni kell továbbá, hogy minden oktatónak aktualizálva van-e a doktori.hu-n a profilja. A témahirdetéseknél és a publikációknál az állam- és jogtudományok körébe kell tartoznia.

3. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése

Dr. Birher Nándor vállalta, hogy a vonatkozó határozatokat kigyűjti és megküldi a bizottsági tagoknak.

4. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

A Bizottság felkéri dr. Repponi Felíciát, hogy a Doktori Hallgatói Önkormányzat közreműködésével dolgozzon ki ebben a tárgyban egy kérdéssort.

5. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

A Bizottság megvitatta a 2021. január 29-én 14.00 órakor online formában megrendezett Doktorandusz Fórumon elhangzott észrevételeket és rögzítette, hogy továbbra is szükség van a hasonló fórumok tartására.



ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. április

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. április 26.-i ülésén a 2021-es minőségbiztosítási terv áprilisi pontjait áttekintette.

1. A hallgatói beszámolók tendenciáinak vizsgálata

A Bizottság tagjai megvizsgálták a kapcsolódó munkaanyagokat.

Stipta István javasolta, hogy a tudományos kreditek közül vegyék ki teljesen a passzív konferenciárésztvételt és emeljék meg a doktori disszertáció témájához tartozó publikációk számát, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ezt csak felmenő rendszerben lehet megvalósítani. A Bizottság tagjai egyet értenek ebben az álláspontban.

2. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi pontjait

2.1. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A napirendi pontot a Bizottság röviden összegezte, és megkérte a Titkárt, hogy a vonatkozó anyagokat a következő ülésre terjessze elő.

2.2. A felvételi feltételeinek áttekintése

A napirendi pontot a Bizottság röviden összegezte, és megkérte a Titkárt, hogy a vonatkozó anyagokat a következő ülésre terjessze elő.

3. Egyebek

3.1. A Bizottság megállapítja, hogy a kérelmező, Prof. Dr. Kun Attila megfelel a törzstag feltételeknek.

3.2. Miskolczi Bodnár Péter levélben jelezte, hogy három meghirdetett doktori témáját vissza kívánja vonni. A Bizottság a döntést tudomásul vette.

3.3. A Bizottság rögzítette, hogy a következő ülésen – az ezévi bizottsági munka alapján – a bizottsági munka eddigi tapasztalatait is meg kívánja vitatni.



ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. május

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. május 31. ülésén – különös tekintettel a titkári pozícióban bekövetkezett változásra is – az alábbi döntéseket hozta.

1. Új DI MB titkár személyéről döntés

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatta a résztvevőket, hogy dékáni előterjesztés értelmében a titkári pozíciót dr. Fazakas Zoltán József tölti be, amelyet a bizottság tudomásul vett.

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

Tárgyi napirendi ponttal kapcsolatban, figyelemmel a titkári pozíció átadás-átvételi eljárásából fakadó adminisztratív akadályokra Prof. Dr. Stipta István javasolta ezen napirendi pont elhalasztását. Az előterjesztés értelmében a bizottság ezen napirendi pont tárgyalását a következő ülésre utalta.

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban

Dr. Repponi Felícia dr. ismertette a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar Doktori Iskola Diákönkormányzatának javaslatát a hallgatói részvétel ösztönzésére a hallgatói visszajelzésekkel kapcsolatos felmérésekkel kapcsolatban. A javaslat tételes áttekintése során a felmerült ellentmondások tisztázása érdekében a bizottság felkérte dr. Repponi Feliciát, hogy javaslatát határozati javaslat formájában terjessze elő a következő ülésre.

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése



Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helviségek állapotfelmérése, javaslatok

A külső véleményezők kérdése tekintetében a bizottság tagjai szakmai érveket sorakoztattak fel, majd az elnök röviden összegezte az elhangzott megállapításokat és azt előterjesztésként szavazásra bocsátotta. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Igen	Nem
4.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

11/2021. (05.31.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság javasolja, hogy a doktori eljárásban a műhelyvitára előopponensként lehetőleg a nyilvános védésre felkérendő opponensek kerüljenek felkérésre. A témavezető által javaslatba hozott személyekre nézve az előterjesztés tartalmazza a nevezett egyetemi oktatói (nem egyetemi oktató esetében más munkahelyi) beosztását, tudományos fokozatát, intézményi affiliációját, azt az előterjesztői nyilatkozatot, hogy az illető tudományos munkássága, publikációi legalább jogági szinten az értekezés tárgykörével kapcsolatosak. A témavezető nyilatkozzon, hogy tudomása szerint a felkérendő személyre nézve nem áll fenn a doktori szabályzat szerinti összeférhetlenségi ok.

Prof. Dr. Jakab Éva előadta továbbá, hogy a témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése a korábbi állásfoglalással azonosan folyamatosan zajlik, illetve folyamatosan zajlik a hallgatói visszajelzések ösztönzése. Prof. Dr. Jakab Éva előadta, hogy az

adminisztrációs munkateher jelentős, álláshely kiírása megismétlésre került annak mihamarabbi betöltése érdekében, Az infrastruktúra fejlesztése is célszerű, azt ösztönözni kell. Indokolt e körben a Károlyi-Csekonics palota egyes lehetőségeinek (egy helyiségnek a doktori képzés rendelkezésére bocsátása) megvizsgálása. A doktori képzésben való felhasználás egy helyiség rendelkezésre bocsátása által a doktori képzés céljából indokolt és célszerű. Prof. Dr. Jakab Éva javasolta egyebekben a nyelvi követelmények tárgyalását a közeljövőben, kiemelve a lovári és eszperantó nyelv kérdését, egyben a belső intézményi nyelvoktatás lehetőségét is hangsúlyozta. Prof. Dr. Szabó Imre e körben az uniós nyelveket javasolja. Prof. Dr. Stipta István előterjesztést és határozati javaslat előkészítését javasolja e körben, figyelemmel a jogszabályi keretekre és a DOSZ állásfoglalására, utalva egyben rávilágított az unión kívüli államok nyelveire, egyben vállalta az előterjesztés előkészítését.

ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. június

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. június 22. ülésén az alábbi döntéseket hozta.

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

A Minőségbiztosítási bizottság az áprilisi beszámolót az előterjesztés szerint elfogadta.

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

A Minőségbiztosítási bizottság a májusi beszámolót elfogadta a 2021. május 31-i jegyzőkönyv szerint.

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban

Dr. Repponi Felícia előzetes tájékoztatása szerint a következő ülésre terjeszti elő írásos beszámolóját, illetve határozati javaslatait a 2021. május 31-i jegyzőkönyvben foglaltak szerint, így e körben döntés nem született.

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményvezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

Prof. Dr. Jakab Éva javasolja, hogy bizonyos minimumkövetelmények kerüljenek alkalmazásra az előbírálók, illetve az opponensek személyét illetően bizottsági ajánlás formájában, különösen figyelemmel a szakmai kompetenciára, publikációs tevékenységre és idézettségre. Ezt követően a bizottsági tagok szakmai érveket sorakoztattak fel az elérni kívánt cél hatékonyabb érvényesülés érdekében, majd az Elnök röviden összegezte az elhangzott megállapításokat és azt előterjesztésként szavazásra bocsátotta. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
4.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2021. (06.22.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság ajánlja, hogy az előbírálók, az opponensek kiválasztása érdekében a témavezetők négy személyt ajánljanak a Doktori Iskola vezetőjének olyan tudományos fokozattal rendelkező személyek közül, akik megfelelő szakmai kompetenciával rendelkeznek, a Magyar Tudományos Művek Tárában az adott tudományterületen releváns publikációi rögzítésre kerültek, megfelelő idézettséggel rendelkeznek és a Károli Gáspár Református Egyetemről függetlenek. Az ajánlott személyek közül a fenti szempontok lehető legteljesebb figyelembevételével a Doktori Iskola vezetője választ.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése a korábbi állásfoglalással azonosan folyamatosan zajlik. A legfrissebb témakiírás az ülés előtt a tagok részére megküldésre került. Ezt követően további frissítések szükségesek, különösen a bekövetkezett személyi változásokra, amellyel kapcsolatban újabb levél kerül

kiküldésre Prof. Dr. Jakab Éva által. A napirendi ponttal kapcsolatban a Bizottság a május 31-i ülésén elfogadott álláspontját fenntartotta és felkéri Prof. Dr. Jakab Évát, hogy az adminisztrációs igényekre, illetve a Károlyi-Csekonics palota egyes lehetőségeinek doktori képzésben való felhasználása érdekében tárgyalásokat kezdeményezzen.

ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. június, július és augusztus

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. szeptember 20-i ülésén a 2021-es minőségbiztosítási terv június, július és augusztus havi pontjait áttekintette és e körben, figyelemmel arra, hogy minden lényeges körülményről a tagok egymással korábban egyeztettek, illetve az eddigi jegyzőkönyvek is rendelkezésre álltak a Minőségbiztosítási bizottság a tárgyi beszámolókat elfogadta.

Az ÁJDI MB bizottság 2021. szeptember 20-i ülésén egyebekben az alábbi kérdésköröket tárgyalta

A felvételi feltételeinek áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatta a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy hét fő nappali, három fő levelező tagozatos hallgató felvételéről született döntés. A nappali tagozatos hallgatói létszám ennek megfelelően teljes mértékben feltöltésre került. Prof. Dr. Stipta István e körben kiegészítő megjegyzést tett, amelyben észrevételezte, hogy a nyelvvizsgákért plusz pont jár a felvételi során, noha az alapvetően az oklevél megszerzésének feltétele. E körben javasolta annak megfontolását, hogy a többlet nyelvtudás legyen honorálva és a hangsúlyt helyeződjen a korábbi tudományos eredményekre. A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai a tájékoztatást tudomásul vették és Prof. Dr. Stipta István felvetését megfontolandó javaslatnak tekintették, amellyel kapcsolatban kifejezik egyetértésüket a kapcsolódó szabályzatok megalkotása során.

Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat – összhangban a korábbi üléseken elhangzott halasztással

Dr. Repponi Felícia a tárgyi ülésre terjesztette elő írásos beszámolóját, illetve határozati javaslatát a 2021. május 31-i jegyzőkönyvben foglaltak szerint. E körben tételesen ismertette korábban írásban megküldött előterjesztését közvetítve a hallgatók megfogalmazott kívánságait. Prof. Dr. Jakab Éva hozzászólásában jelezte, hogy álláspontja szerint az

előterjesztés bizonyos szabályzatok módosítását is feltételezi, így e körben a javaslatokról a technikai feltételek mellett ezen nézőpontból is érdemes további vizsgálatot lefolytatni. Prof. Dr. Stipta István álláspontja szerint a hallgatói előterjesztés a Minőségbiztosítási Bizottság által támogatott javaslatként továbbításra kerülhet a megfelelő fórumok felé, így az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságnak, illetve a Doktori Tanács részére. E fórumok döntését követően lehetséges az előterjesztésekben foglalt tartalmi és technikai elemek megvalósítása. A Minőségbiztosítási Bizottság mindezek alapján az előterjesztések elvi támogatásáról biztosította a hallgatói képviselőt és Prof. Dr. Domokos Andrea javaslata alapján az előterjesztést továbbításról rendelkezett az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságnak, illetve a Doktori Tanács részére

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi, júliusi és augusztusi pontjairól

- **A lezajlott komplex vizsgák értékelése**
- **A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése**
- **A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése**
- **A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése**
- **Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége**
- **Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai.**
- **A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés**
- **Helviségek állapotfelmérése, javaslatok**

Prof. Dr. Stipta István javasolta, hogy figyelemmel a napirend összetettségére, hogy a felmerülő kérdések tételes tárgyalását a következő ülésen eszközölje a Minőségbiztosítási Bizottság amelyhez különböző szempontok kiemelésével csatlakoztak a bizottság többi tagjai is. Dr. Fazakas Zoltán József titkár e körben vállalta, hogy a tagok által nevesített szempontok alapján a következő ülésre előkészíti a tárgyi beszámolót.

Ezt követően az ÁJDI MB doktori tőrzstagsági kérelmekről döntött az alábbi határozatok szerint:

Prof. Dr. Czine Ágneszt a köztársasági elnök egyetemi tanárrá nevezte ki és ez alapján kérelmezte tőrzstagi felvételét. Levezető elnök előterjesztést tett a kérelem bizottsági támogatására. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
5.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

13/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Czine Ágnes doktori tőrzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való tőrzstagi felvételét.

Prof. Dr. Tóth J. Zoltánt a köztársasági elnök egyetemi tanárrá nevezte ki és ez alapján kérelmezte tőrzstagi felvételét. Levezető elnök előterjesztést tett a kérelem bizottsági támogatására. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
6.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

14/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Tóth J. Zoltán doktori tőrzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való tőrzstagi felvételét.

Dr. Homicskó Árpád Olivér kérelmet nyújtott be törzstagi felvételét illetően, amelyben előadta, hogy annak valamennyi feltételének megfelel. Levezető elnök előterjesztést tett a kérelem bizottsági támogatására. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
7.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

15/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Homicskó Árpád Olivér doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

Prof. Dr. Jakab Éva köszönettel vette a hallgatói előterjesztést és megküldött véleményezés dokumentációját. A Minőségbiztosítási Bizottság Prof. Dr. Jakab Éva köszönetnyilvánításához csatlakozva kiemeli, hogy a megküldött dokumentációt folyamatosan elemzi és törekszik az azokban foglaltak minőségbiztosítási szempontból való megfelelő értékelésére és amennyiben szükséges, javaslataik megfogalmazásakor az azokban foglaltak megfelelő felhasználására.

Csevár Nóra dr. kérelme

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatása szerint Csevár Nóra dr. a kérelmét visszavonta.

Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2021. november 15. 11.30 óra, így már a Közösségi Napok eredményei is megvitathatók. Prof. Dr. Szabó Imre e körben jelzi, hogy ebben az

időpontban professor emeritusként fog a Kar életében részt venni, így e tény a bizottsági tagság szempontjából meg kell vizsgálni.

Budapest, 2021. szeptember 20.

Prof. Dr. Domokos Andrea
a DI MB elnöke

ÁJDI Minőségbiztosítási bizottság beszámoló 2021. szeptember és október

Az ÁJDI MB bizottság a 2021. november 15. ülésén a 2021-es minőségbiztosítási terv februári pontjait áttekintette. Prof. Dr. Domokos Andrea előadta, hogy a 2021. szeptember és október havi beszámoló tárgyával kapcsolatos további írásbeli dokumentáció a tagoknak rendelkezésre áll, akik e körben minden lényeges körülményről egymással korábban egyeztettek, illetve az eddigi jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. A Minőségbiztosítási bizottság a tárgyi beszámolókat mindezeknek megfelelően, figyelemmel az ülés többi napirendi pontjára is elfogadta.

Az ÁJDI MB egyebekben 2021. október 5-én elektronikus szavazás útján döntött Dr. Birkás Antal témavezetői kérelméről. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Birkás Antal kérelme	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

16/2021. (10.05.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Birkás Antal témavezetésre vonatkozó kérelmét.

Az ÁJDI MB 2021. november 15-i ülésén egyebekben az alábbi tárgyköröket tárgyalta.

A Károli Közösségi Napok értékelése

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatta a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy három rendezvény volt személyes és online jelenléttel. A neuralgikus pontok a hallgatókkal és a témavezetőkkel átbeszélésre kerültek. A levelezős hallgatók esetében a rendezvények külön értékelő részt nem tartalmaztak idő hiányában, dominánsan az adminisztrációs kötelezettségek kiértékelése zajlott,

így velük indokolt további találkozót rendezni. A fentiekén túl megalakult az Alumni Klub, a kialakítás finomhangolása folyamatban van. Több konstruktív javaslat is elhangzott, egy újabb levélben elindul az alumni tagság szervezése és a fenti finomhangolás céljával. Ilyen témakörök különösen a módszertani kurzusok, érdeklődési körök, gyakorló végzett hallgatók együttműködése jelenlegi hallgatókkal, akár társtémavezetői szinten is. Jelenleg az adatbank összeállítása is folyamatban van.

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv szeptember, október, november havi pontjairól

- **A lezajlott komplex vizsgák értékelése**
- **A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése**
- **A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése**
- **A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése**
- **Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége**
- **Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai**

Dr. Fazakas Zoltán József e körben előadta, hogy a tárgyi napirendi ponttal kapcsolatban részletes feljegyzést készített és küldött meg a tagok a részére, amelyet röviden ismertet és amely nyomán az egyes alpontok tételesen tárgyalásra kerültek. Prof. Dr. Stipta István előadta, hogy megfontolandó megoldási lehetőségek lelhetők fel a Debreceni Egyetemi szabályzataiban, és többek között a komplex vizsga anyagainak és eljárásának zártságára tesz javaslatot. A komplex vizsgát megelőzően egy beszámolót kérnek Debrecenben, amelyből fakadóan a vizsga sikere megalapozottabbá válhat. Hasonlóképpen részletes anyagrészek kijelölése is szükséges. Végző soron differenciált értékelés bevezetése is indokolt vizsgarészenként. Felveti egyebekben a tudományos vezető írásbeli nyilatkozatát a komplex vizsga letételével kapcsolatban a fenti beszámoló alapján. Mindez természetesen szabályzatok módosítását feltételezi. Prof. Dr. Domokos Andrea a felvetéssel kapcsolatban előadja, hogy azt támogatja, a megfelelő szabályzatmódosítások előkészítését javasolta. A továbbiakban

kérdésként merül egy disszertáns esete is, aki az értekezését nem kívánja leadni, így többek között Prof. Dr. Jakab Éva is rávilágított a megfelelő kommunikáció szükségességére.

Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága (dékáni ösztöndíj)

Prof. Dr. Jakab Éva előadta, hogy eddig két hallgatót kellett elbocsátani, illetve egy esetben nyolc félévet követően derült fény arra, hogy a hallgató nem kívánja vállalását teljesíteni és a képzési díjat megfizetni. Egyes esetekben szakjogász képzések, illetve egyéb elfoglaltságok okoznak problémát, illetve passziválás. Alapvetően a fenti három példán túl a hallgatók teljesítenek. Prof. Dr. Birher Nándor előadta, hogy egyéb tapasztalatok, a PPKE-JÁK esetében különösen fókuszpontban áll a lemorzsolódás, amellyel foglalkozni kell. E körben vállalta egy tanulmány megküldését, amely a kérdéssel kapcsolatban további elemzések szükségesek. A cél, hogy minél többen szerezzenek fokozatot, így a lemorzsolódás tárgyát minden szempontból vizsgálni kell, az eddigi tapasztalatok tükrében is annak ellenére, hogy e körben még nem minden adat áll rendelkezésre.

Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)

Prof. Dr. Jakab Éva előadta, hogy e körben annak elkészítése hamarosan aktualitást nyer. Az EDHT munkája személyzeti változások okán áll, de az éves jelentés aktuálisa egyértelmű.

A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése

Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.

Prof. Dr. Jakab Éva álláspontja szerint a hallgatókat nyomatékosan fel kell szólítani az mtmt-be való adatfelvitel kötelezettségre. A bizottság többi tagja is csatlakozott a felvetéshez és dr. Repponi Felícia javasolta, hogy a félévi beszámoló mellékletét képezze az mtmt kivonat.

A komplex vizsga bizottsági tagok kiválasztása, minőségi kritériumai

Prof. Dr. Domokos Andrea, a fentiekkel is összhangban előadta, hogy a kapcsolódó szabályzatok módosítását a debreceni gyakorlattal egyezően szükséges módosítani. A Minőségbiztosítási Bizottság a felvetéseket támogatja.

A disszertációkészítéssel kapcsolatos nyomonkövetési, szabályzatalkotási tennivalók áttekintése

Prof. Dr. Domokos Andrea, a fentiekkel is összhangban előadta, hogy a kapcsolódó szabályzatok módosítását, illetve az elhangzottak szerinti gyakorlatot fejleszteni és a kapcsolódó szükséges lépéseket megtenni elengedhetetlen.

Budapest, 2021. november 15.

Prof. Dr. Domokos Andrea
a DI MB elnöke



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law