



## A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM ÁLLAM-ÉS JOGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

### 2026. ÉVRE SZÓLÓ MUNKATERVE, MINŐSÉGCÉLJAI ÉS INDIKÁTORAI

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága (a továbbiakban: **Bizottság**) szabályzatban előírt feladatai:

- Véleményt nyilvánít a doktori témahirdetési kérelmekről, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát.
- Évente felülvizsgálja a témavezetők tevékenységét a doktoranduszok patronálása terén.
- Évente értékeli a DI munkáját, az adminisztráció által rendelkezésre bocsátott adatok alapján.
- Megvitatja az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról szóló éves jelentéseit.
- Véleményezi a doktori témahirdetéseket.
- Rendszeresen értékeli a doktoranduszok beszámolóját.
- Ellenőrzi a hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.
- Megállapítja, és testületi ülésen ellenőrzi a műhelyvita szervezésének minőségbiztosítási kritériumait.
- Évente kiértékeli a lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatait.
- Elfogadja a megalapozott doktori témahirdetéseket nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát.
- Ellenőrzi a külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérését.
- Megvitatja a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: **ÁJDI**) vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló, évente készített értékelő jelentést.
- Szükség esetén javaslatot tesz a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: **TDHT**) számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.

A Bizottság folyamatszabályozási feladatai az ÁJDI tevékenysége során

- a minőségbiztosítás folyamatainak nyomon követése,
- a stratégiai tervezéssel való összhangjának biztosítása,
- az Egyetemi minőségbiztosítási folyamatokkal való összhang biztosítása,
- a mérési kritériumok meghatározása,
- a mérések elvégzése és elemzése,
- a visszacsatolás lehetőségének biztosítása,
- és a visszacsatolás megtörténtéről való meggyőződés. (PDCA)

A Bizottság éves tevékenységét ezen ESG-2015 által meghatározott kritériumok folyamatos figyelembevétele mellett és az Országos Doktori Tanács ajánlásait figyelembe véve végzi a 2026-os évben is. A Bizottság éves tevékenysége során elfogadja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: **EDHT**) ajánlását a 2026. évi doktori minőségcélok és indikátorok megfogalmazására. A Bizottság ezen feladatok tudatában tervezi meg a 2026-os minőségcéljait és ezen ajánlásban rögzített kérdésekre folyamatosan ad választ, alkot véleményt, értékeli, illetve hoz szükség szerint határozatot.



A Bizottság Szabályzata 9. § b) és c) pontja értelmében Az ÁJDI-MB üléseinek összehívása szükség szerint, de legalább évi két alkalommal kerül összehívásra, illetve rendkívüli ülés is tartható. A Bizottság és tagjai tevékenységüket egyebekben folyamatosan látják el, a Bizottság tervei szerint 2026. évben összesen négy ülést tartunk.

## I.

### A 2026. évi ÁJDI doktori minőségcélok és az indikátorok megfogalmazása

#### Minőségcélok:

1. A MAB integrált intézményakkreditációs követelményrendszerének megfelelően a doktori minőségbiztosítási elvárások tételes nyomon követése, a PDCA ciklus „Tervezés” és „Ellenőrzés” elemeinek fokozott érvényesítése.
2. Az egyetem intézményfejlesztési tervének megfelelően a nemzetközi együttműködések, a mobilitás és – lehetőség szerint – az idegen nyelvű képzések fejlesztése.

#### Indikátorok:

1. Hallgató elégedettségi vizsgálatok kitöltési arányának további növelése a magyar és idegen nyelvű képzésen részt vevő doktoranduszok körében. A kitöltési arány célértéke: 85%.
2. A doktori iskola valamennyi képzési nyelvén a szabályozó és tájékoztató dokumentumok elérhetőségi arányának növelése a doktori iskolák honlapjain. A célérték: 100%

## II.

### A Bizottság 2026. évi testületi tevékenysége a fentiek szerint

#### 1. testületi ülés napirendi pontja (2026. március 16-18. levélszavazás)

A Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása

#### 2. testületi ülés napirendi pontjai (távolsági jelenléti ülés egyeztetett időpontban, 2026. április)

##### **Napirend: ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

MAB elvárás: A doktori iskolák folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsek át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdés: *Hogyan történik a képzési programok felülvizsgálata? Kik vesznek részt a felülvizsgálati folyamatban és*



*hogyan valósul meg a felülvizsgálat eredményeinek kommunikálása a külső és belső érintettek felé?*

### **3. testületi ülés napirendi pontja (2026. szeptember, egyeztetett időpontban)**

#### **Napirend: ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

MAB elvárás: A doktori iskolák biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

*A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdések: A doktori iskolák tevékenységében a digitális (vagy mesterséges intelligencia) megoldások hogyan támogatják a tanulási és értékelési folyamatokat?*

*A doktori iskola mutassa be azon szakmai szervezeti, oktatási vagy partnerségi együttműködéseit az oktatás-technológiai szektorral, amelyek segítik a digitális környezetben folyó tanulás és tanítás körében a szervezeti tanulást.*

### **4. testületi ülés napirendi pontja (2026. november, egyeztetett időpontban)**

#### **Napirend: ESG 1.5 Oktatók**

MAB elvárás: A doktori iskolák biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek.

*A 2026. évi beszámolóban választ igénylő kérdések: Milyen formális eljárások keretében gyűjti a doktori iskola a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról? Melyek az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formái? Hogyan készül fel a doktori iskola a mesterséges intelligencia hallgatók általi használatára a disszertáció értékelése során?*

Budapest, 2026. március 18.

Stipta István

A DI Minőségbiztosítási Bizottságának elnöke

