



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

ISZ: AJ-DH/149/2021

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara
Minőségbiztosítási bizottság Microsoft Teams online

Időpontja: 2021. 01. 18. 12.00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. habil. Birher Nándor, dr. Repponi Felícia

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti le. Elnök asszony kéri, hogy a meghívóban szereplő első 3 pontot együtt beszéljük át.

1. **Napirendi pont:** Nem került sor a levélszavazásra a 2021-es Minőségbiztosítási tervről, mivel időközben több javaslat is érkezett. Prof. Dr. Stipta István által küldött ODT minőségbiztosítási javaslat alapján, és 2020.12.22-én az EDHT-n megszavazott doktori képzések minőségbiztosítási terve miatt, ezt a dokumentumot Prof. Dr. Jakab Éva küldte meg a bizottság tagjainak januárban. Mindenki egyetértett, hogy ezeknek az anyagoknak az átnézése és összefésülése, több időt vesz igénybe, ezért 1 hét múlva összeül a bizottság egy új tervezetet megbeszélni. A minőségbiztosítási terv januári pontjainak megbeszélése elmaradt, mivel még nem került elfogadásra az éves anyag, ezt a bizottság egy későbbi időpontra tűzi ki.
2. **Napirendi pont:** ÁJDI-MB miként teszi nyilvánossá a hozott határozatait. Prof. Dr. Stipta István elmondta, hogy a Kar minőségbiztosítás mindent nyilvánossá tesz a honlapon. A módosítások átbeszélése után kézfeltartással szavazott a bizottság:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
2.sz. napirendi pont	6	0

3/2021. (01.18.) határozat

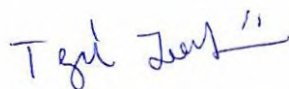
A szavazás eredményét a MB elnöke kihirdeti, mindenki egyetért, hogy az ÁJDI-MB bizottság által hozott határozatok lényegének megjelenítését nyilvánossá lehet tenni a honlapon.

Egyebek: Elnök asszony kéri, hogy az előző ülésen megszavazott MB állásfoglalást a doktori iskolai témakiírói, témavezetői, oktatói és törzstagai feltételekről, vigye be a bizottság a TDHT ülésre, ezzel minden tag egyetért.

Következő ülésen az alábbi téma megvitatása javasolt.

A következő ülés időpontja: 2021. január 25. 12.00

- Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási tervéről
- Egyebek



Terjék Zoltánné
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

ISZ: AJ-DH/175/2021

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara
Minőségbiztosítási bizottság Microsoft Teams online

Időpontja: 2021. 01. 25. 12.00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. habil. Birher Nándor, dr. Repponi Felícia

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti le. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

1. **Napirendi pont:** A beérkezett javaslatokkal ki lett egészítve az ÁJDI 2021-es Minőségbiztosítási terve. Az EDHT és ODT javaslatok beillesztésével a bizottság megfelelőnek találta a minőségbiztosítási tervet. Egy-két munkafolyamat átcsoportosítása és a módosítások átbeszélése után kézfeltartással szavazott a bizottság:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	6	0

4/2021. (01.25.) határozat

A szavazás eredményét a MB elnöke kihirdeti, mindenki elfogadja a KRE ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottságának 2021. évre szóló munkatervét, minőségcéljait és indikátorait.

Egyebek: Elnök asszony kéri, hogy a bizottság beszélje át az előbb elfogadott EDHT javaslatokkal kiegészített 2021-es Minőségbiztosítási terv januári pontjait.

Az alábbi januári pontokat megtárgyalta és rendben találta a bizottság:

A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

A műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése

DI MB beszámoló áttekintése, értékelése

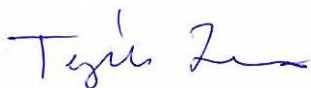
ÁJDI Szabályzatok áttekintése

A Minőségcélok tervezése (figyelemmel a DI korábbi tervezési folyamataira) pontra javaslatokat vár a bizottság 3 napon belül, amit a következő MB ülésen tárgyalnak meg.

Következő ülésen az alábbi téma megvitatása javasolt.

A következő ülés időpontja: 2021. február

- Megbeszélés - a Minőségcélokról
- A februári minőségbiztosítási feladatok átbeszélése
- Egyebek



Terjék Zoltánné
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

ISZ: AJK/646/2021

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara
Minőségbiztosítási bizottság Microsoft Teams online

Időpontja: 2021. 02. 15. 13.00 óra**Jelen vannak:** Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. habil. Birher Nándor, dr. Repponi Felícia

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti le. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Prof. Dr. Jakab Éva jelezte távolmaradását a bizottságnak. Az elnök köszönti Dr. Nagy Pétert a bizottsági megbeszélésen.

1. **Napirendi pont:** Az e-mailben kiküldött AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv januári beszámolóját a bizottság egyhangúan elfogadja és kéri, hogy kerüljön ki a honlapra. Egy-két munkafolyamat átbeszélése után kézfeltartással szavazott a bizottság:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

5/2021. (02.15.) határozat

A szavazás eredményét a MB elnöke kihirdeti, mindenki elfogadja az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv januári beszámolóját.

2. **Napirendi pont:** Az e-mailben kiküldött 2020/2021 őszi félév OMHV áttekintése, feladatok, javaslatok. Itt meg kell vizsgálni, hogy a kérdések megfelelőek-e és hogy a módszertan, amit használ a kérdőív az megfelelő-e. Feladat, az OMHV kérdőív módosítására tett javaslatok. Két dolog emelhető ki a kiértékelés után:

- Külföldi kutató/ hallgatói pályázatok kiírása, Kutatási programokban való részvétel,
- A különböző online adatbázisok növelése, A publikációs lehetőségek bővítése

A tudományos dékánhelyettes folyamatosan küldi a hazai és nemzetközi pályázati, kutatásigyakornoki lehetőségeket, hetente legalább 2 felhívás megy ki a doktoranduszoknak. A doktori iskola az IM pályázat keretében évente 3 konferencia és publikációs lehetőséget biztosít a hallgatóknak.

3. **Napirendi pont:** Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári pontjainak megbeszélése.

A hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése. A tagok megkapják javaslattételre az anyagot.

A MAB intézményakkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése. Birher Nándor vállalta, hogy áttekinti.

Az Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése. Stipta professzor úr vállalta az áttekintést.

Képzési tervek áttekintése, értékelése a hatékonyság és észszerűség szempontjából. A tagok megkapják javaslattételre az anyagot.

A doktoranduszok beszámolójának értékelése. Móré Sándor a Doktori Iskola titkáráként készített összefoglalót a hallgatók által leadott féléves beszámolók értékeléséről. A félév végén tartott doktorandusz fórumon feljegyzett problémákat továbbították a dékán felé.

4. **Napirendi pont:** Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja a bizottság titkárának Dr. Nagy Pétert. A bizottság tagjai megvitatják a javaslatot és szóban állást foglalnak. A DI MB jegyzőjének megválasztása titkos szavazás útján történik. A szavazólapot a Bizottság tagjai online töltötték ki (1. melléklet).

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
4.sz. napirendi pont	5	0

6/2021. (02.15.) határozat

A szavazás eredményét a MB elnöke kihirdeti, mindenki elfogadja az MB bizottság jegyzőjének és egyhangúan megválasztotta Dr. Nagy Pétert.



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

Egyebek:

- Prof. Dr. Stipta István felvetette, hogy a honlapon lévő határozatoknál egyes MB bizottság által elfogadott dokumentumokat meg kell jeleníteni. A bizottság egyhangúan megállapodott, hogy nem a teljes szöveget, hanem egy linket a határozathoz be kell tenni, ennyivel kiegészül a 3/2021. (01.18.) határozat.
- A bizottság egyhangúan javasolja Dr. Tóth András törzstaggi kérelmét, MB megállapította, hogy a kérelem beadása kori jogszabályi és vonatkozó egyetemi szabályzatokban megfogalmazott feltételeknek megfelel, mivel a kérelem 2020. november 6-án lett beadva, ezért nem alkalmazható rá az MB bizottság állásfoglalása a doktori iskola témakiírói, témavezetői, oktatói és törzstaggi feltételekről.
- Dr. habil. Birher Nándor kéri, hogy a bizottság nézze át a Minőségbiztosítási terv márciusi pontjait és kezdjen vele dolgozni.

Az alábbi márciusi pontokat kellene átnézni:

A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát. A bizottsági tagok megkapják a téma hirdetések ODT linkjét és csatolok egy Excel táblázatot is a javaslatoknak, észrevételeknek.

Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése Birher Nándor jelzi, hogy az általa összegyűjtött anyagot megosztja a bizottsággal.

Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség. Utána kell nézni, hogy a központi felméréseket a doktoranduszok is megkapták-e. A 2020/2021/őszi OMHV-ban volt olyan észrevétel, ami az online oktatásról és a vírus helyzetről szól.

Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése.

A márciusi ülésen az alábbi téma megvitatása javasolt.

Időpont: 2021. március 16. 10:00

- Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári beszámoló elfogadása
- OMHV kérdőív kérdéseinek áttekintése, javaslatok módosításra
- Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi pontjainak megbeszélése
- Egyebek

Terjék Zoltánné
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.

Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
 Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 03. 16. 12 óra 30 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. habil. Birher Nándor, Dr. Nagy Péter, dr. Repponi Felícia, Prof. Dr. Domokos Andrea

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban Elnök) nyitja meg és vezeti.

Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri a Bizottság titkárát, Dr. Nagy Pétert (a továbbiakban: Titkár) a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári beszámoló elfogadása
2. OMHV kérdőív áttekintése, módosítási javaslatok
3. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi pontjainak áttekintése
4. Egyebek

1. Napirendi pont: Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv februári beszámolójának elfogadása

1.1. A hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése

A Titkár ismerteti a Doktori Iskola hallgatói által megszerzett kreditek mennyiségét, valamint tájékoztatja a Bizottság tagjait az ebből levonható következtetésekről.

Kérdésként merül fel, hogy a kreditek aránya mennyiben szolgálja azt a célt, hogy a négyéves képzés végére a doktoranduszok egy előrehaladott állapotú disszertációval rendelkezzenek.

Prof. Dr. Jakab Éva kijelenti, hogy ennek a célnak az elérése érdekében maximálták a

konferenciák és tudományos ülésekért adható kreditek számát, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a disszertáció témájában megjelentetendő publikációkra kell helyezni a hangsúlyt.

A Bizottság az előadott megállapításokat röviden megvitatja. A kérdés alaposabb vizsgálata érdekében kéri a Titkárt, hogy az abszolutóriumot szerzett hallgatók által elfogadtatott kreditek jelleg szerinti megoszlásáról a következő ülésen terjesszen elő kimutatást.

1.2. A MAB intézményakkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése

A Bizottság megállapítja, hogy a MAB intézményi akkreditációs jelentés-tervezetében nincs érdemi megállapítás a Doktori Iskolák tevékenységének értékeléséről. A tárgykör munkatervbe vételekor ezt még nem lehetett előre tudni. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy a doktori iskolák akkreditációs felülvizsgálata a mi doktori iskolánk esetében is rövidesen sorra kerül.

A Bizottság rögzíti, hogy az intézményi akkreditáció eredményeként született jelentést megvizsgálta, és a Karral közös tudományos tevékenység során figyelembe fogja venni.

A Bizottság célul tűzi ki, hogy az egyetem más doktori iskoláinak akkreditációs tapasztalatai alapján megindult intenzív minőségbiztosítási tevékenységében az EDHT munkája mellett saját tevékenységét illetően is aktívan részt vesz.

13. óra 5 perckor Prof. Dr. Szabó Imre korábban jelzett halaszthatatlan elfoglaltságaira hivatkozva elhagyja a bizottsági ülést.

1.3. Az Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése

Prof. Dr. Stipta István ismerteti az Országos Doktori Tanács minőségbiztosítási elvárásait, a megfogalmazott minőségcélokat és indikátorokat.

A Bizottság elfogadja, a két minőségcél és a két indikátor megvalósításához ajánlásokat készít, és a következő évben ezeket az éves munkaterv részeként tekinti.

1.4. Képzési tervek áttekintése, értékelése a hatékonyság és észszerűség szempontjából

A Bizottság áttekintette a hatályos képzési terveket és célul tűzte ki, hogy a jövőben az egyes változásokat nyomon fogja követni és szükséges esetben ajánlásokat fog megfogalmazni.

**1.5. A doktoranduszok beszámolójának****értékelése**

Dr. Móré Sándor, mint a Doktori Iskola titkára, írásos összefoglalót készített a hallgatók által leadott féléves beszámolók értékeléséről. A Bizottság az értékelés tapasztalatait röviden megvitatja, ugyanakkor rögzíti, hogy a hallgatói beszámolók értékelése nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, arra a Doktori Iskola vezetője jogosult. A Bizottság tagjai megegyeznek abban, hogy amennyiben a jövőben erről a kérdésről részletesebben tárgyalnak, a Doktori Iskola Titkárát is meghívják az ülésre, és amennyiben szükségesnek látják, akkor ajánlásokat fogalmaznak meg a Doktori Iskola részére.

Repponi Felícia jelzi, hogy új útmutató készült a féléves beszámolók elkészítéséhez, amelyet véleményezésre megküld a Bizottság részére.

Az Elnök röviden összegzi a beszámoló egyes pontjainál elhangzott megállapításokat. Ezt követően kéri a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az Állam és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának februári jelentését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

7/2021. (03.16.) határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola elfogadja a 2021. februárjára vonatkozó beszámolót.

2. Napirendi pont: OMHV kérdőív áttekintése, módosítási javaslatok

A Titkár előadja, hogy az OMHV egységesen és központilag kerül kiküldésre egyetemi szinten azokra a kurzusokra, amelyekre öt vagy annál több fő jelentkezett. Ez csak a Doktori Iskola

kurzusainak töredék részét érintheti, mivel a doktori képzés jellemzően kisebb csoportokban zajlik.

A tárgykör megvitatása után a Bizottság arra a következtetésre jut, hogy a doktori képzés esetében bizonyos kérdések nem értelmezhetőek, ezért kezdeményezni kell azok kiszűrését.

El kell választani egymástól a doktori minőségbiztosítási és az általános képzési szempontokat, valamint jobban hangsúlyozni kell az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) és a hallgatói elégedettségmérés közötti különbséget. Ezeknek a céloknak az érdekében módosítani kell az egyetemi minőségbiztosítási szabályokat. A doktori képzésben az OMHV és az elégedettségvizsgálat nem valósítható meg a jelenlegi szabályozási környezet miatt.

Az Elnök röviden összegzi az elhangzott vélemények alapján kialakult álláspontot. Ezt követően kéri a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az állásfoglalást.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

8/2021. (03.16.) határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az alábbi állásfoglalást fogalmazza meg:

A doktori képzésre vonatkozó OMHV és a hallgatói elégedettség mérését a jelen egyetemi szabályzati környezetben nem lehet az Országos Doktori Tanács meghatározott javaslatoknak megfelelő módon és minőségben megvalósítani, ezért a vonatkozó egyetemi szabályzatok módosítására van szükség.



3. Napirendi pont: Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi pontjainak megvitatása

3.1. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát

A Bizottság meghatározta az értékelés módját és szempontjait. Grafikonon kell kimutatni, hogy melyik oktatónak hány meghirdetett témája van, valamint vizsgálni kell, hogy van-e a doktori.hu-n a témához kapcsolódó tudományos közlemény. Különösen fontos ez a feladat, mivel nemsokára a Doktori Iskolát vizsgálni fogja a MAB. Vizsgálni kell továbbá, hogy minden oktatónak aktualizálva van-e a doktori.hu-n a profilja. A témahirdetéseknek és a publikációknak az állam- és jogtudományok körébe kell tartoznia.

3.2. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése

Dr. Birher Nándor vállalta, hogy a vonatkozó határozatokat kigyűjti és megküldi a bizottsági tagoknak.

3.3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

A Bizottság felkéri dr. Repponi Felíciát, hogy a Doktori Hallgatói Önkormányzat közreműködésével dolgozzon ki ebben a tárgyban egy kérdéssort.

3.4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

A Bizottság megvitatja a 2021. január 29-én 14.00 órakor online formában megrendezett Doktorandusz Fórumon elhangzott észrevételeket és rögzíti, hogy továbbra is szükség van a hasonló fórumok tartására.

4. Egyebek

Az Elnök előadja, hogy 2021. március 1-én az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a doktori iskolák minőségbiztosítási kérdéseiről megbeszélést tartott. Prof. Dr. Jakab Éva és Dr.

Birher Nándor beszámol az ülésen elhangzottakról. A Bizottság megállapította, hogy a az ÁJK Doktori Iskolájának minőségbiztosítási szervezete és tevékenysége az ott megfogalmazott kritériumoknak megfelel, egyúttal például szolgál más DI Minőségbizottsági Bizottságok szabályozásához.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 13 óra 50 perckor berekeszti az ülést.



Dr. Nagy Péter
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 04. 26. 10 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Nagy Péter, dr. Repponi Felícia, Prof. Dr. Domokos Andrea

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban Elnök) nyitja meg és vezeti.

Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri a Bizottság titkárát, Dr. Nagy Pétert (a továbbiakban: Titkár) a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi beszámoló elfogadása

1.1. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomtatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát

1.2. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése

1.3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

1.4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

2. A hallgatói beszámolók tendenciáinak vizsgálata

3. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi pontjait

3.1. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

3.2. A felvételi feltételeinek áttekintése

4. Egyebek

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv márciusi beszámoló elfogadása

1.1. A doktori témahirdetések áttekintése, nyomatékosan vizsgálva a publikációkkal igazolt szakmai felkészültséget és relevanciát

A Bizottság a témahirdetések tendenciáit követően megállapítja, hogy egyes meghirdetett témák túlságosan szűkörűek, és az ilyen jellegű témahirdetések száma magas.

Prof. Dr. Jakab Éva felveti, hogy általános és átfogó jellegű témák hirdetését kellene javasolni a témahirdetőknél.

Stipta István hangsúlyozza, hogy a témahirdetéseknek két szempontnak kell megfelelnie. Kapcsolódnia kell a Doktori Iskola profiljához, valamint a témahirdetőnek publikációval igazolt szakmai kompetenciája kell, hogy legyen.

Birher Nándor javasolja, hogy a Doktori Iskola összes témahirdetőjének küldeni kellene erről egy felhívást.

A Bizottság tagjai a témahirdetések ajánlott mennyiségét illetően a 2 és 5 közötti számot tartják megfelelőnek. A témahirdető jelentsék meg a doktori.hu-n azokat a publikációkat, amelyek a témahirdetéshez, annak szakmai kompetenciáját igazolja,

Az Elnök röviden összegzi az elhangzott megállapításokat. Ezt követően kéri a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az Állam és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának állásfoglalását.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.1. sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

9/2021. (04.26.) határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola az állásfoglalást adja ki.

A Doktori Iskola témahirdetői legalább két, legfeljebb öt témát hirdessenek meg, amelyek általánosan megfogalmazottak és átfogó jellegűek, valamint illeszkednek a Doktori Iskola profiljába, és az ezekhez kapcsolódó szakmai kompetencia publikációval igazolható. A

Bizottság továbbá javasolja, hogy a témahirdetések alapjául szolgáló publikációkat a témahirdető tüntesse fel a doktori.hu-n vezetett profiljához tartozó publikációs jegyzékben.

1.2. Más doktori iskolák akkreditációs határozatainak vizsgálata, a tapasztalatok értékelése

A beszámoló vonatkozó részét a bizottság változatlan formában elfogadta.

1.3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

A beszámoló vonatkozó részét a bizottság változatlan formában elfogadta.

1.4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

Repponi Felícia előadja, hogy a kérdőívek alacsony kitöltése mögött a Neptun-rendszer felé irányuló hallgatói bizalmatlanság áll. Javasolja, hogy más programon keresztül kerüljenek a kérdések elküldésre.

Prof. Dr. Jakab Éva hangsúlyozza, hogy nyitott a Doktori Iskola a hallgatói észrevételekre, de fontos szem előtt tartani, hogy a Doktori Iskolának a működése során számos jogszabálynak, így adatvédelmi szabályoknak is meg kell felelnie.

A Bizottság felkéri Repponi Feliciát, hogy a következő ülés előtt egy héttel küldje el a Doktorandusz Önkormányzat javaslatait mind a kérdezés módjára, mind pedig a konkrét kérdéseket illetően.

Az Elnök röviden összegzi az elhangzott megállapításokat. Ezt követően kéri a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az Állam és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának márciusi jelentését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

10/2021. (04.26.) határozat

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola elfogadja a 2021. márciusára vonatkozó beszámolót.

2. A hallgatói beszámolók tendenciáinak vizsgálata

A Bizottság tagjai megvitatják a kapcsolódó munkaanyagokat.

Stipta István javasolja, hogy a tudományos kreditek közül vegyék ki teljesen a passzív konferenciárésztvételt és emeljék meg a doktori disszertáció témájához tartozó publikációk számát, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy ezt csak felmenő rendszerben lehet megvalósítani. A Bizottság tagjai egyet értenek ebben az álláspontban.

11 óra 30 perckor Birher Nándor előre jelzett halaszthatatlan egyetemi elfoglaltságaira hivatkozva elhagyja a Bizottsági ülést.

3. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi pontjait

3.1. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A napirendi pontot a Bizottság röviden összegezte, és megkérte a Titkárt, hogy a vonatkozó anyagokat a következő ülésre terjessze elő.

3.2. A felvételi feltételeinek áttekintése

A napirendi pontot a Bizottság röviden összegezte, és megkérte a Titkárt, hogy a vonatkozó anyagokat a következő ülésre terjessze elő.

4. Egyebek

4.1. A Titkár ismerteti Prof. Dr. Kun Attila törzstaggi kérelmét. A Bizottság megállapítja, hogy a kérelmező megfelel a törzstaggi feltételeknek.

4.2. Miskolczi Bodnár Péter levélben jelezte, hogy három meghirdetett doktori témáját vissza kívánja vonni. A Bizottság a döntést tudomásul veszi.

4.3. A Bizottság rögzíti, hogy a következő ülésen – az ezévi bizottsági munka alapján – a bizottsági munka eddigi tapasztalatait is meg kívánja vitatni.

4.4. A Bizottság következő ülésének időpontja 2021. május 31. 10 óra.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 11 óra 44 perckor berekeszti az ülést.

K.m.f.



Dr. Nagy Péter
jegyzőkönyvvezető



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

ISZ: AJK/1376/2021

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus szavazásról

Az ülés időpontja: 2021. 05. 20. elektronikus szavazás kiküldése Unipoll rendszeren

Az értekezlet módja: Elektronikusan megküldött előterjesztés alapján szavazás

Szavaznak: Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. habil. Birher Nándor, dr. Repponi Felícia, Prof. Dr. Domokos Andrea

A levélszavazást Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban Elnök) küldi ki a tagoknak, Prof. Dr. Jakab Éva a doktori iskola vezetőjének kérésére.

Napirendi pont, melyeket a bizottság elfogad:

1. Az AJDI angol nyelvű képzésének, átnézése és elfogadása

1. Napirendi pont: Az AJDI angol nyelvű képzésének, átnézése és elfogadása

A tagok e-mailben megkapták a Doktori Iskola által összeállított dokumentációt, melyet átnéztek és a megjegyzéseiket elküldték. A megjegyzések javaslatok bekerültek a dokumentációba.

Ezt követően a Bizottság tagjai az Unipoll rendszeren keresztül szavaztak arról, hogy elfogadják-e az Állam és Jogtudományi Doktori Iskola angol nyelvű képzési anyagát.

Az Unipoll szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

11/2021. (05.25.) határozat

Az MB bizottság javaslatot tesz a TDHT-nak a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola angol nyelvű képzésének megindításáról, a hálóterv és a tárgyleírások elfogadásáról.

K.m.f.

Dr. Terjék Zoltánné

jegyzőkönyvvezető

Prof. Dr. Domokos Andrea

a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 05. 31. 10 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Birher Nándor, Prof. Dr. Jakab Éva, Dr. Repponi Felícia, Prof. Dr. Stípta István, Prof. Dr. Szabó Imre a Bizottság tagjai, Dr. Fazakas Zoltán József meghívott.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Új DI MB titkár személyéről való döntés

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

5. Egyebek

1. Új DI MB titkár személyéről döntés

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatja a résztvevőket, hogy dékáni előterjesztés értelmében a jövőben a titkári pozíciót dr. Fazakas Zoltán József tölti be. Kéri a tisztelt résztvevőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban ismertessék álláspontjukat.

Prof. Dr. Jakab Éva hangsúlyozza, hogy a feladat teljesítése komoly kihívás és nagy odafigyelést igényel.

Prof. Dr. Stipta István felajánlja segítségét és támogatását.

Fazakas Zoltán József dr. köszöni a bizalmat árasztó szavakat, amelyet követően Prof. Dr. Domokos Andrea összegző megállapításait követően a bizottság tudomásul veszi a dékáni előterjesztést és dr. Fazakas Zoltán Józsefet titkári minőségében köszönti.

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

Tárgyi napirendi ponttal kapcsolatban, figyelemmel a titkári pozíció átadás-átvételi eljárásából fakadó adminisztratív akadályokra Prof. Dr. Stipta István javasolja ezen napirendi pont elhalasztását. Az előterjesztést támogatja Prof. Dr. Jakab Éva is, így ezen napirendi pont tárgyalását a következő ülésre utalja a bizottság.

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban

Dr. Repponi Felícia dr. ismerteti a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar Doktori Iskola Diákönkormányzatának javaslatát a hallgatói részvétel ösztönzésére a hallgatói visszajelzésekkel kapcsolatos felmérésekkel kapcsolatban, amely javaslat jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy az anonimitás és a tárgyteljesítés között ellentmondás áll fent, amellyel kapcsolatban dr. Repponi Felícia egyedi azonosító alkalmazásával látja az ellentmondás feloldását.

Prof. Dr. Stipta István szintén aggályosnak tartja, hogy a kérdőívek kitöltése tantárgyteljesítési feltételként elfogadható lenne. A javaslat továbbgondolását javasolja.

Prof. Dr. Szabó Imre a kérdőívek esetében adminisztratív feltételként értékeli a javaslatot, egyben lát megoldást az anonimitás biztosítására és az ellentmondás feloldására technikailag.

Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja a kérdés következő ülésre való döntésre utalását.

Prof. Dr. Birher Nándor javasolja, hogy dr. Repponi Felícia javaslatát határozati javaslat formájában terjessze elő a következő ülésre.

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy az előbíráló és az opponens személye legyen fő szabály szerint azonos, amellyel kapcsolatban egy táblázatos összehasonlítást javasol. Ennek szempontjai az egyetemi tanári, docensi, adjunktusi cím, a doktori, kandidátusi, MTA doktori fokozatok, intézmények az elmúlt egy évre vonatkozólag.

Prof. Dr. Stipta István szempontként javasolja a habilitációt is felvenni. Emellett a releváns publikációkat is.

Prof. Dr. Birher Nándor ezen napirendi ponttal kapcsolatban előadja, hogy a jövőre nézve ezen szempontokat érvényesítsék a témavezetők az opponensek kiválasztása során.

Prof. Dr. Stipta István e körben jelzi, hogy az opponensek nyilatkozzanak az összeférhetetlenségről is.

Prof. Dr. Szabó Imre e körben jelzi, hogy az opponensek releváns publikációi jogági szinten kerüljenek lehatárolásra.

Ezen felvetéshez csatlakozik Prof. Dr. Stipta István is.

Az Elnök röviden összegzi az elhangzott megállapításokat és azt előterjesztésként szavazásra bocsátja.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Igen	Nem
4.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2021. (05.31.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság javasolja, hogy a doktori eljárásban a műhelyvitára előopponensként lehetőleg a nyilvános védésre felkérendő opponensek kerüljenek felkérésre. A témavezető által javaslatba hozott személyekre nézve az előterjesztés tartalmazza a nevezett egyetemi oktatói (nem egyetemi oktató esetében más munkahelyi) beosztását, tudományos fokozatát, intézményi affiliációját, azt az előterjesztői nyilatkozatot, hogy az illető tudományos munkássága, publikációi legalább jogági szinten az értekezés tárgykörével kapcsolatosak. A témavezető nyilatkozzon, hogy tudomása szerint a felkérendő személyre nézve nem áll fenn a doktori szabályzat szerinti összeférhetlenségi ok.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése a korábbi állásfoglalással azonosan folyamatosan zajlik.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy folyamatosan zajlik a hallgatói visszajelzések ösztönzése, figyelemmel a 3. napirendi pontra.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy az adminisztrációs munkateher jelentős, álláshely kiírása megismétlésre került annak mihamarabbi betöltése érdekében, Az infrastruktúra fejlesztése is célszerű, azt ösztönözni kell. Indokolt e körben a Károlyi-Csekonics palota egyes lehetőségeinek (egy helyiségnek a doktori képzés rendelkezésére bocsátása) megvizsgálása. A doktori képzésben való felhasználás egy helyiség rendelkezésre bocsátása által a doktori képzés céljából indokolt és célszerű. Az állásfoglaláshoz csatlakozik Prof. Dr. Szabó Imre.

Dr. Repponi Felícia is javasolja a doktori iskola hallgatóinak külön terem biztosítását.

Prof. Dr. Jakab Éva javasolja a nyelvi követelmények tárgyalását a közeljövőben, kiemelve a lovári és eszperantó nyelv kérdését, egyben a belső intézményi nyelvoktatás lehetőségét is hangsúlyozza. Prof. Dr. Szabó Imre e körben az uniós nyelveket javasolja. Prof. Dr. Stipta István előterjesztést és határozati javaslat előkészítését javasolja e körben, figyelemmel a jogszabályi keretekre és a DOSZ állásfoglalására, utalva egyben rávilágított az unión kívüli államok nyelveire, egyben vállalja az előterjesztés előkészítését.

Dr. Repponi Felícia dr. egyetért egy esetleges szigorítással, de a meglévő nyelvvizsgák méltányos elbírálását szorgalmazza.

5. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2021. június 22. 14 óra.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 11 óra 30 perckor berekeszti az ülést.



dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 06. 22. 14 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof.
Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Fazakas Zoltán József,

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére. Dr. Repponi Felícia betegsége okán az ülésen nem tud részt venni.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott azzal, hogy a hallgatói képviselő távolléte miatt a 3. napirendi pont tárgyalását későbbre szükséges halasztani. A bizottság a tájékoztatást tudomásul veszi.

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálok”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

5. Egyebek

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv áprilisi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

A Minőségbiztosítási bizottság az áprilisi beszámolót az előterjesztés szerint elfogadta.

2. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi beszámoló elfogadása

A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására

A felvételi feltételeinek áttekintése

A Minőségbiztosítási bizottság a májusi beszámolót elfogadta a 2021. május 31-i jegyzőkönyv szerint.

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban

Dr. Repponi Felícia előzetes tájékoztatása szerint a következő ülésre terjeszti elő írásos beszámolóját, illetve határozati javaslatát a 2021. május 31-i jegyzőkönyvben foglaltak szerint.

4. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv májusi pontjairól

A külső véleményezők („előbírálók”) műhelyvitára való felkérésének ellenőrzése

Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményvezése

Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Helviségek állapotfelmérése, javaslatok

Prof. Dr. Jakab Éva javasolja, hogy bizonyos minimumkövetelmények kerüljenek alkalmazásra az előbírálók, illetve az opponensek személyét illetően bizottsági ajánlás formájában, különösen figyelemmel a szakmai kompetenciára, publikációs tevékenységre és idézettségre.

Prof. Dr. Stipta István a régi szabályokat idézve emeli ki az ajánlás célját, egyben emlékeztetett arra, hogy a tudományos vezető szerepe is e körben jelentős az ajánlott személyeket illetően. Álláspontja szerint legyen e személyi kör „külsős”, szakmailag ismert, amelyre Prof. Dr. Jakab Éva felvetése alkalmas.

Prof. Dr. Szabó Imre javasolja, hogy legalább négy fő kerüljön megjelölésre a témavezető által, akik a fenti követelményeknek megfelelnek és legalább vezető oktatók.

Prof. Dr. Birher Nándor észrevétele szerint figyelemmel kell lenni a rendkívüli helyzetekre, de a témavezető szerepe is hangsúlyos.

Az Elnök röviden összegzi az elhangzott megállapításokat és azt előterjesztésként szavazásra bocsátja.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
4.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

13/2021. (06.22.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság ajánlja, hogy az előbírálók, az opponensek kiválasztása érdekében a témavezetők négy személyt ajánljanak a Doktori Iskola vezetőjének olyan tudományos fokozattal rendelkező személyek közül, akik megfelelő szakmai kompetenciával rendelkeznek, a Magyar Tudományos Művek Tárában az adott tudományterületen releváns publikációi rögzítésre kerültek, megfelelő idézettséggel rendelkeznek és a Károli Gáspár Református Egyetemtől függetlenek. Az ajánlott személyek közül a fenti szempontok lehető legteljesebb figyelembevételével a Doktori Iskola vezetője választ.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése a korábbi állásfoglalással azonosan folyamatosan zajlik. A legfrissebb témakiírás az ülés előtt a tagok részére megküldésre került. Ezt követően további frissítések szükségesek, különösen a bekövetkezett személyi változásokra, amellyel kapcsolatban újabb levél kerül kiküldésre Prof. Dr. Jakab Éva által.

A napirendi ponttal kapcsolatban a Bizottság a május 31-i ülésén elfogadott álláspontját fenntartja és felkéri Prof. Dr. Jakab Évát, hogy az adminisztrációs igényekre, illetve a Károlyi-Csekonics palota egyes lehetőségeinek doktori képzésben való felhasználása érdekében tárgyalásokat kezdeményezzen.

5. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2021. szeptember 20. 10.00 óra.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 15 óra 05 perckor berekeszti az ülést.



dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 09. 20. 11 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Repponi Felícia, Dr. Fazakas Zoltán József,

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv június, július, augusztus havi beszámoló elfogadása

2. A felvételi eredményeinek áttekintése

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat – összhangban a korábbi üléseken elhangzott halasztással

4. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi, júliusi és augusztusi pontjairól

- A lezajlott komplex vizsgák értékelése
- A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése
- A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése
- A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
- Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók

tudományos nyelvi felkészültsége

- Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai

5. Dr. Czine Ágnes törzstagsági kérelme

6. Dr. Tóth J. Zoltán törzstagsági kérelme

7. Dr. Homicskó Árpád Olivér törzstagsági kérelme

8. Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

9. Csevár Nóra dr. kérelme

10. Egyebek

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv június, július, augusztus havi beszámoló elfogadása

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy ezen napirendi ponttal kapcsolatos további írásbeli dokumentációt a tagok részére megküldi azzal, hogy e körben minden lényeges körülményről a tagok egymással korábban egyeztettek, illetve az eddigi jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. A Minőségbiztosítási bizottság a tárgyi beszámolókat mindezeknek megfelelően, figyelemmel egyebekben a negyedik napirendi pontra is elfogadta.

2. A felvételi feltételeinek áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy hét fő nappali, három fő levelező tagozatos hallgató felvételéről született döntés. A nappali tagozatos hallgatói létszám ennek megfelelően teljes mértékben feltöltésre került, amely hír abból szempontból örömteli, hogy e képzési forma alaposabb tudományos munkát tesz lehetővé.

Prof. Dr. Stipta István e körben kiegészítő megjegyzést tesz, amelyben észrevételezi, hogy a nyelvvizsgákért plusz pont jár a felvételi során, noha az alapvetően az oklevél megszerzésének

feltétele. E körben javasolja annak megfontolását, hogy a többlet nyelvtudás legyen honorálva és a hangsúlyt helyeződjék a korábbi tudományos eredményekre.

A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai a tájékoztatást tudomásul vették és Prof. Dr. Stipta István felvetését megfontolandó javaslatnak tekintik, amellyel kapcsolatban kifejezik egyetértésüket a kapcsolódó szabályzatok megalkotása során.

3. Hallgatói észrevételek a kérdőívekkel kapcsolatban, határozati javaslat – összhangban a korábbi üléseken elhangzott halasztással

Dr. Repponi Felícia a jelen ülésre terjesztette elő írásos beszámolóját, illetve határozati javaslatait a 2021. május 31-i jegyzőkönyvben foglaltak szerint. E körben tételesen ismerteti korábban írásban megküldött előterjesztését közvetítve a hallgatók megfogalmazott kívánságait.

Prof. Dr. Jakab Éva hozzászólásában jelzi, hogy álláspontja szerint az előterjesztés bizonyos szabályzatok módosítását is feltételezi, így e körben a javaslatokról a technikai feltételek mellett ezen nézőpontból is érdemes további vizsgálatot lefolytatni.

Prof. Dr. Stipta István álláspontja szerint a hallgatói előterjesztés ebben a formában elfogadható, az a Minőségbiztosítási Bizottság által támogatott javaslatként továbbításra kerülhet a megfelelő fórumok felé, így az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságnak, illetve a Doktori Tanács részére. E fórumok döntését követően lehetséges az előterjesztésekben foglalt tartalmi és technikai elemek megvalósítása.

A Minőségbiztosítási Bizottság mindezek alapján az előterjesztések elvi támogatásáról biztosította a hallgatói képviseletet és Prof. Dr. Domokos Andrea javaslata alapján az előterjesztést továbbításról rendelkezett az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságnak, illetve a Doktori Tanács részére

4. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv júniusi, júliusi és augusztusi pontjairól

- A lezajlott komplex vizsgák értékelése
- A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése
- A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése
- A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
- Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége
- Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minőségbiztosítás szempontjai.
- A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés
- Helyiségek állapotfelmérése, javaslatok

Prof. Dr. Stipta István ezen napirendi ponttal kapcsolatban, figyelemmel annak összetettségére javasolja, hogy a felmerülő kérdések tételes tárgyalását a következő ülésen eszközölje a Minőségbiztosítási Bizottság.

Prof. Dr. Jakab Éva csatlakozva Prof. Dr. Stipta Istvánhoz javasolja, hogy dr. Fazakas Zoltán József titkár Terjék Zoltánné segítségével készítsen egy rövid összefoglalót, amely alapján valamennyi felvetett kérdés megvitathatóvá válik. E körben két szempontra kell különösen figyelemmel lenni, egyrészt az objektív, tényekkel alátámasztható adatokra és azok összefoglalóira, amely a fentiek szerint aggálytalanul összeállítható, másrészt azonban a szubjektív szempontú, témavezetőkkel kapcsolatos egyéni értékelés alapja csak a velük való közvetlen konzultáció eredménye alapján végezhető el.

Prof. Dr. Domokos Andrea álláspontja szerint a felvetett kérdésekre a témavezetők tudnak közvetlen információkkal segíteni, így az ő megkeresésük is elengedhetetlen. Ezen állásponthoz csatlakozik Prof. Dr. Birher Nándor is.

Prof. Dr. Szabó Imre álláspontja szerint a kérdéskörökről alkotott teljes képhez hozzátartozik a hallgatóktól nyert információk összessége. A hallgatók aktivitása is egyéni, minden egyes esetben különböző, amely felveti a kérdésekről alkotott képek összehasonlíthatóságát. E körben az objektív alapon ellenőrizhető és összesíthető komplex vizsgák, műhelyviták, illetve nyilvános védések jegyzőkönyvei lehetnek megfelelő kiinduló pontok, amelyekből kibonthatóvá válhat a részt vevők köre, fokozata, egyetemi affiliációi. E körülmények lehetnek valós fokmérő az adott témavezető munkásságának a doktoranduszok száma mellett.

Prof. Dr. Stipta István e körben kiegészítő megjegyzésként kiemeli, hogy tekintettel a professzori kinevezés felételrendszerére megnövekedett a témavezetői aktivitás. Ennek tükrében javasolja, hogy a felvetett kérdésköröket illetően az elmúlt két évről lenne szükséges egy átfogó elemzés elkészítése.

Prof. Dr. Jakab Éva annyiban árnyalja Prof. Dr. Stipta István álláspontját, hogy bár kezdetben, azaz a doktoranduszok felvétele során valóban magasabb témavezetői aktivitás figyelhető meg, később azonban ez a magatartás korántsem állandósul minden esetben. E körben kiemeli, hogy indokoltnak tartja a témavezetőkkel való közvetlen kapcsolattartás, kommunikációt, amellyel kapcsolatban a Károli Közösségi Napokon erre formális kereteket is lehet teremteni, így annak megvalósítására törekszik.

Prof. Dr. Szabó Imre egyet ért Prof. Dr. Jakab Éva felvetésével, e körben kiemeli, hogy a szubjektív szempontú konzultáció és az objektív tények összefoglalásával elkészítendő feljegyzés kellő alapot teremthet a kérdéskörök mindkét szempontból való megfelelő értékeléséhez.

Prof. Dr. Birher Nándor is támogatja a korábbi felvetéseket és a Károli Közösségi Napok esetében ezen fórum megvalósítását.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben, megköszönve a tagok támogatását vállalja a fenti cél érdekében ezen fórum megteremtését a Károli Közösségi Napokon, amely programsorozat kiegészítő elemekeént indokoltnak tartja az alumni hallgatók meghívását egy hasonló tartalmú beszélgetésre, amely alapját képezheti az alumni program kiépítésének.

Dr. Fazakas Zoltán József e körben vállalja, hogy a fenti szempontok alapján a következő ülésre elkészíti beszámolóját, amely vitaanyagot képezhet ezen napirendi pontban felvetettek megvitatására.

5. Dr. Czine Ágnes törzstagsági kérelme

A következő 5-7. napirendi pontok keretében Prof. Dr. Domokos Andrea előadta, hogy három törzstagságra vonatkozó kérelem került a tagság számára megküldésre, amely kérelmek támogatásáról szükséges döntést hozni.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben kiemeli, hogy a három kérelem minden esetben megalapozott, egyben örömteli, amelyek elfogadásával a Kar, illetve a Doktori Iskola helyzete erősödik.

Ezt követően Prof. dr. Domokos Andrea elnök tételesen ismerteti a kérelemeket.

Prof. Dr. Czine Ágnes a köztársasági elnök egyetemi tanárrá nevezte ki és ez alapján kérelmezte törzstagi felvételét. Levezető elnök előterjesztést tesz a kérelem bizottsági támogatására.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
5.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

14/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Czine Ágnes doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.

6. Dr. Tóth J. Zoltán törzstagsági kérelme

Prof. Dr. Tóth J. Zoltánt a köztársasági elnök egyetemi tanárrá nevezte ki és ez alapján kérelmezte törzstagi felvételét. Levezető elnök előterjesztést tesz a kérelem bizottsági támogatására.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
6.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

15/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Tóth J. Zoltán doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.

7. Dr. Homicskó Árpád Olivér törzstagsági kérelme

Dr. Homicskó Árpád Olivér kérelmet nyújtott be törzstagi felvételét illetően, amelyben előadta, hogy annak valamennyi feltételének megfelel. Levezető elnök előterjesztést tesz a kérelem bizottsági támogatására.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
7.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

16/2021. (09.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Homicskó Árpád Olivér doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.

8. Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

Prof. Dr. Jakab Éva köszönettel vette a hallgatói előterjesztést és megküldött véleményezés dokumentációját.

A Minőségbiztosítási Bizottság Prof. Dr. Jakab Éva köszönetnyilvánításához csatlakozva kiemeli, hogy a megküldött dokumentációt folyamatosan elemzi és törekszik az azokban foglaltak minőségbiztosítási szempontból való megfelelő értékelésére és amennyiben szükséges, javaslataik megfogalmazásakor az azokban foglaltak megfelelő felhasználására.

9. Csevár Nóra dr. kérelme

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatása szerint Csevár Nóra dr. a kérelmét visszavontnak tekinti, így e napirendi pont okafogyottá vált.

A Minőségbiztosítási Bizottság a tájékoztatást és a kérelem visszavonását tudomásul vette.

10. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2021. november 15. 11.30 óra, így már a Közösségi Napok eredményei is megvitathatók.

Prof. Dr. Szabó Imre e körben jelzi, hogy ebben az időpontban professor emeritusként fog a Kar életében részt venni, így e tényt a bizottsági tagság szempontjából meg kell vizsgálni.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 12 óra 15 perckor berekeszti az ülést.



dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus döntéshozataláról

A jegyzőkönyv időpontja: 2021. 10. 05. 17 óra 00 perc

Az döntés módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül (online)

Dr. habil. Birkás Antal Doktori Iskola témavezetői kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 5 érvényes szavazat került leadásra.

Birkás Antal témavezetői kérelme



A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Birkás Antal kérelme	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

17/2021. (10.05.) határozat

**A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Birkás Antal témavezetésre
vonatkozó kérelmét.**


dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2021. 11. 15. 11 óra 30 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Repponi Felícia, Dr. Fazakas Zoltán József,

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Az AJDI 2021-es Minősegbiztosítási terv szeptember és október havi beszámoló elfogadása
 2. A Károli Közösségi Napok értékelése
 3. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minősegbiztosítási terv szeptember, október, november havi pontjairól
- A lezajlott komplex vizsgák értékelése
 - A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése
 - A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése
 - A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
 - Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége
 - Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minősegbiztosítás szempontjai

4. Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága (dékáni ösztöndíj)
5. Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)
6. A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése
Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.
7. A komplex vizsga bizottsági tagok kiválasztása, minőségi kritériumai
8. A disszertációkészítéssel kapcsolatos nyomonkövetési, szabályzatalkotási tennivalók áttekintése
9. Egyebek

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási terv szeptember és október havi beszámoló elfogadása

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy ezen napirendi ponttal kapcsolatos további írásbeli dokumentáció a tagoknak rendelkezésre áll, hogy e körben minden lényeges körülményről a tagok egymással korábban egyeztettek, illetve az eddigi jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. A Minőségbiztosítási bizottság a tárgyi beszámolókat mindezeknek megfelelően, figyelemmel egyebekben a többi napirendi pontra is elfogadta.

2. A Károli Közösségi Napok értékelése

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy a Doktori Iskola rendezvényei adminisztratív hibákból kifolyólag a nappali graduális hallgatók is részt vettek. Három rendezvény volt személyes és online jelenléttel. A neuralgikus pontok a hallgatókkal és a témavezetőkkel átbeszélésre kerültek. A levelezős hallgatók esetében a rendezvények külön értékelő részt nem tartalmaztak idő hiányában, dominánsan az adminisztrációs kötelezettségek kiértékelése zajlott, így velük indokolt további találkozót rendezni.

A fenti két rendezvényen túl megalakult az Alumni Klub, a kialakítás finomhangolása folyamatban van. Többen részt vettek személyesen, nagy érdeklődés kísérte a rendezvényt. Több konstruktív javaslat is elhangzott, egy újabb levélben elindul az alumni tagság szervezése és a fenti finomhangolás céljával. Ilyen témakörök különösen a módszertani kurzusok, érdeklődési körök, gyakorló végzett hallgatók együttműködése jelenlegi hallgatókkal, akár társtémavezetői szinten is. Jelenleg az adatbank összeállítása is folyamatban van.

A rendezvények várakozáson felüli sikert ért el. Új időpont is kitűzésre kerül a találkozóra, 2021. december 9-én a Károlyi-Csekonics palotában, amely borkostolóval kerül együttesen megrendezésre néhány előadással. Ekkor indokolt lehet egy alumni elnök megválasztása is. A járványügyi helyzet természetesen a tervezett programokat felülírhatja.

Prof. Dr. Domokos Andrea a lehetőség tekintetében előadja, hogy a fenti intézményt a jelenlegi hallgatók részére is propagálni szükséges.

Prof. Dr. Jakab Éva szerint a felvetés jogos, bízik abban, hogy az eddigi informális és közvetett híradások közvetlen formát nyernek, így a fenti lehetőség jövőre mutató intézményi és fejlődési alapokat biztosít.

A Minősegbiztosítási Bizottság tagjai a tájékoztatást tudomásul vették és kifejezik egyetértésüket.

3. A témavezetők tevékenységének értékelése, külön figyelemmel a doktoranduszok patronálására. Megbeszélés az AJDI 2021-es Minősegbiztosítási terv szeptember, október, november havi pontjairól

- **A lezajlott komplex vizsgák értékelése**
- **A doktoranduszok publikálási lehetőségeinek ellenőrzése**
- **A tavaszi félévben lezajlott doktorandusz konferenciák értékelése**
- **A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése**
- **Komplex vizsga jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye, habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége**
- **Alumni rendszer kialakításának lehetőségei - minősegbiztosítás szempontjai**

Dr. Fazakas Zoltán József e körben előadja, hogy a tárgyi napirendi ponttal kapcsolatban részletes feljegyzést készített és küldött meg a tagok a részére, amelyet röviden ismertet.

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy az általa ma reggel megküldött Debreceni Egyetemi szabályzattal kapcsolatban azok rendelkezéseit megfontolását javasolja. A komplex vizsga anyagainak és eljárásának zártságára tesz javaslatot. A komplex vizsgát megelőzően egy beszámolót kérnek Debrecenben, amelyből fakadóan a vizsga sikere megalapozottabbá válhat. Hasonlóképpen részletes anyagrészek kijelölése szükséges. Végző soron differenciált értékelés bevezetése is indokolt vizsgarészenként. Felveti egyebekben a tudományos vezető írásbeli nyilatkoztatását a komplex vizsga letételével kapcsolatban a fenti beszámoló alapján. Mindez természetesen szabályzatok módosítását feltételezi.

Prof. Dr. Domokos Andrea a felvetéssel kapcsolatban előadja, hogy azt támogatja, a megfelelő szabályzatmódosítások előkészítését javasolja.

Prof. Dr. Jakab Éva köszönetét fejezi ki Prof. Dr. Stipta Istvánnak és a debreceni jó gyakorlat átvételét indokoltnak tartja, figyelemmel annak múltjára is. A szabályzatok szigorítása ennek fényében különösen indokolt. A doktorandusz fórumok beépítése is lehetséges lehet ebben a körben a hallgatói előmenetel ellenőrzése érdekében. Javasolja ezen nézőpontok érvényesítését az egyetemi és a kari szabályzatok kidolgozása során. E körben megjegyzi, hogy a hallgatói aktivitást is erősíteni kell a valós érdekképviselő érdekében, különösen annak érdekében, hogy a befektetett munka valóban célt érjen. Kérdésként merül egy disszertáns esete is, aki az értekezését nem kívánja leadni.

Dr. Repponi Felícia e körben előadja, hogy az érintett hallgatóval felveszik a kapcsolatot a vitás kérdések tisztázása érdekében.

Prof. Dr. Jakab Éva az érintett ügyel kapcsolatban is rávilágít a megfelelő kommunikáció szükségességére.

Dr. Repponi Felícia fentiekkel összhangban előadja, hogy e körben intézkedéseket fogantatosítottak, a közösségi média felületen egy csoportot is létrehoztak, amelynek külön erőt adott a fenti Közösségi Napokon megvalósított programok.

4. Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága (dékáni ösztöndíj)

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy eddig két hallgatót kellett elbocsátani, illetve egy esetben nyolc félévet követően került sor arra, hogy a hallgató nem kívánja vállalását teljesíteni és a képzési díjat megfizetni. Egyes esetekben szakjogász képzések, illetve egyéb elfoglaltságok okoznak problémát, illetve passziválás. Alapvetően a fenti három példán túl a hallgatók teljesítenek.

Prof. Dr. Birher Nándor előadja, hogy egyéb tapasztalatok, a PPKE-JÁK esetében különösen fókuszpontban áll a lemorzsolódás, amellyel foglalkozni kell. E körben vállalja egy tanulmány megküldését, amely a kérdéssel kapcsolatban további elemzések szükségesek. A cél, hogy minél többen szerezzenek fokozatot, így a lemorzsolódás tárgyát minden szempontból vizsgálni kell, az eddigi tapasztalatok tükrében is annak ellenére, hogy e körben még nem minden adat áll rendelkezésre.

5. Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy e körben annak elkészítése hamarosan aktualitást nyer. Az EDHT munkája személyzeti változások okán áll, de várhatóan hamarosan az éves jelentés aktuális lesz.

6. A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése

Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására.

Prof. Dr. Jakab Éva álláspontja szerint a hallgatókat nyomatékosan fel kell szólítani az mtmt-be való adatfelvitel kötelezettségre.

Prof. Dr. Stipta István megjegyzi, hogy egy e körben egy levél alapján ennek a felszólításnak mihamarabb meg kell történnie, az mtmt adatfelvitel hallgatói kötelezettség. Valójában csak az mtmt-be felvitt publikációk bírhatnak relevanciával.

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben megjegyzi, hogy van olyan hallgató, aki a féléves emlékeztető ellenére sem ismeri az mtmt-t., nem jelennek publikációk a rendszerben.

Dr. Repponi Felícia javasolja, hogy a félévi beszámoló mellékletét képezze az mtmt kivonat.

Prof. Dr. Jakab Éva részben helyesli a felvetést, de a megjelenésre befogadott publikációk kérdése zavart okozhat.

Dr. Repponi Felícia jelzi, hogy erre a kérdésre az mtmt megoldással rendelkezik.

Prof. Dr. Birher Nándor is megerősíti a megjelenés előtti publikációk felvételi lehetőségét.

7. A komplex vizsga bizottsági tagok kiválasztása, minőségi kritériumai

Prof. Dr. Domokos Andrea, a fentiekkel is összhangban előadja, hogy a kapcsolódó szabályzatok módosítását a debreceni gyakorlattal egyezően szükséges módosítani.

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy ennek fényében szükséges tovább lépni és ennek megfelelően ezen álláspontot képviseli

A Minőségbiztosítási Bizottság a felvetéseket támogatja.

8. A disszertációkészítéssel kapcsolatos nyomonkövetési, szabályzatalkotási tennivalók áttekintése

Prof. Dr. Domokos Andrea, a fentiekkel is összhangban előadja, hogy a kapcsolódó szabályzatok módosítását, illetve a negyedik napirendi pontban elhangzottak szerinti gyakorlatot fejleszteni és a kapcsolódó szükséges lépéseket megtenni elengedhetetlen.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy szükséges előkészíteni az éves jelentését a Minőségbiztosítási Bizottság jelentését.

A Minőségbiztosítási Bizottság a felvetéseket támogatja.

9. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. január 17. 11.30 óra.

Kiemelt napirendi pontok az éves munkaterv és az éves jelentés.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 12 óra 45 perckor berekeszti az ülést.

K.m.f.



dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,
amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 02. 04. 10 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Fazakas Zoltán József, Dr. Repponi Felícia távollétét előre nem jelezte, nem mentette ki magát.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. Az AJDI 2021-es Minősegbiztosítási beszámoló elfogadása
2. AJDI 2022. évi Minősegbiztosítási terv elfogadása
3. A Bizottság hallgatói képviseletének kérdése
4. DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése
5. Képzési tervek áttekintése, értékelése (hatékonyság, észszerűség)
6. MAB intézményi akkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése
7. Országos Doktori Tanács doktori minősegbiztosítási elvárásainak áttekintése
8. Doktoranduszok beszámolójának értékelése
9. Műhelyvita szervezése minősegbiztosítási kritériumainak áttekintése
10. Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése
11. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése
12. Az oktatói munka hallgatói véleményezése
13. Egyebek

1. Az AJDI 2021-es Minőségbiztosítási beszámoló elfogadása

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy ezen napirendi ponttal kapcsolatos valamennyi lényeges írásbeli dokumentáció a tagoknak rendelkezésre áll, előzetesen tájékoztatásra kerültek az Egyetem szervei is. E körben minden lényeges körülményről a tagok egymással korábban egyeztettek, illetve előzetesen értékelték januárban a tavalyi év eseményeit, továbbá az eddigi jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. A Minőségbiztosítási bizottság a tárgyi beszámolót mindezeknek megfelelően, figyelemmel egyebekben a többi napirendi pontra is elfogadta.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatokat hozza:

1/2022. (02.04.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a 2021. évi Minőségbiztosítási beszámolóját.

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
1.sz. napirendi pont	5	0

2/2022. (02.04.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a 2021. évi Minőségbiztosítási céljainak teljesülését azzal a kiegészítő megjegyzéssel, hogy az infrastrukturális kérdések tekintetében további intézkedések szükségesek.

2. AJDI 2022. évi Minőségbiztosítási terv elfogadása

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottságot a 2022 évi Minőségbiztosítási tervről.

Prof. Dr. Stipta István e körben előadja, hogy a minőségcélok finomhangolása szükséges az új kari és központi szabályok és szabályzatok értelmében és azokkal kapcsolatban, illetve a MAB új elvárásainak és az európai szempontok nyomán követésével. Természetesen további minőségcélok jelenhetnek meg, akár megfelelő indikátorok hazarendelésével a célokhoz.

Prof. Dr. Birher Nándor csatlakozik Prof. Dr. Stipta Istvánhoz azzal a kiegészítéssel, hogy szükséges az oktatók érzékenyítése is a tárgykörben, amelynek kezdő lépése lenne a tréninghét is.

Ezt követően az elnök a felnitekre is figyelemmel szavazást rendel el. A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
2.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

3/2022. (02.04.) határozat

A Minősegbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a 2022. évi Minősegbiztosítási céljait a fenti javaslatokkal egyezően és egyben szorgalmazza az oktatók érzékenyítését.

A fenti határozatok értelmében az előzetesen rendelkezésre bocsátott munkaterv áttétele és szükségessé vált. A tagok vállalják a munkaterv áttekintését és pontosítását 2022. február 11-ig. A Minősegbiztosítási Bizottság tagjai a tájékoztatást tudomásul vették és kifejezik egyetértésüket a munkaterv főbb vonalaival és az abban meghatározott célokkal kapcsolatban, így a módosítás lehetőségét fenntartva az alábbi szavazás eredményével hoztak határozatot..

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
2.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

3/2022. (02.04.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a 2022. évi Minőségbiztosítási tervét.

3. A Bizottság hallgatói képviselőjének kérdése

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a Bizottságot, hogy többször nyomatékosan felhívta a hallgatói érdekképviselőt a kérdés tisztázására és a választás mihamarabbi lebonyolítására.

4. DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a kapcsolódó kimutatások és iratok a tagoknak megküldésre került. Az adatok részletes elemzését követően megállapítást nyert, hogy a válaszok alapvetően pozitív képet mutatnak és elégedettséget sugallnak. Némi aggodalomra ad okot, hogy a témavezetőkkel való kommunikáció több esetben nehézkes vagy ritka, ezért e körben javítani kell a gyakorlatot, csatlakozva Prof. Dr. Birher Nándor korábbi felvetéséhez. E kérdésben további nyomonkövetés és visszacsatolás szükséges a bizottság számára. Emellett több technikai bevezető és módszertani útmutatás szükséges ez valós igényként jelentkezett.

5. Képzési tervek áttekintése, értékelése (hatékonyság, ésszerűség)

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy felmerül kérdésként az egyházjog oktatása, amely stratégiai bővítést is jelent.

Prof. Dr. Birher Nándor tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az egyházjog elemei több tantárgyban jelennek meg.

Prof. Dr. Stipta István az egyetemes állam és jogtörténet keretein belül a mester képzésben jelentős arányban szerepel. A Doktori Iskolában a tárgy felvétele indokolt lehet.

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a tagokat, hogy jelenleg egy hallgató témájában szerepet nyer a kérdés, egy új tárgy kidolgozása lehetséges.

Prof. Dr. Stipta István e körben Prof. Dr. Birher Nándor és Dr. Birkás Antal lehetne oktató, de Dr. Nagy Péter a református házassági jogból is tart graduális órákat, így jövőre az ő személye is felmerülhet.

Prof. Dr. Birher Nándor nyitottságát fejezi ki a kérdésben de katolikusként foglalkozott a kánonjoggal, de Dr. Birkás Antal a kálvini vonal mellett lehet megfelelő személy.

Prof. Dr. Jakab Éva akár több személlyel is lehetne a tárgyat kialakítani, de mindenképpen a protestantizmus szellemében.

Prof. Dr. Szabó Imre a reformációt megelőző időszak fontosságát is kiemeli, így lehetne egy általános és szűkebb tárgyerületet felölelő tárgy kialakítására is.

Prof. Dr. Birher Nándor e körben vállalja egy kezdeti tematika kidolgozását.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben előadja, hogy e körben az egyik doktorandusz konferencia tárgyává lehet tenni.

6. MAB intézményi akkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva megjegyzi, hogy az 1-2. napirendi pont keretében megtárgyalásra került

7. Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva megjegyzi, hogy az 1-2. napirendi pont keretében megtárgyalásra került

8. Doktoranduszok beszámolójának értékelése

Prof. Dr. Jakab Éva kéri a napirend elnapolását, amely mellett a szabályzatok módosítása hangsúlyos kérdés. A beszámolók értékeléséről Prof. Dr. Stipta Istvánnal együtt javaslatokat készít elő ebben a kérdésben. Különösen fontos az abszolutóriumok kérdése is, amelyek korai

kikérése komoly problémát jelent, több visszaélészerű magatartás is megfigyelhető, amelynek a megfelelő kezelése elengedhetetlen. Hasonlóképpen a kreditrendszer áttekintése is különös indokolt, mert a konferenciák általi creditszerzés nem szolgálja a jogtudományi doktori képzés lényegét.

Prof. Dr. Stipta István a fentiekkel összhangban emeli ki a doktori iskola szabályzatainak megfelelő módosítását, elvégre a jelenlegi rendszer valóban akadályozza a működést. A kötelező tárgyak kreditértékei által publikáció nélkül is teljesíthető egy félév, ezt a kérdést mindenképpen kezelni kell.

Prof. Dr. Birher Nándor az oktatói beszámolókra is felhívja figyelmet.

A Minősegbiztosítási Bizottság a felvetéseket támogatja.

9. Műhelyvita szervezése minősegbiztosítási kritériumainak áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva megjegyzi, hogy az 1-2. napirendi pont keretében megtárgyalásra került

10. Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése

Prof. Dr. Domokos Andrea jelzi, hogy ezen kérdést a 8. napirendi pontban tárgyalta a bizottság.

11. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

Prof. Dr. Domokos Andrea és Prof. Dr. Jakab Éva együttesen jelzi, hogy ezen tárgykör folyamatos feladatként jelentkezik és kerül végrehajtásra.

12. Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Prof. Dr. Domokos Andrea jelzi, hogy ezen kérdést a 4. napirendi pontban tárgyalta a bizottság.

13. Egyebek

Prof. Dr. Jakab Éva kezdeményezi egy személyes megbeszélést Prof. Dr. Stipta István és Prof. Dr. Birher Nándor részvételével a szabályzatok áttekintése érdekében. Prof. Dr. Stipta István e körben nyitottságát fejezi ki e körben, egyben különböző szempontok szerinti mérlegelés és a többi doktori iskola gyakorlatának egyensúlya elsődleges.

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. március 7. 17.00 óra.

Kiemelt napirendi pontok az éves munkaterv és az éves jelentés.

Az Elnök megköszöni a Bizottság tagjainak munkáját és 11 óra 40 perckor berekeszti az ülést.



Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 03. 07. 17 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Repponi Felícia, Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre távol.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. A Bizottság hallgatói képviselőjének kérdése
2. Más doktori iskolák gyakorlatainak határozatainak vizsgálata, különös tekintettel a Debreceni Egyetemre, illetve a Pázmány Péter Katolikus Egyetemre.
3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség
4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság
5. Doktori témahirdetések áttekintése
6. Új, a protestáns szellemet is tükröző tantárgy meghirdetésének lehetőségei
7. Egyebek

1. A Bizottság hallgatói képviselőinek kérdése

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy ezen napirendi ponttal kérdést intéz Dr. Repponi Felíciához a mandátuma lejártát illetően. Dr. Repponi Felícia 2022. augusztus 31-ig rendelkezik hallgatói jogviszonnyal. Az új képviselő megválasztásának előkészítése folyamatban van. Jelenleg nem a jelölési folyamat előkészítése zajlik.

Prof. Dr. Domokos Andrea és Prof. Dr. Jakab Éva nyomatékosan felhívja a figyelmet a tárgyi kérdéskörre, így a soron következő 2022. március 18-i konferencián is kéri informálisan a tárgyra felhívni a figyelmet. Emellett is szükséges a doktoranduszok közösségi életének saját szervezése is.

Dr. Repponi Felícia részletesen ismerteti a működési nehézségeket, amelyek feltárása és megoldása hosszabb folyamatot feltételez.

Prof. Dr. Jakab Éva minden segítséget megad a sikeres szavazás lebonyolítása érdekében.

2. Más doktori iskolák gyakorlatainak határozatainak vizsgálata, különös tekintettel a Debreceni Egyetemre, illetve a Pázmány Péter Katolikus Egyetemre.

Prof. Dr. Birher Nándor a Pázmány Péter Katolikus Egyetem intézkedési tervét ismerteti. Az intézményi és a kari minőségbiztosítási rendszere nem volt összhangban. A lényeg tekintve fontos észrevétel, hogy a mérések és indikátorok esetében konkrét felelősök kijelölése is indokolt határidőkkel, hatáskörökkel. A jogi szaknyelvi képzés és a külföldi kapcsolatok hangsúlya jelentős a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen, akár külföldi vendégoktatókkal, illetve tanulmányutakkal.

Prof. Dr. Stipta István a Debreceni Egyetemmél kapcsolatban kiemeli, hogy a szabályzatok tekintetében élenjáró, alapos szabályzatok vannak, végig gondolt kreditértékekkel, érdemi feltételekkel. A Pázmány Péter Katolikus Egyetemen alkalmazott kiegészítő információk mellett a minőségbiztosítási szegmensben kiemeli, hogy egyedi vizsgálat még nem volt. A minőségbiztosítás egyedi, elkülönült rendszere Debrecenben még nincs. Következésképpen a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tapasztalatai ebben a tárgykörben elsődlegesek a

meghatározott ESG pontokkal. Fentieknek megfelelően az alap szabályzatok, a működési rend tekintetében a debreceni mód példaértékű és minta lehet azok kialakítása során, míg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem vizsgálati anyaga és tapasztalatai a felkészülést is segíthetik a minőségbiztosítási rendszer kialakítása során.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy az EDHT munkaterv készítése során – amely több mint sürgető feladat – ezeket a szempontokat szükséges beépíteni. A leghangsúlyosabb a nemzetközi vonal, így a Pázmány Péter Katolikus Egyetem példája felhasználandó.

Prof. Dr. Birher Nándor kiegészítő megjegyzéssel él azzal, hogy a MABISZ szembesült a doktori iskolák akkreditációja nehéz feladat. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem e körben nyitottságát is kifejezheti a tapasztalateserére, amelynek közvetítését vállalja.

Prof. Dr. Stipta István a doktori akkreditációs szempontok fontosságára hívja fel a figyelmet, valójában ez egy elsődleges feladat. A következő ülésen ezen szempontsor napirendre tűzése és áttekintése különös fontos és indokolt és ezen javaslatot terjeszti a bizottság elé.

E körben a tagok akként döntenek, hogy 2022. március 16-án 18.00 rendkívüli ülésen a minőségbiztosítási tervet véglegesítik Prof. Jakab Éva, Prof. Dr. Birher Nándor és Prof. Dr. Stipta István vállalásai szerint.

3. Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy a múlt ülésen tételesen áttekintésre került a témakör és szerencsére a jelenléti oktatás visszatér az egyetemi életbe.

4. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben jelzi, hogy személyre szabottan mindenki megtekintheti saját véleményezését a NEPTUN rendszerben.

5. Doktori témahirdetések áttekintése

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy még mindig 180 témahirdetés van, amelyek áttekintése és csökkentése indokolt, minden évben kiküldésre kerül egy körlevél ennek érdekében. Ésszerű, átfogó témák szükségesek, elvégre a témák száma mintegy négyszerese a hallgatói létszámnak.

Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja e körben egy újabb megkeresés kiküldését, annak eredménytelensége esetében javaslatot szükséges tenni egyes témák törlésére.

Prof. Dr. Jakab Éva szorgalmazza újabb, formális és informális lépések megtételét a témahirdetések racionalizálása érdekében.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy a szabályzatok szerint az ilyen irányú racionalizálására a Minőségbiztosítási Bizottság közvetett hatáskörrel rendelkezik, így a fenti formális és informális lépések megtétele indokolt, illetve a szempontok érvényesítése a szabályzatok megalkotása során érvényesíthető.

6. Új, a protestáns szellemet is tükröző tantárgy meghirdetésének lehetőségei

Prof. Dr. Jakab Éva megjegyzi, hogy Prof. Dr. Birher Nándor megküldött témajavaslatát tovább gondolásra érdemes akár a testvérkarok bevonásával.

Prof. Dr. Birher Nándor és Prof. Dr. Jakab Éva e körben külön, egymással közvetlenül egyeztetnek és tájékoztatni fogják a bizottságot.

7. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. március 16. 18.00 óra.

K.m.f.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 03. 16. 18 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Birher Nándor, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. Repponi Felícia, Dr. Fazakas Zoltán József.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. A Minőségbiztosítási terv finomhangolása
2. Egyebek

1. A Minőségbiztosítási terv finomhangolása

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy ezen napirendi ponttal kapcsolatban Prof. Dr. Stipta István részletes tájékoztatóval készült, amelyet a tagoknak közvetlenül is megküldött.

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István részletesen ismerteti a munkaterv és a tájékoztató kapcsolódó pontjait, amelynek alapján a 4/2022. (02.04.). számú határozattal elfogadott 2022. évi minőségbiztosítási munkatervet a tagok finomhangolják, pontosítják. A tagok egyebekben kiemelik, hogy a meghatározott feladatok egyes részfeladatait illetően folyamatosan értékelik azok teljesülését.

2. Egyebek

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben előadja, hogy Dr. Udvary Sándor törzstagsági kérelem támogatásáról nyújtott be kérelmet. Prof. Dr. Szabó Imre részletesen ismertette a kérelmező tudományos életútját.

Prof. Dr. Stipta István a vonatkozó szabályzatok ismeretében kihangsúlyozza, hogy a kérelmező valamennyi feltételnek megfelel.

A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai az ismertetést és a tájékoztatást tudomásul vették és kifejezik egyetértésüket Dr. Udvary Sándor törzstagsági kérelméről és az alábbi szavazás eredményével hoztak határozatot.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
2.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

5/2022. (03.16.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Udvary Sándor doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. április 25. 18.00 óra.

K.m.f.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 04. 25. 18 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Birher Nándor, Dr. Repponi Felícia, Dr. Fazakas Zoltán József, Prof. Dr. Szabó Imre kimentését kérte előzőleg.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére azzal, hogy javasolja, hogy az eredeti napirend szerinti 3. napirendi pontot tárgyalja a bizottság. A javaslatot a bizottság tagjai elfogadták.

Az Elnök ismerteti a módosított napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. A hallgatói képviselétről tájékoztatás
2. ÁJDI Működési Szabályzat áttekintése, módosítása - Esetleges korrekciós szükséglet felmérése, értve ezalatt az esetleges jogorvoslati, panaszkezelési kérdéseket, eljárásokat.
3. Tudományetikai kérdéskörök, különösen de nem kizárólagosan plágium, etikai vétségek vizsgálata a szabályzatok vonatkozó rendelkezéseinek megfeleltetése az eljárások során. Konkrét javaslatok megfogalmazása, előterjesztések pontosítása.
4. Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése.
5. A doktoranduszok fokozatszerzési arányának kérdése (eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet)

6. Doktori törzstagsági kérelem

7. Egyebek

1. A hallgatói képviseletről tájékoztatás

Dr. Repponi Felícia e körben tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottság tagjait, hogy Dr. Nagy Péterrel való egyeztetést követően arra a megállapodásra jutottak, hogy a jövőben Doktorandusz Önkormányzat delegálná az új hallgatói képviselőt. Keskeny Dávid hallgató előzetesen jelezte, hogy a tisztséget elvállalná. Erről a megfelelő döntést a Minőségbiztosítási Bizottságot tájékoztatni fogják. Dr. Repponi Felícia megköszöni a lehetőséget és a megtisztelő bizalmat és a bizottsági tagsága végén búcsúgondolatait fogalmazta meg, amellyel kapcsolatban a bizottsági tagok jókívánságait fogalmazta meg.

2. ÁJDI Működési Szabályzat áttekintése, módosítása - Esetleges korrekciós szükséglet felmérése, értve ezalatt az esetleges jogorvoslati, panaszkezelési kérdéseket, eljárásokat.

Prof. Dr. Jakab Éva ezen napirendi ponttal kapcsolatban előadja, hogy a tárgyi szabályzat formálása, véglegesítése 90%-os készültségi fokban áll, különösen fontos kérdés a Doktori Iskola Tanácsának kérdése, amellyel kapcsolatos döntések még nem születtek meg. Amennyiben e körben a tárgyi szabályzat végleges formát ölt, úgy azt a Minőségbiztosítási Bizottság részére megküldésre kerül.

3. Tudománvetikai kérdéskörök, különösen de nem kizárólagosan plágium, etikai vétségek vizsgálata a szabályzatok vonatkozó rendelkezéseinek megfeleltetése az eljárások során. Konkrét javaslatok megfogalmazása, előterjesztések pontosítása.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy tárgyi problémakör nem fordult még elő. Eljárási oldalról megközelítve a társszerzőség kérdése merül fel a szerzői jogi szabályokra, illetve a Magyar Tudományos Művek Tárának iránymutatásaira is figyelemmel, és elsősorban az arányosítási kérdésekre kell figyelni e tárgykörben.

4. Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése.

Prof. Dr. Jakab Éva egy tervezetet mutat be vitaanyagként, amely a tudományos tevékenységek megfelelő értékelésére ad alapot, hangsúlyozva a publikációk fontosságát. Ennek megfelelően a publikációs tevékenység kreditértékei növekedése áll a javaslat középpontjában. E körben a bel- és külföldi publikációk hangsúlya mellett a kötetek, konferenciakötetek fontossága is kiemelt. Vitaanyagként a tervezetet Prof. Dr. Jakab Éva megküldi a tagoknak véleményezésére.

Prof. Dr. Birher Nándor üdvözlí az egyértelmű iránymutatást és súlyozást. Kérdésként merül a tudományterületek súlyozása is, amelyről legitim vita folytatható. Külön kérdésként merül a hivatkozások premizálása is kreditértékkel.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben előadja, hogy a tudományterületek külön listás publikációs felületekkel rendelkeznek, így akként értékelhetőkké válnak a társ társadalomtudományi megjelenések is.

Prof. Dr. Birher Nándor e körben javasolja Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatására, hogy számszerűsíteni érdemes a társ társadalomtudományi publikációk arányát az elismerés esetében.

A bizottsági tagok a tájékoztatást köszönettel tudomásul vették, kiemelve az előterjesztés alaposágát és annak azon újítását, hogy a konferenciakötetek is megfelelő hangsúlyt nyernek és Prof. Dr. Birher Nándor felvetéséhez csatlakozva javasolják a hivatkozások kreditértékkel való premizálását, értékelését, egyben megfontolásra javasolják, hogy a kredittel elismert publikációk meghatározott aránya jogtudományi folyóiratban megjelent közlemény legyen.

5. A doktoranduszok fokozatszerzési arányának kérdése (eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet)

Prof. Dr. Jakab Éva előadja e körben kivonatos táblázatot ismertet az állami, az önköltséges, illetve az egyéni képzésben résztvevők abszolválását bemutató. A lemorzsolódás aránya magas, amely visszatérő probléma. Az elmúlt két évben biztató folyamatok indultak el, ezen évfolyamok esetében még nincs lemorzsolódás. A táblázatot Prof. Dr. Jakab Éva a bizottsági tagoknak közvetlenül megküldi.

Prof. Dr. Birher Nándor kiemeli, hogy a folyamatok e körben biztatók, amelyet a kimutatás is alátámaszt, azonban természetesen a feladatok és kihívások állandók.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben kiemeli, hogy e körben a beindított alumni program is eszköz lehet a képzés népszerűsítése, illetve a lemorzsolódás megakadályozása érdekében. A témavezetők feladata és szerepe e körben szintén kiemelt jelentőséggel bír.

A Minőségbiztosítási Bizottság a tájékoztatást elfogadta, üdvözli a már megtett lépéseket és annak biztató kezdeti eredményeit, egyben szorgalmazza a célok érdekében további lépések megtételét és a megkezdett tevékenységek folytatását.

6. Doktori törzstagsági kérelem

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben előadja, hogy Prof. Dr. Trócsányi László Henrik törzstagsági kérelem támogatásáról nyújtott be kérelmet, illetve a Szegedi Tudományegyetemen törzstagsága megszűnt. Prof. Dr. Jakab Éva részletesen ismerteti Prof. Dr. Trócsányi László Henrik kérelmét, annak mellékleteit, tudományos munkásságát, nemzetközi eredményeit, tudományszervezési tevékenységét. Prof. Dr. Jakab Éva vonatkozó szabályzatok ismeretében kihangsúlyozza, hogy a kérelmező valamennyi feltételnek megfelel, ugyanakkor különösen indokolt a doktori.hu honlapon a személyi lap adatainak frissítése, különösen a Károli Gáspár Református Egyetemmel fennálló jogviszonyára figyelemmel.

A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai az ismertetést és a tájékoztatást tudomásul vették és kifejezik egyetértésüket Prof. Dr. Trócsányi László Henrik törzstagsági kérelméről és az alábbi szavazás eredményével hoztak határozatot.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
6.sz. napirendi pont	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

6/2022. (04.25.) határozat

**A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László
Henrik doktori törzstagsági kérelme alapján Doktori Iskolába való törzstagi felvételét.**

7. Egyebek

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy a következő ülésen a Minőségbiztosítási Terv módosítása és annak rögzítése indokolt a már véglegesített munkaterv alapján.

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. május 24. 18.00 óra.



Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

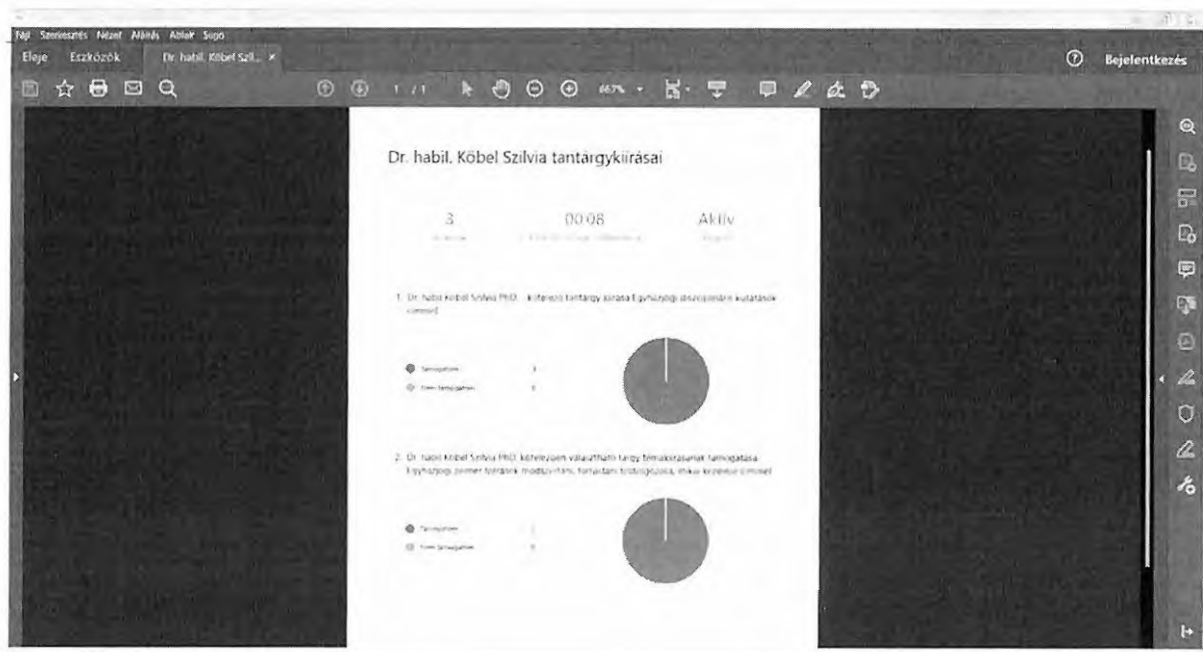
Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus döntéshozataláról

A jegyzőkönyv időpontja: 2022. 05. 15. 9 óra 45 perc

Az döntés módja: Microsoft Teams és Forms rendszeren keresztül (online)

Dr. habil. Köbel Szilvia Doktori Iskola tantárgykiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 3 érvényes szavazat került leadásra.



A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Kötelezően választható tantárgy: Egyházjogi primer források módszertani, forrástani feldolgozása, etikai kezelése	3	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

7/2022. (05.15.) határozat

**A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. habil Köbel Szilvia PhD.
kötelezően választható tantárgy kiírási kérelmét „Egyházjogi primer források
módszertani, forrástani feldolgozása, etikai kezelése” címmel**

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
I. Kötelező tantárgy: Egyházjogi diszciplináris kutatások.	3	0

8/2022. (05.15.) határozat

**A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. habil Köbel Szilvia PhD.
kötelező tantárgy kiírási kérelmét „Egyházjogi diszciplináris kutatások” címmel**

K.m.f.



Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 05. 24. 18 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Dr. Birher Nándor, dr. Schlachta Boglárka Lilla, Dr. Fazakas Zoltán József. Meghívottként Dr. Nagy Péter.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a módosított napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

1. A hallgató képviseléről tájékoztatás
2. A Minősegbiztosítási Terv módosítása és annak rögzítése indokolt a már véglegesített munkaterv alapján
3. A DI Működési Szabályzat véleményezése
4. Intézményakkreditációs anyagok áttekintése
5. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése
6. Műhelyvita szervezése minősegbiztosítási kritériumainak áttekintése
7. Témakiírások. Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése
8. Témakiírók publikációkkal igazolt szakmai felkészültségének vizsgálata
9. Az oktatói munka hallgatói véleményezése- kiemelve a témavezetéssel kapcsolatos visszajelzéseket

10. Hallgatói visszajelzések ösztönzése
11. Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés
12. Helyiségek kérdése
13. A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés
14. Dr. Tihanyi Miklós témavezetői kéreleme.
15. Egyebek

1. A hallgatói képviseletről tájékoztatás

Levezető elnök tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy a hallgatói képviselet kérdése rendeződött és e körben üdvözlí dr. Schlachta Boglárka Lillát, az új hallgatói képviselőt, munkájához sok sikert kíván. A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai csatlakoznak levezető elnök köszöntéséhez, jókívánságaihoz. Levezető elnök e körben vállalja, hogy az új hallgatói képviselő e minőségének a Doktori Iskola honlapján való feltüntetéséről gondoskodik.

2. A Minőségbiztosítási Terv módosítása és annak rögzítése indokolt a már véglegesített munkaterv alapján.

Prof. Dr. Stipta István röviden ismerteti, hogy egyes kérdések tekintetében apróbb pontosításokat volt szükséges eszközölni a Minőségbiztosítási Szabályzatban, amelyet szövegszerű javaslatként megfontolásra javasol összhangban a legutóbbi ülésen elhangzottakkal. E körben természetesen a Doktori Iskola Működési Szabályzatának véglegesítése, annak elfogadás még nyilván hatással lesz ezen Minőségbiztosítási Szabályzat szövegére, és így később is tárgyalás alá kerül a Minőségbiztosítási Bizottsági ülésén, de az általa javasolt pontosító rendelkezések elfogadására tesz indítványt.

Dr. Birher Nándor csatlakozik a felvetéshez és mindenképpen javasolja, hogy mind a mai ülésen, mind a Működési Szabályzat véglegesítését követően a kérdéssel naprakészen foglalkozzon a Minőségbiztosítási Bizottság.

Prof. Dr. Jakab Éva a felvetéshez csatlakozva javasolja a Prof. Dr. Stipta István előterjesztése elfogadását.

Levezető elnök ezt követően szavazást rendel el Prof. Dr. Stipta István által megküldött Minőségbiztosítási Szabályzatról.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
2.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

9/2022. (05.24.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a Minőségbiztosítási Terv módosítását Prof. Dr. Stipta István előterjesztésével egyezően, jelen jegyzőkönyv melléklete szerint és egyben kéri annak feltöltését a megfelelő nyilvános felületekre.

3. A DI Működési Szabályzat véleményezése

Prof. Dr. Jakab Éva tételesen ismerteti a Doktori Iskola Működési Szabályzatának módosítással érintett rendelkezéseit. A pontosító, egyértelműsítő rendelkezések mellett kiemeli, hogy egyes kérdéskörökben a Minőségbiztosítási Bizottság több ülésén is tárgyalt szempontok érvényesítése mellett a működés kérdések hatékony, átlátható elvei is megjelenítésre kerültek. E körben kihangsúlyozza, hogy újdonságként a Doktori Iskola Tanácsa intézménye bevezetése. Különösen fontos az új Doktori Iskola Működési Szabályzatban a megfelelő hatáskörök megosztása a Doktori Iskola szervezeti egységei között, a transzparencia, a fokozatosság elvei érvényesítésével. Gyakorlatilag szélesebb személyi kört felölelő döntéshozatali folyamatok bevezetése történik a Doktori Iskola Tanácsa által, amely erősíti az eljárások megalapozottságát, minőségbiztosítási szempontok érvényesítését. Szintén ezen szempontok alapján kerülne bevezetésre a Tanulmányi Bizottság intézménye, illetve a Minőségbiztosítási Bizottság hatáskörei is pontosításra kerülnek. A fokozatosság elve alapján a TDHT másodfokú szerepet nyer egyes kérdésekben, míg természetesen az egyéb feladatai tekintetében a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kell eljárni, így hatáskörelvonásról nincs szó, inkább a szélesebb és megalapozottabb döntéshozatalról. Szintén kihangsúlyozásra kerül a

témavezetők feladatainak összessége összhangban a Minőségbiztosítási Bizottság által korábban megfogalmazott elvek érvényesítése beépítésével. Hasonló alapokon kerültek súlyozásra a felvételi pontszámok is, így a korábbi tudományos tevékenységek, illetőleg a nyelvvizsgák kérdése ártértékelésre, árnyalásra, pontosításra került. Ezeken az alapokon a tudományos publikációk kreditértékei, megjelenési fórumainak kérdései is ártértékelésre került, összhangban a Minőségbiztosítási Bizottság ülésein is elhangzott korábbi érvek megfontolásával. E körben a jogtudományi publikációk fontosságát nem lehet eléggé hangsúlyozni, így az MTA IX. Osztálya által besorolt folyóiratokban való publikálás különösen fontos. A doktoranduszok minősítése szintén kiemelt feladatként kerül nevesítésre és e körben hangsúlyosak a doktorandusz konferenciák, illetve a tudományos előrehaladás folyamatos nyomon követése. Hangsúlyos kérdésként a Magyar Tudományos Művek Tárába való rögzítési kötelezettség is nevesítésre került, figyelemmel a Minőségbiztosítási Bizottság korábbi ellenőrzésének tapasztalataira. Pontosításra, részletesebb szabályozásra kerültek a komplex vizsgákkal, abszolutóriummal kapcsolatos rendelkezések. A nyelvkérdés tekintetében szintén pontosító szabályok kerültek megalkotásra, amelyek szigorítást jelentenek, de lehetőség van intézményi nyelvvizsgára, ingyenes nyelvkutatásra. A meghatározott nyelvek nem zárt kört jelentenek, a cél a nyelvi kompetenciák valódiságának igazolása, így kutatási területek által meghatározott nyelvek továbbra is elfogadhatók értelemszerűen. Pontosításra kerültek a disszertációra, tézisfüzetre vonatkozó előírások is. A kreditértékek külön függeléként kerül beépítésre a Doktori Iskola Működési Szabályzatába, egyértelmű iránymutatást adva.

Dr. Nagy Péter kiegészítésként kiemelte, hogy az angol nyelvű képzés szempontjait is érvényesítésre kerültek az egyetemi szabályzat mellett. A disszertáció terjedelme tekintetében az új előírás a jogtudományi szempontokat érvényesítette, és az eljárási díjak méltánytalan emelése elé akart gátat képezni. A nyelvkérdés pontosítása a kutatási területhez kötötként volt értelmezett.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy az elvégzett munka hatalmas volumenű és fontos a harmónia megteremtése az egyetemi szabályzatok mellett a vonatkozó jogszabályokkal. Megítélése szerint a kérdésben a többi doktori iskola véleménye még befolyásoló tényező lehet, de az elvégzett munka eredményéhez ragaszkodni kell. Az oktatói kötelezettségek tekintetében a tananyag fejlesztés is megfontolandó kérdés. A megalkotott szabályzat nem szigorúbb mint más, mintaként alkalmazta a debreceni joggyakorlat mellett a Minőségbiztosítási Bizottság által megfogalmazott elveket is.

Dr. Birher Nándor kiemeli, hogy az egyértelmű elvárások rögzítése több mint üdvözlendő változás, a tananyagfejlesztés pedig megfontolandó javaslat.

Dr. Nagy Péter részletesen ismerteti a publikációs elvárásokat és a pontosított rendelkezéseket.

Prof. Dr. Jakab Éva a felvetésekhez csatlakozva a spanyol nyelv beemelése mellett az oktatói kötelezettségek tekintetében a tananyagfejlesztés is előírásra kerüljön és ebben a formában a Doktori Iskola Működési Szabályzat szövegszerűen módosításra kerül.

Levezető elnök ezt követően a Doktori Iskola Működési Szabályzatáról szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
3.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

10/2022. (05.24.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja a Doktori Iskola Működési Szabályzatát és annak elfogadását javasolja.

4. Intézményakkreditációs anyagok áttekintése

Levezető elnök ezen napirendi pont keretében rögzíti, hogy egyéb elfoglaltsága okán Dr. Birher Nándor távozott az ülésről.

Levezető elnök előadja, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai a jelen napirend tárgyát képező feladatot folyamatosan ellátják, amely alapján hozták meg fenti határozataikat a mai napon.

5. Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és elfogadottság intenzitásának értékelése

Levezető elnök előadja, hogy a tárgyi napirend témáját illetően különösen fontos a hallgatók aktív részvétele a Minőségbiztosítási Bizottság feladatainak ellátásában. E körben felkéri a jelen lévő hallgatói képviselőt, hogy konstruktív javaslataival a következő, várhatóan őszi ülésre javaslatait, észrevételeit szíveskedjen megfogalmazni.

6. Műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése

Levezető elnök előadja, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság mai napon hozott határozatait értelmében is látható, hogy a tárgyi kritériumok részletesen kerültek áttekintésre és a minőségbiztosítási szempontok beépítése a Doktori Iskola Működési Szabályzatába megfelelő módon megtörtént. Mindettől függetlenül a feladat ellátása folyamatos és azt a Minőségbiztosítási Bizottság ellátja.

7. Témakiírások. Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése

Levezető elnök előadja, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai a tárgyi feladatot folyamatosan ellátják, a beérkező témakiírásokról véleményt formálnak, határozatokat hoznak, illetve a mai napon hozott határozatait is alátámasztják, hogy a kérdéskör részletesen került áttekintésre és a minőségbiztosítási szempontok beépítése a Doktori Iskola Működési Szabályzatába megfelelő módon megtörtént. Mindettől függetlenül a feladat ellátása folyamatos és azt a Minőségbiztosítási Bizottság ellátja.

8. Témakiírók publikációkkal igazolt szakmai felkészültségének vizsgálata

Levezető elnök jelen napirendi pont tárgyalásánál kiemeli, hogy az lényegében véve elválaszthatatlan a 7. napirendi ponttól, így az ott elhangzottak ezen tárgykörben is megfelelők.

9. Az oktatói munka hallgatói véleményezése- kiemelve a témavezetéssel kapcsolatos visszajelzéseket

Levezető elnök előadja, hogy a tárgyi napirend témáját illetően különösen fontos a hallgatók aktív részvétele a Minőségbiztosítási Bizottság feladatainak ellátásában. E körben felkéri a jelen

lévő hallgatói képviselőt, hogy konstruktív javaslataival a következő, várhatóan őszi ülésre javaslatait, észrevételeit szíveskedjen megfogalmazni összhangban az 5. napirendi pontban tárgyaltakkal.

10. Hallgatói visszajelzések ösztönzése

Levezető elnök e körben megismétli az 5., illetve a 9. napirendi ponttal kapcsolatos álláspontját.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben, figyelemmel a 2022. május 27-i Doktorandusz Konferenciára is külön párbeszédet kezdeményez a hallgatókkal.

11. Adminisztráció felkészültség felmérése, értékelés

Levezető elnök e körben előadja, hogy az adminisztráció felkészültségével kapcsolatban teljes elégedettség tapasztalható mind hallgatói, mind oktatói szinten és e körben külön köszönetét fejezi ki az adminisztráció munkatársainak.

12. Helyiségek kérdése

Prof. Dr. Jakab Éva jelen napirendi ponttal kapcsolatban megismétli, hogy a kérdés állandó és visszatérő probléma, amellyel kapcsolatban további egyeztetéseket kezdeményez Prof. Dr. Trócsányi László Rector úrnál.

13. A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés

Levezető elnök e körben megismétli, hogy a jelen napirendi pont elválaszthatatlan az 5. és a 9., valamint a 12. napirendi ponttól, így az ott elhangzottak szerint szükséges eljárni.

14. Dr. Tihanyi Miklós témavezetői kérelme.

Levezető elnök ismerteti a témavezetői kérelmet, illetve a kérelmező tudományos és szakmai életrajzát, több mint két és fél évtizedes munkásságát, kiemelve a kérelmező eredményei mellett hitét gyakorló református mivoltát.

Prof. Dr. Jakab Éva szintén javasolja a témavezetői kérelem elfogadását és azt támogatásáról biztosítja.

Levezető elnök ezt követően szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
14.sz. napirendi pont	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

11/2022. (05.24.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Tihanyi Miklós témavezetői kérelmét.

15. Egyebek.

A Bizottság következő ülésének időpontja várhatóan 2022. szeptembere külön egyeztetés szerint kerül összehívásra.



Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Jegyzőkönyv,

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának elektronikus döntéshozataláról

A jegyzőkönyv időpontja: 2022. 06. 13. 16 óra 00 perc

Az döntés módja: Microsoft Teams és Forms rendszeren keresztül (online)

1. A 2022. szeptemberétől induló képzési terv és tematika szavazásra bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A 2022. szeptemberétől induló képzési terv és tematika	6	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2022. (06.13.) határozat

A Minősegbiztosítási Bizottság határozatával támogatja A 2022. szeptemberétől induló képzési tervet és tematikát.

2. Prof. Dr. Trócsányi László Nemzeti alkotmányfejlődések címmel témakiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Nemzeti alkotmányfejlődések témakiírás	6	0

13/2022. (06.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László.
témakiírási kérelmét „Nemzeti alkotmányfejlődések” címmel.

3. Prof. Dr. Trócsányi László Bírósi szervezeti rendszerek címmel témakiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Bírósi szervezeti rendszerek témakiírás	6	0

14/2022. (06.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László.
témakiírási kérelmét „Bírósi szervezeti rendszerek” címmel.

4. Prof. Dr. Trócsányi László Jogforrási rendszerek címmel témakiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Jogforrási rendszerek témakiírás	6	0

15/2022. (06.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László.
témakiírási kérelmét „Jogforrási rendszerek” címmel.

5. Prof. Dr. Trócsányi László Nemzeti és alkotmányos identitás címmel témakiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Nemzeti és alkotmányos identitás témakiírás	6	0

16/2022. (06.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László. témakiírási kérelmét „Nemzeti és alkotmányos identitás” címmel.

6. Prof. Dr. Trócsányi László Szuverenitás és európai integráció címmel témakiírási kérelmet nyújtott be, amellyel kapcsolatban elektronikus szavazás került kiírásra. A szavazásra jogosultak közül 6 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Szuverenitás és európai integráció témakiírás	6	0

17/2022. (06.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Prof. Dr. Trócsányi László. témakiírási kérelmét „Szuverenitás és európai integráció” címmel.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

KRE-ÁJK Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottság 2022. június 13-i rendkívüli szavazása

6

Válaszok

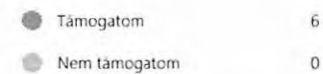
00:29

A kitöltés átlagos időtartama

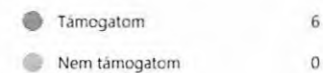
Aktív

Állapot

1. A 2022. szeptemberétől induló képzési terv és tematikát



2. Prof. Dr. Trócsányi László Nemzeti alkotmányfejlődések témakiírását



3. Prof. Dr. Trócsányi László Bírószági szervezetrendszerek témakiírását

● Támogatom 6
● Nem támogatom 0



4. Prof. Dr. Trócsányi László Jogforrási rendszer témakiírását

● Támogatom 6
● Nem támogatom 0



5. Prof. Dr. Trócsányi László Nemzeti és alkotmányos identitás témakiírását

● Támogatom 6
● Nem támogatom 0



6. Prof. Dr. Trócsányi László Szuverenitás és európai integráció témakiírását

● Támogatom 6
● Nem támogatom 0



JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 10. 13. 19 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre, Prof. Dr. Szuchy Róbert, dr. Schlachta Boglárka Lilla, Dr. Fazakas Zoltán József.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a bizottság elfogadott.

- 1.) Doktori Iskola jövőképe. A fenntartói elvárások mellett az alumni program működtetése
- 2.) Jelentkezési/felvételi adatok. Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)
- 3.) Komplex vizsgák értékelése a vizsgák színvonalának emelése, a szervezés tökéletesítése, összeférhetetlenségi szempontok áttekintése
- 4.) Végzettek pályakövetése és az Alumni rendszer
- 5.) Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága. Minőségi szempontok érvényesítése, kiemelkedő hallgatók dotálása
- 6.) Éves értékelés
- 7.) Doktori témakiírások
- 8.) Dr. Keckés András törzstaggi kérelme
- 9.) Egyebek

Levezető elnök tájékoztatja a Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy Dr. Birher Nándor bizottsági tagsági helyére Prof. Dr. Szuchy Róbert és e körben üdvözli őt, munkájához sok sikert kíván. A Minőségbiztosítási Bizottság tagjai csatlakoznak levezető elnök köszöntéséhez, jókívánságaihoz.

1.) Doktori Iskola jövőképe. A fenntartói elvárások mellett az alumni program működtetése

Prof. Dr. Stipta István e körben jelzi, hogy az ESG 1.1. szempontrendszer szerint folyamatosan vizsgálat alatt áll a minőségbiztosítás. E körben a jövőre nézve indokolt a doktori önértékelési rendszer kidolgozása is. Az akkreditációs folyamatban e körülmények is kiemelt jelentőséggel bírnak. Az ESG 1.2. és 1.9. szempontjai esetében az alumni program sem közömbös, így arra való hangsúlyt megfelelően helyezni kell.

Prof. Dr. Jakab Éva a fenntartói elvárások tekintetében a kálvini szellem erősítése célként jelenik meg, amely már témakiírdetések és órák tekintetében előre lépések történtek. Az

alumni rendszert illetően a pályakövetés jelenik meg prioritásként, a beindított program erre alkalmas, azt bizonyítja a 2022. májusi találkozó is. A pályakövetés feltételeinek kidolgozása folyamatban van, illetve statisztikai adatokkal a Doktori Iskola is rendelkezik. A 2016 óta 28 fokozatot szerzett személy tekintetében ezek az adatok kidolgozhatók a Doktori Iskola adminisztrációja segítségével egy táblázat formájában és erre a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága kéri az adminisztráció segítségét. Az alumni rendszer működik, még az ősszel, legkésőbb az adventi időszak alatt lesz egy újabb találkozó.

2. Jelentkezési/felvételi adatok. Éves értékelés (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás)

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a jövőben titkár a megfelelő előterjesztés alapanyagait bocsássa a tagok rendelkezésére.

Prof. Dr. Jakab Éva rögzíti, hogy 17-en jelentkeztek, 10 fő nyert felvételt állami képzésre oly módon, hogy az eredetileg 7 helyet az EDHT segítségével sikerült további három helyet biztosítani, egy helyet más kar, kettő helyet az országos keretből sikerült biztosítani roma származású hallgatók részére. A hallgatói aktivitás ugyanakkor korántsem megfelelő, itt beavatkozás, szigorú fellépés várható mert a hiányzások mérete aggasztó. A kutatási tervek kisebb módosításokkal megfelelő volt, nyelvtudásuk esetében egyes személyek esetében a második nyelvvizsga még hiányzik. Egyebekben hét fő levelezős hallgató van. Egyebekben összeállításra került egy tízes lista a nemzetközi hallgatók esetében, azonban közülük többen kiestek.

Prof. Dr. Jakab Éva megállapítása szerint a Tempus Alapítványnál szükséges érdekérvényesítő tevékenységet folytatni, hogy az ösztöndíjak kiosztása transzparensabb legyen.

Dr. Selachta Boglárka jelzi, hogy orvosi igazolásokkal mentik ki többen távollétüket, azonban arra külön felhívást kaptak a Doktori Iskola részéről.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy rektor úrat tájékoztatta a kutatásokról és a témavezetőkéről. A rektor javaslata szerint a jövőben az intézetigazgatók javaslata alapján kerüljön sor a hallgatók és témavezetők kiválasztására annak érdekében, hogy a témavezetettek és a témavezetők aránya kiegyenlítettebb legyen. Jelenleg ugyanis több esetben egyes témavezetők túl sok doktoranduszt vezetnek. A témavezetéséért órakedvezmény sem tartható a jövőben. Fokozottan kell figyelni egyebekben a témavezetők beszámoltatására.

Prof. Dr. Szuchy Róbert e körben ismerteti, hogy a témavezetésért járó órakedvezményt a Foglalkoztatási Követelményrendszer nem tartalmazza. E körben természetesen a megfelelő lépéseket eszközölni kell kari szinten.

3. Komplex vizsgák értékelése a vizsgák színvonalának emelése, a szervezés tökéletesítése, összeférhetlenségi szempontok áttekintése

Prof. Dr. Domokos Andrea megjegyzi, hogy ez nehéz kérdés, hiszen a gyakorlatban nagyon körülményes megfelelő embereket találni.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy a szabályzatokban a debreceni modell került átvételre, illetve a Minőségbiztosítási Bizottság a tavasszal foglalkozott a kérdéssel és érdemi előrelépés történt. Az ESG 1.4. szempontrendszer adaptálása e körben megtörtént.

Prof. Dr. Jakab Éva megjegyzi, hogy egyebekben évente ellenőrzés alá kerül a disszertációk folyamata, így a komplex vizsgára elvben a disszertáció fele várhatóan kész.

4. Végzettek pályakövetése és az Alumni rendszer

A kérdést az első napirendi pont keretében tárgyalta a Minőségbiztosítási Bizottság.

5. Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás hatékonysága. Minőségi szempontok érvényesítése, kiemelkedő hallgatók dotálása

Prof. Dr. Domokos Éva visszautal a második napirendi pontra és az ott elhangzottakra, így a napirendi pont ahhoz szorosan kapcsolódik.

Prof. Dr. Jakab Éva rögzíti, hogy jelenleg összesen 26 állami ösztöndíjas van, 22 aktív, 4 passzív státusszal.

Prof. Dr. Stipta István az ESG 1.6.4. szempontrendszer alapján előadja, a kiemelkedő hallgatók dotálása jelentőséggel bírhat a kiemelkedő hallgatók mentorálásával összefüggésben. E körben kéri a hallgatói képviselőt, hogy javaslatait fogalmazza meg.

Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy a jövőben lesz arra lehetőség, hogy a kiemelkedő hallgatók anyagi dotálására lehetőség nyílik az általános támogatásokon felül, így részvételi díjakat, publikációs lehetőségeket.

Dr. Schlachta Boglárka jelzi, hogy a többet, azaz nem csak a kari kiadványokban publikálók esetében az jelentős segítség, ha a kari kötetek határideinek meghosszabbítása lehetőség nyílik. Más esetkör az egyes hiányzások, pontosan a hallgatói aktivitások differenciálása.

Prof. Dr. Jakab Éva a publikációs határidőkkel kapcsolatban előadja, hogy e körben megfelelő intézkedések megtevése indokolt.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy már a felvételi esetében tapasztalható, hogy a valós verseny hiánya a hallgatókat a fent említett csoportokra osztja, ráadásul többen munkaviszonyban is állnak. A probléma valós, foglalkozni tehát minőségbiztosítási szempontból is indokolt.

6. Éves értékelés

Prof. Dr. Jakab Éva előkészítette az elmúlt időszak eseményeinek pontos leírátát, illetve a jövőbeni események menetrendjét. Ezen kimutatás megküldését vállalja a tagok felé, akik azt áttekinteni vállalják.

7. Doktori témakiírások

Prof. Dr. Jakab Éva dr. Nagy Péter „A magánjog története a 19-20. században”, illetve dr. Fazakas Zoltán József „Az Erdélyi Fejedelemség állam-és jogtörténete”, illetve „A nemzeti kisebbségek joga” címmel és tárgykörben kérelmezte témakiírását.

Prof. Dr. Stipta István röviden ismerteti, hogy dr. Nagy Péter szakmai kompetenciája igazolható, kellő publikációs háttérrel rendelkezik.

Prof. Dr. Szabó Imre Nagy Péter családjogi kutatásait emeli ki.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy dr. Fazakas Zoltán József esetében témapontosítás indokolt, a „Nemzeti kisebbségi joga” helyet „A nemzetiségi jog erdélyi története” lenne indokolt a megjelent könyvére is figyelemmel. A javaslatot dr. Fazakas Zoltán József elfogadja.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
7.sz. napirendi pont Nagy Péter témakiírási kérelme	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

18/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Nagy Péter témakiírási kérelmét „A magánjog története a 19-20. században” címmel és tárgykörben.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
7.sz. napirendi pont Dr. Fazakas Zoltán József témakiírási kérelmei	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

19/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Fazakas Zoltán József témakiírási kérelmét „Az Erdélyi Fejedelemség állam-és jogtörténete” címmel és tárgykörben.

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

20/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Fazakas Zoltán József témakiírási kérelmét „A nemzeti kisebbségek erdélyi története” címmel és tárgykörben.

8. Dr. Kecskés András törzstagi kérelme

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy dr. Kecskés András törzstagi kérelme mindenben megfelel az előírásoknak.

Prof. Dr. Jakab Éva részletesen ismerteti dr. Kecskés András részletes önéletrajzát, több védett, pontosabban három hallgatóval és releváns publikációkkal rendelkezik.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy dr. Kecskés András esetében indokolt, hogy témát hirdessen, és azokat jelentse be külön.

Dr. Kecskés András „A felelős társaság irányítás jogi szabályozásának fejlődési tendenciái”, illetve „A tőkepiaci és befektetések jogi szabályozásának háttere” címmel hirdet témát, amelyet Prof. Dr. Szuchy Róbert terjeszt elő.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
8.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

21/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Kecskés András témakiírási kérelmét „A felelős társaság irányítás jogi szabályozásának fejlődési tendenciái” címmel és tárgykörben.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
8.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

22/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Kecskés András témakiírási kérelmét „A tőkepiaci és befektetések jogi szabályozásának háttere” címmel és tárgykörben.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
8.sz. napirendi pont	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

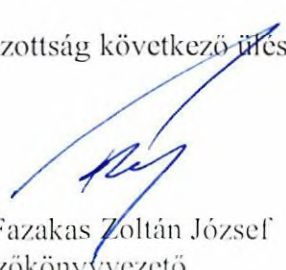
23/2022. (10.13.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja dr. Kecskés András törzstagsági kérelmét.

9. Egyebek.

Prof. Dr. Stipta István javasolja, hogy a következő ülésen a mai napon többször hivatkozott ESG szempontrendszer áttekintését.

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. november 15-én 14.00 óra.



Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 11. 15. 14 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, dr. Schlachta Boglárka Lilla, Dr. Fazakas Zoltán József.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Prof. Dr. Szuchy Róbert rektorhelyettes úr és Prof. Dr. Szabó Imre hivatalos elfoglaltsága okán kimentését kérte előzetesen, és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat azzal a javaslattal, hogy tekintettel a távollévő tagokra javasolja, hogy kizárólag a 6. napirendi pont kerüljön tárgyalásra, amelyet a bizottság elfogadott. Az első öt napirendi pont tárgyalása a következő ülésen történik ennek megfelelően.

- 1.) A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
- 2.) A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése. Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására
- 3.) Teljesítményértékelés Indikátorok: OMHV kitöltési arány, fokozatszerzési arány, lemorzsolódási arány MTMT-beli megjelenítési arány, a munkaerőpiaci igények felmérése
- 4.) DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése
- 5.) A hallgatók oktatói véleményezése
- 6.) **A doktori iskolák ESG alapú önértékelési szempontjai és az ezzel összefüggő aktuális minőségbiztosítási teendők**
- 7.) Egyebek

6.) A doktori iskolák ESG alapú önértékelési szempontjai és az ezzel összefüggő aktuális minőségbiztosítási teendők

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy az ESG alapú önértékelési rendszerét áttekintette és részletesen ismertette annak rendelkezéseit. Az általános elvárásokat egyedileg szükséges megfogalmazni és felkészülni a jövőre. A rendszer főbb pontjainak áttekintését javasolja mind a jelen fórumon, mind pedig a Doktori Iskola esetében.

Az ESG 2. fejezetének pontjai közül Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy az előző akkreditációs eljárással kapcsolatban nincs tennivaló. A küldetés és a jövőkép kérdéskörével kapcsolatban szükséges megfogalmazni a megfelelő dokumentumokban és erre különös hangsúlyt kell fektetni. A Minőségbiztosítási Tervet is ennek megfelelően kell módosítani, frissíteni.

figyelemmel az Egyetem Minőségfejlesztési tervéhez. A Doktori Iskola és az Egyetem jövőképe nyilvánvalóan kapcsolódik egymáshoz.

Prof. Dr. Jakab Éva javasolja, hogy a Doktori Iskola a fenti szempontokkal kapcsolatban előkészítő munkákat vállaljon, illetve javasoljon.

Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja, hogy ezen vállalást követően tárgyalja a Minősegbiztosítási Bizottság a fenti kérdéskört.

Prof. Dr. Stipta István a teljesítményértékelési rendszerrel kapcsolatban kiemeli, hogy a jövő évi munkatervben ezt a kérdéskört szerepeltetni kell. Fontos, hogy minőségcélok és mérhető indikátorokat kell rendelni ezen tárgykörhöz, így az ESG 3. fejezetének elvárása megfelelően érvényesüljön.

Prof. Dr. Stipta István az ESG 4. fejezetével kapcsolatban kiemeli, hogy e pontok folyamatosan érvényesülnek, kimutatások rendelkezésre állnak, a környezeti és társadalmi változások nyomon követése, a megfelelő statisztikák folyamatosan készülnek.

Prof. Dr. Stipta István az ESG 5. fejezetével kapcsolatban kiemeli, hogy a tárgykörben a Minősegbiztosítási Tervet megfelelően frissíteni szükséges és napirendre kell tűzni.

Prof. Dr. Domokos Andrea javasolja, hogy Prof. Dr. Udvary Sándor és Prof. Dr. Miskolczi-Bodnár Péter megkeresését a tárgyi kérdésekben.

Prof. Dr. Stipta István az ESG 6. fejezetével kapcsolatban kiemeli, hogy e pontok folyamatosan érvényesülnek az egyéb szabályzatokban. A gyakorlat és e pontokat sértő magatartás felmerülése azonban más kérdés.

Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy bár plágium nem merült fel, de minőségi probléma igen, amely különös témavezetői felelősséget vet fel.

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy másik oldalról megközelítve a kérdést pozitív fejlemény, hogy a minősegbiztosítási szűrőn fennakadnak disszertációk, amely által a szempontok érvényesülése és hatékonysága bizonyítást nyert.

Prof. Dr. Stipta István jelzi e körben, hogy nem is plágium a legfontosabb kérdés, hanem a „magáévá tétel”, amely szintén egyes újabb szempontok megfogalmazását, továbbá kapcsolódó szoftverek beszerzését veti fel.

Prof. Dr. Stipta István a képzési programok egyeztetésével kapcsolatban kiemeli, hogy e pontok folyamatosan érvényesülnek egyrészt az alumni rendszerrel, illetve a pályakövetéssel, a megfelelő dokumentálás megtörtént, illetve folyamatos.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben megjegyzi, hogy a fenti pont a Doktori Iskolában folyamatosan érvényesül.

Prof. Dr. Stipta István a hallgató központú tanulással, infrastruktúrával kapcsolatban kiemeli, hogy e körben is némi módosítás szükséges, továbbá az elégedettségi vizsgálati kérdéssorban is e szempontokat érvényesíteni kell.

Prof. Dr. Jakab Éva kiegészítésképpen jelzi, hogy a kapcsolódó dokumentumokat folyamatosan megküldi a Minőségbiztosítási Bizottság tagjainak.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy a témavezetői kérdéskör több ízben is felmerült a korábbi üléseken is, de statisztikák is rendelkezésre állnak. A hallgatói visszajelzések és a témavezetők közötti kapcsolattartás változatlanul fontos kérdés. A hallgatói nyomonkövetés feltételei is kidolgozásra kerültek.

Prof. Dr. Stipta István a disszertációk minőségi követelményével, jogorvoslattal kapcsolatban a feltételek alapvető megfelelőségét emelte ki.

Prof. Dr. Stipta István a hallgatói véleményezések, visszacsatolások kérdésében részben megismétli a korábban elhangzottakat, hangsúlyozva az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezését.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy e kérdések változatlanul a Minőségbiztosítási Bizottság prioritását képezik.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy szükséges lenne a hallgatók pályázati részvételével kapcsolatos kimutatás elkészítése is.

Prof. Dr. Stipta István a felvételi követelményekkel kapcsolatban kiemeli, hogy azok értékelése folyamatos. A felvételi tapasztalatokról külön napirend szükséges a jövő évben.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a hallgatók előrehaladása és nyomon követése kiemelt. Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy ezen adatok, a témavezetők írásbeli értékelése rendelkezésre áll.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a doktoranduszok oktatási tevékenységét is figyelemmel kell kísérni.

Prof. Dr. Stipta István a külföldi részképzések szerepét is hangsúlyozza, azok ösztönzői lehetőségét emeli ki.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy komoly problémát jelent a hallgatói passzivitás e körben a rengeteg ösztöndíj lehetőség ellenére. Ennek okai többértűek, amelyek feldolgozása, ösztönzők kialakítása szükséges.

Prof. Dr. Stipta István az ESG 1.5. pontjával kapcsolatban, azaz az oktatók kérdésében kiemeli, hogy e körben a feltételek maximálisan teljesülnek és országos összehasonlításban is kiemelkedők, a Minőségbiztosítási Bizottság egyebekben folyamatosan véleményezi e kérdést.

Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy a hallgatók elosztására az intézeti struktúra új alapokat jelent.

Prof. Dr. Stipta István az oktatói munka külföldi aspektusaival kapcsolatban kiemeli, hogy az döntően költségvetési kérdés, ugyanakkor a szabályozási környezet megfelelő.

Prof. Dr. Stipta István a hallgatói infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatban folyamatos fejlesztéseket emeli ki Prof. Dr. Jakab Évával együttesen.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a tanulmányi ügyintézés feltételei megfelelők.

Prof. Dr. Stipta István a nemzetközi tudományos életben való hallgatói részvétel lehetőségei alapvetően adóttak a fenti nehézségekkel, de kurzusok hirdetése, külföldi oktatók meghívása nyitott, de alapvetően szakmai, tanszéki kérdés. A magyar nyelvű képzésbe is adott esetben be lehet építeni idegen nyelvű képzéseket. A lehetőség mindazonáltal biztosított, de ugyanakkor minőségbiztosítási szempontból a kérdés átgondolandó.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy ez szintén a külföldi oktatók, illetve vendégoktatók foglalkoztatásának kérdését veti fel, ez viszont a tudományos műhelyek felelősségét veti fel.

Prof. Dr. Stipta István a mentorálás, tutorálás, karriertanácsadás, szociális kérdések kérdésével kiemeli, hogy az alapok rendelkezésre állnak.

Prof. Dr. Jakab Éva jelzi e körben, hogy a roma származású hallgatók kiemelt ösztöndíjat kapnak.

Prof. Dr. Stipta István az információkezeléssel kapcsolatban visszautal a bemutatója elején jelzett indikátorok és minőségecélok kérdésére.

Prof. Dr. Stipta István a disszertációk és a publikációk nyomon kövezését folyamatosan biztosítani kell, az alumni program itt is kiemelt jelentőséggel bír.

Prof. Dr. Stipta István a nyilvános adatok és a honlap megfelelőségével kapcsolatban rögzíti, hogy a feltételek alapvetően teljesülnek.

Prof. Dr. Stipta István az ESG mellékleteket is röviden áttekinti a fenti pontokkal kapcsolatban és korábbi megjegyzéseit megismétli.

Prof. Dr. Stipta István összefoglalóan kiemeli, hogy a fenti kérdéseket, azok feltételeinek megfelelő lépéseket a jövő évi Minőségbiztosítási Terv elkészítése során kiemelt jelentőséggel kell érvényesíteni, ennek megfelelően az általa jegyzetekkel ellátott ESG leírást jelen jegyzőkönyvhöz mellékel.

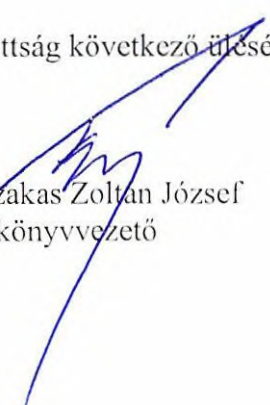
Prof. Dr. Domokos Andrea az ismertetést megköszöni, egyben kérdezi, hogy a fenti pontok közül melyek élveznek elsőlegességet.

Prof. Dr. Stipta István javasolja, hogy a Minőségbiztosítási Terv januárban kerüljön a fentiek fényében napirendre tűzésre, ahol a pontok jelentős része feldolgozható.

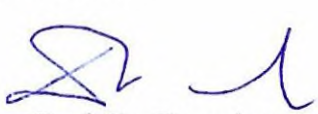
7. Egyebek.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben jelzi, hogy Vajda Norbert témavezetési kérelme éppen most érkezett. Kéri e körben, hogy a következő ülésen ezt a kérdést is tárgyalni kell.

A Bizottság következő ülésének időpontja 2022. december 6-án 14.00 óra.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről

Az ülés időpontja: 2022. 12. 06. 14 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szuchy Róbert, Dr. Fazakas Zoltán József.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Prof. Dr. Szabó Imre és dr. Schlachta Boglárka Lilla hivatalos elfoglaltsága okán kimentését kérte előzetesen, és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

- 1.) A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése
- 2.) A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése. Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására
- 3.) Teljesítményértékelés Indikátorok: OMHV kitöltési arány, fokozatszerzési arány, lemorzsolódási arány MTMT-beli megjelenítési arány, a munkaerőpiaci igények felmérése
- 4.) DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése
- 5.) A hallgatók oktatói véleményezése
- 6.) Az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló, évente készített értékelő jelentésének megvitatása
- 7.) Fokozatszerzések, a tudományos teljesítmény, a nyelvi felkészültség, bírálók habitusa, műhelyviták, nyilvános védések értékelése, a jelöltek tudományos felkészültségének fokozása, a bírálók habitusának emelése
- 8.) Konferencia-szervezés eredményességének értékelése
- 9.) Az internacionalizálás áttekintése
- 10.) Dr. Vajda Norbert témakiírási kérelme
- 11.) Egyebek

1.) A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak áttekintése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az ESG 1.4.2. alapján is áttekintette a kapcsolódó jegyzőkönyveket, illetve valamennyi műhelyvita és nyilvános vita során szoros figyelemmel kíséri a minőségbiztosítási szempontok érvényesülését. A lezajlott műhelyviták és nyilvános védések tapasztalatainak értékelése a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága által folyamatosan nyomon követett, így a mai napon kisebb, de annál jelentősebb észrevételek megvitatására került sor.

Prof. Dr. Stipta István e körben kiemeli, hogy az értekezése alkalmasságáról való opponensi nyilatkozatok esetében azok hangsúlyát szükséges erősíteni még a műhelyvitán, hogy a a fokozatszerzési eljárásban, az értekezés formálása, finomhangolása szakaszában valóban

érvényesüljenek az esetleges opponensi kifogások és így szolgálják a tudományos munka és előrehaladás szempontjainak érvényesülését.

Prof. Dr. Jakab Éva e jelzi, hogy a témavezetők részére jogtudományi opponensek felkérését erősíteni és szorgalmazni kell a társtudományok, más képzések képviselőivel szemben, ugyanis több esetben, noha a társtudományok szempontjainak érvényesülése legitim módon jelenik meg a kutatási tevékenységek során, a jogtudományi fokozatszerzés érdeke a jogtudományban jártas opponenseken személyen keresztül nyeri el valós értelmét.

Prof. Dr. Stipta István csatlakozik a fenti véleményhez, a jogtudomány további hangsúlyát szükséges erősíteni.

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben kiemeli, hogy ez a kérdés többek között a TÉR rendszerrel kapcsolatosan is komoly kihívásként jelentkezik, amely jelenlegi formájában a jogtudományi háttérbe szorítását eredményezheti más képzésekkel szemben, így a fenti felvetéseket kari szinten is közvetíteni szükséges.

2.) A doktoranduszok publikációinak mennyiségi, minőségi értékelése. Szükség esetén javaslattétel a TDHT számára új tárgyak indítására, vagy a tárgyjegyzők megváltoztatására

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága ESG 1.5. alapján szintén folyamatosan nyomon követi a hallgatók publikációs tevékenységét, a kapcsolódó összefoglaló táblázat e körben a tagok rendelkezésére áll. A publikációs tevékenységekkel kapcsolatban Prof. Dr. Jakab Éva jelzi, hogy a minőségi publikációk külön szempontot jelentenek, azaz bár a publikációs tevékenység mennyisége önmagában megfelelő, sőt egyes esetekben kifejezetten imponáló, de továbbra is törekedni kell a minőségi folyóiratokba, kiadványokba történő megjelenésre az állam-és jogtudományi profil erősítése mellett.

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy indokolt a szakterületi táblázatok beállítása is követelményként jelenik meg, ezek pótlása indokolt a hallgatók esetében a Magyar Tudományos Művek Tárában,

3.) Teljesítményértékelés Indikátorok: OMHV kitöltési arány, fokozatszerzési arány, lemorzsolódási arány MTMT-beli megjelenítési arány, a munkaerőpiaci igények felmérése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága ESG 1.4. pontja alapján folyamatosan nyomon követi a tárgyi napirendi pontban foglaltak teljesülését és az a fenti napirendi pontban tárgyaltakkal együttesen, továbbá a Prof. Dr. Jakab Éva által a tagok részére megküldött okiratokkal is alátámasztottan érvényesül.

Mind a Doktori Iskola, mind a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága különös hangsúlyt fektet a kérdéskörre, innovatív megoldásokkal is szorgalmazza az azokban foglalt célok teljesítését, egyben nyitott a hallgatói igényekben megfogalmazottak teljesítésére, előmozdítására.

4.) DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága következetesen kiáll a kutatásmódszertani kérdések, illetve sztemderdek betartása és betartatása mellett. Prof. Dr. Stipta István a kérdéskör áttekintését követően különösen fontos körülményként emeli ki, hogy a fenti alapállásból fakadóan jelenleg külön intézkedést nem szükséges foganatosítani, de a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága kiindulópontját a jövőben is érvényesíteni kell.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben egyebekben kiemeli, hogy a hallgatói részvétel és az oktatói részvétel ellenőrzése és adminisztrációja folyamatos és az rendelkezésre áll, amely jógyakorlat fenntartása is indokolt.

5.) A hallgatók oktatói véleményezése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága ESG 1.4.2. alapján vizsgálta a fenti kérdéskört, amellyel kapcsolatban Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy a Doktori Iskola vezetőjeként a témavezetők számára eszközölte a hallgatókról készített írásos jelentéstételt. A témavezetők e kötelezettségnek eleget tettek, és azok kiértékelésre kerültek a 2022. november 17-i értekezleten. Az értekezletről készült jegyzőkönyv tanulságainak rövid megvitatását követően a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága továbbra is szorgalmazza a hallgatókról készített időszakos jelentéstételt és annak megfelelő adminisztrációját.

6.) Az ÁJDI vezetője által a doktori iskola munkájáról, az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változásokról szóló, évente készített értékelő jelentésének megvitatása

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága ESG 1.7. alapján részletesen foglalkozott a Doktori Iskola elmúlt időszakának kérdéseivel. Prof. Dr. Jakab Éva részletes és alapos beszámolót tárt a tagok elé, amelyből külön kiemelte, hogy a Doktori Iskola beindította angol nyelvű képzését. Az angol nyelvű képzés beindítása a kezdeti nehézségek, adminisztratív akadályok ellenére sikeresnek értékelhető, de további finomhangolása és fejlesztése állandó feladatként jelentkezik. A kezdeti lemorzsolódás után a képzésben részt vevő hallgatók motivációja és teljesítménye kielégítő, munkájukra alappal lehet építeni. Természetesen nem elhanyagolható körülmény az adminisztrációs teher növekedése, ugyanakkor e teher növekedés több esetben a helyesen érvényesített minőségbiztosítási szempontokból fakad. Hasonlóképpen megindultak a kezdeti lépések a nemzetköziesítés felé, amely különös kihívásként jelentkező feladat. Örömteli e körben, hogy e cél érdekében megfelelő források is elkülönítésre kerültek, amelyek által nem csak a képzés színvonalának emelésére és a könyvtárfejlesztésre lehet hangsúlyt fektetni, hanem a nemzetközi kapcsolatok kiépítésére, fejlesztésére. A cél egyértelmű e körben, egyrészt külföldi vendégoktatók fogadása mellett, a doktoranduszok nemzetközi konferenciárészvételének támogatása nyithat új lehetőségeket, amelyek ösztönzőinek kialakítása folyamatos. Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli egyebekben, hogy a Doktori Iskola és a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága mindenben követi az ESG irányelveket, a nemzetközi jógyakorlatokat, illetve nyitott mind a hallgatók, mind az oktatók által felvetett megoldások átültetésére. E körben az idei év eredményeként könyvelhető el, hogy új, mind a jogszabályi követelményeknek, mind az ESG irányelveknek megfelelő szabályzatok kerültek elfogadásra.

7.) Fokozatszerzések, a tudományos teljesítmény, a nyelvi felkészültség, bírálók habitusa, műhelyviták, nyilvános védések értékelése, a jelöltek tudományos felkészültségének fokozása.

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az ESG 1.3.3. alapján is a tárgyi kérdéskört az 1. és 2. napirendi pontban megtárgyalta.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben azzal a kiegészítő megjegyzéssel él, hogy a minőségbiztosítás okán helyes az a gyakorlat, hogy a Doktori Iskola hallgatói esetében mindkét bíráló külsős bíráló, azaz a jogszabályi előírásánál szigorúbb feltételek érvényesülnek és azok fenntartása indokolt.

8.) Konferencia-szervezés eredményességének értékelése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága az ESG 1.5.3., illetve 1.6.1. pontjai alapján áttekintette az idei év oktatói és hallgatói konferenciáinak eredményeit, beszámolóit. A konferenciák magas színvonalú, szakmailag kifejezetten minőségi rendezvények voltak, amelyek mind a szakmai, mind pedig közéleti szinten hangsúlyosan jelentek meg, a kiadványok megjelenésével pedig maradandó eredményt is hordoztak magukban. E színvonal megőrzése alapelvárás, annak emelése hosszantartó célként nevesített.

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága e körben egyhangúlag foglalt állást amellett, hogy a jövőben szorgalmazza olyan rendezvények, konferenciák megtartását, amelyek a hagyományos tudományos ülések mellett osztott szerkezetben hallgatói és oktatói szekciókban biztosítják a tudományos diskurzust.

9.) Az internacionalizálás áttekintése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága a fenti kérdést 6. napirendi pont alatt részletesen tárgyalta. Prof. Dr. Jakab Éva e körben kiegészítésként megjegyzi, hogy jelenleg az Igazságügyi Minisztériumnál is benyújtásra került egy pályázat a fenti célok hatékony érvényesítése érdekében, valamint kezdő lépéseket tett egy új lengyel kapcsolat kiépítése érdekében, amelyre vonatkozóan kedvező fogadtatásban részesült a potenciális partnerek részéről.

10.) Dr. Vajda Norbert témakiírási kérelme

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága Dr. Vajda Norbert témakiírási kérelmét alaposan és minden részletre kiterjedően vizsgálta.

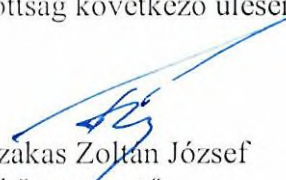
Prof. Dr. Jakab Éva ismertette a témakiíró életrajzát, illetve a mellékletként csatolt témajavaslatait és a kapcsolódó publikációkat, amelyekkel kapcsolatban a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága egyöntetű megállapítása szerint azok legfeljebb jogi határterületekként értékelhetők. Mindezekkel kapcsolatban került megállapításra, hogy az alapvetően szociológus kérelmező, bár kétségtelen, hogy munkássága a szociális jogi vonatkozásokkal magában hordoz jogtudományi kapcsolódási pontokat, alapvetően az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola tudományos tevékenységébe legfeljebb közvetetten illeszthető. Dr. Vajda Norbert témakiírási javaslataiból az első kettő, azaz „Az állam és a bíróságok szerepe a végrehajtás felügyeletében, különös figyelemmel a szociális vonatkozásokra”, illetve a „Gondnokság alá helyezés jogi keretei és ennek társadalmi vonatkozásai” hordozza a fent megjelölt kapcsolatot magában, ugyanakkor a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága következetes gyakorlata szerint a témakiírás egyik alapja az igazolt jogtudományi munkásságon túl a témakiíró személyét illetően e munkásság monografikus művel való alátámasztása is.

A fenti körülmények mérlegelését követően a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága a témakiírást értékelve a témakiírásról szavazást nem rendel el és határozatot nem hoz, hanem a minőségbiztosítási szempontokat érvényesítve egyhangúlag ellenjavaslattal él oly módon, hogy a szociális jogi területen Prof. Dr. Homicskó Árpád Olivér, végrehajtási jog területén Prof. Dr. Udvarý Sándor személyét javasolja megfontolásra a témakiírás tárgyát illetően.

11. Egyebek.

Prof. Dr. Jakab Éva az új nyelvi követelmény szabályozás kérdésével a jövőben foglalkozni kell, tekintettel arra, hogy a nyelvvizsga kérdése várhatóan az Nftv. módosításával jelentősen megváltozik. Tudományterületenként és tudományáganként át kell gondolni a felvételi követelményeket, illetve a fokozatszerzési feltételeket. E kérdést mindenképpen minőségbiztosítási szempontból is tárgyalni kell, ugyanakkor annak veszélyeit is mérlegelni kell.

A Bizottság következő ülésének időpontja várhatóan 2023. február, amely pontosításra kerül.



Dr. Fazakas Zoltan József
jegyzőkönyvezető

K.m.f.



Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
— Faculty of Theology — Faculty of Law —

JEGYZŐKÖNYV

*- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről -*

Az ülés időpontja: 2023. 02. 20. 16 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, dr. Schlachta Boglárka Lilla, Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre és Prof. Dr. Szuchy Róbert más hivatali elfoglaltsága okán távol maradását korábban kimentette.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

- 1.) Az AJDI 2022-es Minőségbiztosítási beszámoló elfogadása
- 2.) AJDI 2023. évi Minőségbiztosítási terv elfogadása
- 3.) DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése
- 4.) A doktori iskolák ESG alapú önértékelési szempontjai és az ezzel összefüggő aktuális minőségbiztosítási teendőink
- 5.) Képzési tervek áttekintése, értékelése (hatékonyság, ésszerűség)
- 6.) MAB intézményi akkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése
- 7.) Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése
- 8.) Doktoranduszok beszámolójának értékelése
- 9.) Műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése
- 10.) Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése
- 11.) A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése
- 12.) Az oktatói munka hallgatói véleményezése
- 13.) Egyebek

1. Az AJDI 2022-es Minőségbiztosítási beszámoló elfogadása

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatja Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy az illetékes egyetemi szervek elfogadták Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola 2022. évi Minőségbiztosítási beszámolóját.

2. AJDI 2023. évi Minőségbiztosítási terv elfogadása

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatja Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy az különösen az ESG szempontrendszer alapján elkészítésre került a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola 2023. évi Minőségbiztosítási terve, amelyet a tagok részére korábban eljuttatott, illetve azt az illetékes egyetemi szervek is elfogadták. Mindezeknek megfelelően a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola 2023. évi Minőségbiztosítási terve alapján a Minőségbiztosítási Bizottság feladatának eleget tudni tenni és azt folyamatosan ellátja.

3. DI OMHV Kutatásmódszertan oktatói értékelés kérdése

Prof. Dr. Domokos Andrea kiemeli, hogy a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága a tárgykörben folyamatosan vizsgálja a tárgyi kérdést, amelynek minőségbiztosítási fontosságát nem lehet eléggé hangsúlyozni.

Prof. Dr. Stipta István a körben előadja, hogy mind az oktatók, mind a hallgatók aktív részvétele a tárgykörben kiemelkedően fontos, elvégre a magas kitöltési arány nem csak a tartalmi visszacsatolás szempontjából jelentős kérdés, hanem minőségbiztosítási elvárásként is érvényesül a Kar, illetve Doktori Iskola felügyelete során. Technikai oldalról a NEPTUN rendszer a körben komoly segítség és megfelelő eszköz, ugyanakkor a hallgatók részére ajánlja, hogy fogalmazzák meg saját javaslataikat is ebben a kérdésbe, hogy mind a kitöltési arány, mind a tartalmi visszacsatolás még hatékonyabbá válhasson.

Prof. Dr. Jakab Éva a körben megjegyzi, hogy kérdés különös sarokpontja az anonimitás biztosítása és a hallgatók esekély létszáma. E kettősség érdekes ütközési pont, amely valójában a kitöltési arányt veti vissza. Mindezen körülmények egyebekben közvetlen kapcsolatban állnak továbbá a panaszkezelési mechanizmusokkal és a valós tartalmi visszajelzések kérdésével, így különösen fontos annak tudatosítása a hallgatók irányába, hogy saját képzésük minél magasabb minőségének biztosítása érdekében aktívan és proaktívan vegyenek részt az oktatók értékelésében, fogalmazzák meg bátran észrevételeiket.

Dr. Schlachta Boglárka Lilla megjegyzi a fentiekkel összhangban, hogy valóban a doktori képzés sajátosságai a kitöltési arányra oly módon hat, hogy a hallgatói létszám esekély volta azt nehezkesebbé teszi. E körben javaslatait hallgatótársaival konzultálva megfontolja, jelenleg a kérdésben még nincs javaslata, ugyanakkor vállalja, hogy a hallgatók felé közvetíti ezen minőségbiztosítási elvárás teljesítését.

Prof. Dr. Domokos Andrea vélelmezi, hogy ez a problémakör más doktori iskolákra is igaz, ugyanakkor megerősítve a fentebb elhangzottakat, javasolja a hallgatói képviselő útján a hallgatóknak, hogy mind a kérdésköröket, mind a hallgatói kitöltési arányt illetően fogalmazzák meg javaslataikat.

4. A doktori iskolák ESG alapú önértékelési szempontjai és az ezzel összefüggő aktuális minőségbiztosítási teendőink

Prof. Dr. Stipta István az ESG szempontjai mind az EDHT, mind az AJDI és az AJDI munkatervekben megfelelően rögzítésre kerültek és a munkatervek alapján zajlik a Minőségbiztosítási Bizottsági munka, a szempontrendszer követése folyamatos, aktuális teendő a körben jelenleg nincs.

5. Képzési tervek áttekintése, értékelése (hatékonyság, ésszerűség)

Prof. Dr. Domokos Andrea e napirendi ponttal kapcsolatban előadja, hogy a kérdéskör vizsgálata folyamatos, illetve részben kapcsolódik a Teljesítmény Értékelési Rendszer elvárásaihoz oly módon is, hogy exponenciálisan megnőtt azon oktatók száma, akik a fenti értékelés érdekében mind témahirdetésre, mind pedig tantárgyhirdetésre jelentkeznek.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben javasolja, hogy a Minőségbiztosítási Bizottság a jövőben a témahirdetés, illetve a tárgyhirdetés kérdésével kapcsolatban oly módon járjon el, hogy annak feltétele legyen az illető személy esetében monográfia, vagy azzal egyenértékű publikációs tevékenység megléte, elvégre mind minőségbiztosítási mind képzési szempontból a hallgatók és a tárgyak, valamint a témák arányának megfelelőse kiemelkedő jelentőségű, a monográfiával, illetve megfelelő tudományos publikációkkal alátámasztott tudományos munka a Doktori Iskolát illetően elsődleges. A Minőségbiztosítási Bizottság jelen lévő tagjai a felvetéssel egyet értenek és azt ajánlásként a jövőben szem előtt tartják a témahirdetések és tantárgykiírások véleményezése során.

Dr. Schlachta Boglárka Lilla hallgatói képviselő e napirenddel kapcsolatban egyebekben előadja, hogy a kötelezően választható tárgyak esetében a kutatást segítő általános, módszertani tárgyak hangsúlyba lenne fontosabb, illetve erre irányuló hallgatói igény jelentkezik. Ennek oka, hogy a doktoranduszok saját kutatási témái döntően behatárolják az őket ténylegesen érdeklő tárgyak körét és súlyát, ugyanakkor az általánosabb, valamint módszertani tárgyak meghirdetése a különböző tudományterületeken tevékenykedő doktoranduszok részére azért is fontosabb, mert akkor e tárgyakat együttesen vehetnék fel. Következésképpen az általánosabb, illetve módszertani tárgykörök számának növelése lenne szerencsésebb, míg a specifikus tárgyak körét szűkíteni lenne érdemes elkerülve a graduális képzésben már megtanultak ismétlését, illetőleg a kutatási témához nem vagy csak közvetetten kapcsolódó tárgyak felvételét. Más kérdéskört képez ugyanakkor a tárgyak előteljesítése, amely nyilván a kutatási program teljesítésére negatívan hat és az a mintatanterv felborulását, egyenetlenségét jelenti több hallgató esetében.

Prof. Dr. Jakab Éva mindkét hallgatói észrevétellel kapcsolatban segítő szándékát fejezi ki, ugyanakkor kiemeli, hogy a tantárgyak előteljesítésének kérdése tárgyában valós és hatékony intézkedések fogantatása indokolt. A visszaélések elkerülése érdekében indokolt a képzésekhez kapcsolódó megszerezhető kreditek maximalizálása, az előteljesítések kiszorítása, amely felvetést a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai egyhangúan támogatnak.

6. MAB intézményi akkreditációs jelentéséből következő DI feladatok áttekintése

Prof. Dr. Stipta István e körben előadja, hogy a köztes intézményi akkreditációs jelentés során a kérdéskör annak tárgyát nem képezte, így jelenleg e körben tennivaló jelenleg nincs.

7. Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásainak áttekintése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy az Országos Doktori Tanács doktori minőségbiztosítási elvárásai az EDHT ajánlásokba maradéktalanul bekerültek, így e körben jelenleg tennivaló nincs.

8. Doktoranduszok beszámolójának értékelése

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy időben és korrektul leadták a hallgatók a beszámolójukat, néhány önköltséges hallgatónál szerepel creditszerzési probléma. A kiegyensúlyozatlanságok természetesen alapvetően a munkahellyel rendelkező hallgatóknál fordulnak elő, amely így részben érthető. A mintatanterv szerinti haladás fentebb tárgyalt problematikája már korábban említésre került, így az ott elhangzottak e körben is irányadók, azaz a megfelelő lépések foganatosítása indokolt. Komoly kérdéskör továbbá a publikációk minősége, azok elsődlegessége mennyiséggel szemben, hasonlóan a konferencia előadásokhoz. Mindezek ellenőrzése kiemelkedő feladata mind az oktatóknak, mind a témavezetőknek, mind pedig a Minőségbiztosítási Bizottságnak, amely utóbbi testület a munkatervének megfelelően e kötelezettségének eleget tesz.

Prof. Dr. Domokos Andrea e körben kiemeli, hogy a Doktorandusz Fórumok tárgyát képezheti a fenti Prof. Dr. Jakab Éva által előadottak összessége és hallgatói tudatosítása. Prof. Dr. Jakab Éva e körben vállalja a fenti tárgykörben a hallgatók részére egy fórumon való egyértelmű iránymutatás átadását.

Dr. Schlachta Boglárka Lilla hallgatói képviselő a felvetést üdvözli és köszöni.

9. Műhelyvita szervezése minőségbiztosítási kritériumainak áttekintése

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága a fenti kérdést folyamatosan vizsgálja, az utóbbi időben több hallgató értekezése nem került műhelyvitára boesátásra pontosan a minőségbiztosítási szempontok érvényesítésének következményeként.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy e körben a témavezetői felelősség különösen hangsúlyos, a tudományetikai és formai hibák mellett ugyanis sajnálatosan tartalmi problémák is megjelentek az utóbbi időben egyes értekezéseket illetően, amelyek a minőségbiztosítási szűrőnek köszönhetően a műhelyviták megszervezését végül is leállították. Komoly problémát jelent egyebekben egyes értekezéseket illetően a jogtudományi szempontok háttérbe szorulására irányuló törekvések megjelenése, elvégre akár hittudományi vagy egyéb társadalomtudományi tartalommal is kerültek ki dolgozatok, amelyekben a jogtudományi tartalom csak közvetetten jelent meg. Mindezeknek megfelelően a témavezetők felelőssége nem elhanyagolható, annak a jogtudományi szempontok, a tudományetikai és formai feltételek, valamint a tartalmi és minőségi, tudományos követelmények számon kérése tehát mind a hallgatók, mind az oktatók és témavezetők tekintetében elsődleges.

Prof. Dr. Stipta István ugyanakkor felveti az előopponensi felelősség is, amely a műhelyviták tekintetében szintén neuralgikus pont, kiegészítve a fentieket.

A Minőségbiztosítás Bizottság összegezve az utóbbi idők tanulságait változatlanul törekszik a jogtudományi szempontok, a tudományetikai és formai feltételek, valamint a tartalmi és minőségi, tudományos követelmények számon kérésére, fokozottan ügyel a minőségre, a minőségi szempontok alapján pedig a szelekcióra.

10. Hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzésének ellenőrzése

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy a tárgyi kérdéskört a Minőségbiztosítási Bizottság a jelen ülés ötödik és nyolcadik napirendi pontjában megtárgyalta, megismételve a félék

beépítésének fontosságát az előteljesítéssel, a kreditekkel való visszaélésszerű magatartásokkal szemben.

11. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

Prof. Dr. Stipta István felhívja a figyelmet arra, hogy vélelmezhetően adminisztratív hiba okán a tavalyi és tavalyelőtti, azaz a 2021. évi és a 2022. évi beszámolókat, illetve minőségbiztosítási terveket a Doktori Iskola elmulasztotta közzétenni a honlapon.

Prof. Dr. Jakab Éva a jelzést köszöni és intézkedik a fentiek közzétételéről.

12. Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Prof. Dr. Domokos Andrea előadja, hogy a tárgyi kérdéskört a Minőségbiztosítási Bizottság a jelen ülés a harmadik napirendi pontjában megtárgyalta, az ott elhangzottak különösen a hallgatói aktivitás és javaslattétel fontossága e körben is irányadók.

13. Egyebek

A Bizottság következő ülésének időpontja várhatóan 2023. április 17. 16.00 óra, amely azonban pontosításra kerül.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke



Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus szavazásáról -

A jegyzőkönyv időpontja: 2023. 04. 17. 17 óra 00 perc

A szavazás módja: Microsoft Forms rendszeren keresztül

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea Dr. Fazakas Zoltán József.

1. Dr. Bodzási Balázs "Felelősségi viszonyok a társasági jogban" című témahírdetése szavazásra bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 4 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Bodzási Balázs "Felelősségi viszonyok a társasági jogban" című témahírdetése	4	0

A
a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

Bizottság

1/2023. (04.17.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Bodzási Balázs "Felelősségi viszonyok a társasági jogban" című témahírdetését.

2. Dr. Bodzási Balázs "Szerződéses biztosítékok" című témahírdetése szavazásra bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 4 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Bodzási Balázs "Szerződéses biztosítékok" című témahírdetése	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

2/2023. (04.17.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Bodzási Balázs
"Szerződéses biztosítékok" című témahírdetését.

**3. Dr. Bodzási Balázs "Gazdasági válságok és polgári jog" című témahírdetése szavazásra
bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 4 érvényes szavazat került leadásra.**

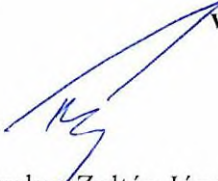
A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Bodzási Balázs "Gazdasági válságok és polgári jog" című témahírdetése	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

3/2023. (04.17.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Bodzási Balázs "Gazdasági
válságok és polgári jog" című témahírdetését.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

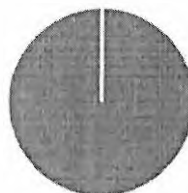
K.m.f.


Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

1. Dr. Bodzasi Balázs "Felelősségi viszonyok a társasági jogban" című témahirdetése

[További részletek](#)

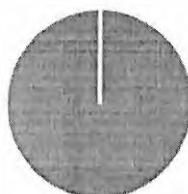
☒ Támogatom 4
☐ Nem támogatom 0



2. Dr. Bodzasi Balázs "Szerződéses biztosítékok" című témahirdetése

[További részletek](#)

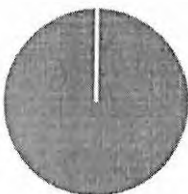
☒ Támogatom 4
☐ Nem támogatom 0



3. Dr. Bodzasi Balázs "Gazdasági válságok és polgári jog" című témahirdetését

[További részletek](#)

☒ Támogatom 4
☐ Nem támogatom 0





Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary,
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről -

Az ülés időpontja: 2023. 05. 15. 10 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Szabó Imre és dr. Schlachta Boglárka Lilla,

Prof. Dr. Szuchy Róbert és Dr. Fazakas Zoltán József más hivatali elfoglaltsága okán távol maradását korábban kimentette.

Az ülést Prof. Dr. Domokos Andrea a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

- 1.) Prof. Dr. Domokos Andrea lemond az elnöki tisztségről, új elnök választása titkos szavazással az Unipoll rendszeren keresztül
- 2.) Dr. Manzinger Krisztián, mint témahirdető elfogadása
- 3.) Dr. Sándor Lénárd Gergely, mint témahirdető elfogadása

1. Prof. Dr. Domokos Andrea lemond az elnöki tisztségről, új elnök választása

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatja Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy egyéb elfoglaltságai miatt lemond az elnöki tisztségről. Prof. Dr. Jakab Éva felkéri Prof. Dr. Stipta Istvánt, hogy vállalja el a tisztséget, melyről titkos szavazást rendel el az Unipoll rendszeren keresztül.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Támogatja	Nem támogatja
KRE ÁJK DI Minőségbiztosítási bizottság elnöke Prof. Dr. Stipta István legyen	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

4/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával megválasztja Prof. Dr. Stipta Istvánt a bizottság elnökének.

2. Dr. Manzinger Krisztián, mint témahirdető elfogadása

Dr. Manzinger Krisztián kérelmet nyújtott be a Doktori Iskolához, hogy témahirdetőként fogadja be a meghirdetendő témáit.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Manzinger Krisztián "Állam- és nemzetépítés" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

5/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Manzinger Krisztián "Állam- és nemzetépítés" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Manzinger Krisztián "Nemzetközi kapcsolatok" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

6/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Manzinger Krisztián "Nemzetközi kapcsolatok" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Manzinger Krisztián " State and nation building" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

7/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Manzinger Krisztián " State and nation building" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Manzinger Krisztián "International relations" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

8/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Manzinger Krisztián "International relations" című témahirdetését.

3. Dr. Sándor Lénárd Gergely, mint témahirdető elfogadása

Dr. Sándor Lénárd Gergely kérelmet nyújtott be a Doktori Iskolához, hogy témahirdetőként fogadja be a meghirdetendő témáit.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "Timely Challenges of International Public Law" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

9/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "Timely Challenges of International Public Law" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "International Human Rights Law: Theory and Practice" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

10/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "International Human Rights Law: Theory and Practice," című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "Az emberi jogok nemzetközi jogi védelmének jelenkori kihívásai" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

11/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "Az emberi jogok nemzetközi jogi védelmének jelenkori kihívásai" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "A beruházások nemzetközi jogi védelmének fejlődése és jogági kapcsolatai" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "A beruházások nemzetközi jogi védelmének fejlődése és jogági kapcsolatai" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "Timely Challenges of International Public Law" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

13/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "Timely Challenges of International Public Law" című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Sándor Lénárd Gergely "A nemzetközi jog időszerű kérdései" című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

14/2023. (05.15.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Sándor Lénárd Gergely "A nemzetközi jog időszerű kérdései" című témahirdetését.

K.m.f.



Prof. Dr. Jakab Éva
jegyzőkönyvvezető



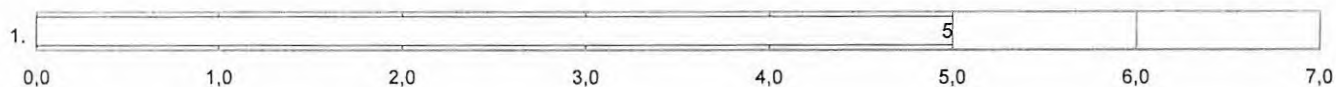
Prof. Dr. Domokos Andrea
a MB elnöke

Elfogadom, hogy a KRE ÁJK DI Minősegbiztosítási bizottság elnöke Prof. Dr. Stipta István legyen.

Kötelező - Egyszeres választás

Válaszok száma: 5

#	Válasz	Darabszám	Százalék
1.	Igen	5	100%





Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről -

Az ülés időpontja: 2023. 06. 09. 12 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Domokos Andrea, Prof. Dr. Jakab Éva és Prof. Dr. Szuchy Róbert, Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre és dr. Schlachta Boglárka Lilla hivatali elfoglaltsága okán távol maradását korábban kimentette.

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

1. A Minőségbiztosítási Bizottság tisztségviselőinek változásáról tájékoztatás
2. A doktori iskola új tanrendjének véleményezése. Előterjesztő: Jakab Éva a DI vezetője (Előterjesztés mellékelve)
3. Egyebek

1. A Minőségbiztosítási Bizottság tisztségviselőinek változásáról tájékoztatás

Prof. Dr. Domokos Andrea tájékoztatja Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy tisztségéről lemondott és a Minőségbiztosítási Bizottság új elnökének Prof. Dr. Stipta István egyetemi tanárt választották meg.

A Bizottság tagjai megköszönik Prof. Dr. Domokos Andrea elnöki tisztségében végzett munkáját és örömmel vették tudomásul, hogy a Bizottság munkájában tagként változatlanul részt vesz. A Bizottság tagjai egyebekben köszöntik Prof. Dr. Stipta Istvánt elnöki tisztségében és munkájához sok sikert kívánnak.

2. A doktori iskola új tanrendjének véleményezése

Prof. Dr. Stipta István és Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatják a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy elkészítésre került a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola új tanrendjének terve, amelyet a tagok részére korábban eljuttatott.

Prof. Jakab Éva a napirendi ponttal kapcsolatban előadja, hogy a tanrendet illetően a hallgatói képviselő jelezte, hogy a doktoranduszok indokoltnak tartják a hallgatók több módszertani tárgyat igényelni és e körben javaslatot fogalmaztak meg az idei év elején. E körben az elmúlt időszak, a 2018. év óta eltelt idő tapasztalatait is értékelni volt szükséges, illetve a törzstagok számának növekedése okán is indokolt volt az oktatási lehetőségek átvizsgálása.

Ilyen szempontok alapján került áttekintésre a tanrend, illetve a megfelelő átalakításokat eszközölték az illetékesek, emellett hangsúlyozásra kerültek a nemzetközi jogi tárgyakban rejlő lehetőségek is.

E körben szempont volt a meglévő kreditrendszer megőrzése, illetve a kötelezően választható tárgyak fenntartása.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben köszönetét fejezi ki a kollégáknak, akik produktívan álltak hozzá a tanterv módosításához.

Prof. Dr. Szuchy Róbert e körben megjegyzi, hogy szükségképpen átfedések lesznek a korábbi és az új tantervet illetően.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben kiemeli, hogy a tanterv bevezetése felmenő rendszerben történne, de lehetőség szerint törekedni kell arra, hogy a korábbi tanterv szerint hallgató doktorandusz hátrányt ne szenvedjen adott esetben a tantárgyak egyedi meghirdetésével.

Prof. Dr. Domokos Andrea üdvözlí a felmerült módszertani tárgyak megjelenítését és hangsúlyosabbá tételét.

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István elnökként a tanterv támogatását illetően szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola új tanrendjének tervének támogatása	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

4/2023. (06.09.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül akként foglal állást, hogy támogatja és elfogadásra javasolja a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola új tanrendjének tervét.

3. Egyebek

Prof. Dr. Stipta István jelzi, hogy az éves munkatervet illetően szükséges egyes tételeket hangsúlyosan áttárgyalni, különösen a nyelvi követelményeket illetően érdemes a társintézmények jó gyakorlatait is áttekinteni. A nyelvi kérdéseket illetően jelenleg a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola álláspontja az, hogy e körben változtatások a törvényi előírások változásai okán ugyan indokoltak, de a hatályos előírások alapján a jelenlegi előírások alapján a működés minőségbiztosítási szempontból biztosított.

Prof. Dr. Szuchy Róbert e körben jelzi, hogy a nyelvi kérdések tárgyalása a mintatantervvel együttesen lenne indokolt. Kiemeli egyebekben, hogy önmagában az idegen nyelvi publikáció a nyelvtudás igazolására nem alkalmas, elvégre az fordítható, azaz a nyelvi készségek igazolására más módszereket és eszközöket szükséges a megfelelő szabályzatokba beilleszteni. Így nyelvtanfolyamok igazolása, idegen nyelvi konferencia előadások a hagyományos nyelvvizsga mellett. Kérdésként merül fel egyáltalán a második nyelvvizsga kimeneti követelményének fenntartása összhangban a jogszabályi környezettel és annak valós indokaival.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben tanulmányozza a társintézmények gyakorlatát, e körben javaslatokat is megfogalmazni kíván a jövőben.

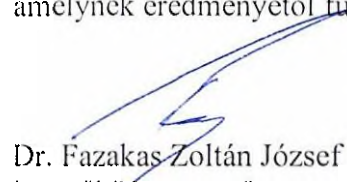
Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a törvény célja a nyelvvizsga helyett a valós nyelvismeret tényének igazolása mind bemeneti mind kimeneti oldalon a képzésben. Kiemeli egyebekben, hogy a MAB önmagában a kérdésben még nem nyilatkozott és még nem fogalmazott meg álláspontot sem, így a kérdés megtárgyalása e körben is különös kihívásokkal terhelt.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben részletesen ismerteti a fenti törvényi rendelkezések alapját képező tudományági javaslatokat és annak indokait, amelyek alapján a kérdést a jövőben tárgyalni lehet. Prof. Dr. Stipta István e körben felajánlja, hogy Prof. Dr. Jakab Évával együttesen megfogalmaz szövegszerű javaslatokat, amely valós döntési alternatívát jelenthetnek a döntéshozók számára. Az alapos előkészítés e körben különösen indokolt, amelybe a törzstagok bevonása is szükségképpen merül fel, illetve magának a társkarok gyakorlatának áttekintése sem lehet közömbös az egyéb intézmények megoldásai mellett. A kérdés alapos megvitatása nem csak minőségbiztosítási, hanem versenyszempontból sem lehet közömbös.

Prof. Dr. Szuchy Róbert e körben kiemeli, hogy a jogalkotó által adott lehetőségek kiaknázásával az Egyetem egyéni lehetőségei és sajátosságai is teret nyerhetnek, e körben üdvözlí a fenti javaslatot.

A Bizottság tagjai a fenti javaslattal egyet értenek és felkéri Prof. Dr. Jakab Évát és Prof. Dr. Stipta István azok megfogalmazására.

A Bizottság következő ülésének időpontját illetően a Bizottság tagjai közvetlenül egyeztetnek, amelynek eredményétől függően kerül az összehívásra.


Dr. Fazakas Zoltán József
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


Prof. Dr. Stipta István
a MB elnöke



JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus levelezés útján lebonyolított szavazásáról -

A jegyzőkönyv időpontja: 2024. 01. 25. 11. óra 00 perc

A szavazás módja: Elektronikus levelezés útján

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István és Dr. Fazakas Zoltán József.

1. A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2023. évi (szöveges és táblázatba foglalt) beszámolójának elfogadása

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2023. évi beszámolójának elfogadása	5	0

A Bizottság az elektronikus levelezés útján lebonyolított szavazás eredményeképpen, amely levelezés mellékletét képezte az EDHT által kibocsátott forma szerinti beszámoló, illetve Prof. Dr. Stipta István által összeállított szöveges beszámoló az alábbi határozatot hozza:

1/2024. (01.25.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2023. évi (szöveges és táblázatba foglalt) beszámolóját.

2. A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2024. évi (szöveges és táblázatba foglalt) munkatervének elfogadása

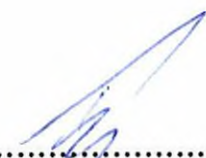
A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2024. évi munkatervének elfogadása	5	0

A Bizottság az elektronikus levelezés útján lebonyolított szavazás eredményeképpen, amely levelezés mellékletét képezte az EDHT által kibocsátott forma szerinti munkaterv, illetve Prof. Dr. Stipta István által összeállított szöveges munkaterv az alábbi határozatot hozza:

2/2024. (01.25.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával elfogadja a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2024. évi (szöveges és táblázatba foglalt) munkatervét.


.....
Dr. Fazakas Zoltán József sk.
a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-
és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának titkára
jegyzőkönyvvezető

K.m.f.


.....
Prof. Dr. Stipta István sk.
a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási
Bizottságának elnöke



JEGYZŐKÖNYV

*- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának üléséről -*

Az ülés időpontja: 2024. április 19. 13 óra 00 perc

Az értekezlet módja: Microsoft Teams rendszeren keresztül távolsági jelenléttel (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Jakab Éva; Prof. Dr. Szabó Imre és Prof. Dr. Szuchy Róbert, dr. Schlachta Boglárka Lilla, valamint Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Domokos Andrea hivatali elfoglaltsága okán távol maradását korábban kimentette.

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére. Prof. Dr. Stipta István részletesen ismerteti a napirendet és annak mellékleteit és megnyitja azok tárgyalását, miután Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának tagjai észrevételt nem tesznek.

1. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (Előterjesztő: dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő)
2. ESG 1.2 és 1.9. szerint a képzési programok kialakítása és jóváhagyása, továbbá az 2024. évi figyelemmel kísérése és értékelése. (Előterjesztő: Prof. Dr. Jakab Éva és Prof. Dr. Stipta István)
3. Javaslat a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottság szabályzatának módosítására. (Előterjesztő: Prof. Dr. Stipta István)
4. Egyebek

1. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (Előterjesztő: dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő)

Prof. Dr. Stipta István a napirendi ponttal kapcsolatban kiemeli annak jelentőségét és kapcsolódási pontjait az ESG-hez és egyben felkéri dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztéshez megküldött Oktatói Munka Hallgatói

Véleményezése kimutatásait és röviden tájékoztatva Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát annak eredményeiről, megállapításairól.

Dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő a NEPTUN rendszer összefoglalójából készített egy jelentést, amelyet részletesen ismertet a 2022/2023. tanévről Kiemelt és érdemi megállapításokat foglalja össze dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő, aki előadja, hogy mindösszesen 21 doktorandusz töltötte ki a kérdőíveket – a komplex vizsga utáni kérdőíveket 13-an töltötték ki, amelyek közül hangsúlyos igény, hogy amennyiben lehetőség van, úgy egy doktori oktatói nap kerüljön kijelölésre a tömbösített órák érdekében. A másik hangsúlyos igény az ösztöndíj összegének emelése, adott esetben differenciáltan. A doktoranduszok többsége egyebekben elégedett az eddig eszközölt változtatásokkal.

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a kitöltési arány megfelelő, illetve hozzászólásokra nyújt lehetőséget.

Prof. Dr. Jakab Éva csatlakozik Prof. Dr. Stipta Istvánhoz, elégedettségét fejezi ki a kitöltési arányt illetően. Minőségbiztosítási szempontból jelentőséggel bír az az igény, hogy az órákat lehetőleg professzorok tartsák. A tömbösítést illetően eddig is az volt a gyakorlat, hogy két napra kerüljenek az órák, de nyilvánvaló, hogy a kérdést tovább lehet még vizsgálni. Az ösztöndíjakat illetően kiemeli Prof. Dr. Jakab Éva, hogy az az Egyetem hatásköre, ugyanakkor arra nyílt lehetőség, hogy a külföldi konferenciákat az Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola támogassa. Mindazonáltal meg kell jegyezni, hogy a doktoranduszok jelentős része egyéb jogviszonyokkal rendelkezik, így az ösztöndíjak fejlesztése teljesítményhez kötötten javasolt.

Prof. Dr. Stipta István e körben jelzi, hogy talán az egyetemi Szenczi Molnár Albert-díj rendszere is nyújthat lehetőségeket.

Minőségbiztosítási szempontból egyebekben Prof. Dr. Stipta István az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése szempontjából megfontolandónak tartja annak kiterjesztését az angol nyelvű órákra és e körben indítványt is tesz, amelyhez csatlakozik Prof. Dr. Szuchy Róbert is.

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István elnökként az elhangzottakra figyelemmel szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése, a doktorandusz ösztöndíjak esetleges emelése, valamint az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kiterjesztése az angol nyelvű képzésekre	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatokat hozza:

3/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megállapítja, hogy a Doktori Iskolában az oktatói munka hallgatói véleményezése – OMHV- folyamatos, az megfelel a doktori iskolákra vonatkozó ESG. 13.2. és az ESG 1.5. követelményeinek.

4/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja a Doktori Iskola vezetőjének, hogy tegyen előterjesztést a TDHT részére a nappali doktoranduszhallgatók ösztöndíjának emelését lehetővé tévő, 331/2023. (VII. 19.) Korm. rendelet alapján pályázat kiírására. A módosítás egy új, (1a) ponttal egészíti ki a hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 14. §-át, amely lehetővé teszi, hogy a felsőoktatási intézmény a doktorandusz-ösztöndíj összegét magasabb összegben is meghatározhatja bevételeiből, külső adományokból vagy hozzájárulásokból keletkezett források terhére.

5/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja a Doktori Iskola vezetőjének, hogy az OMHV-t a következő véleményezési időszakban alkalmazza az angol nyelvű képzések esetében is.

2. ESG 1.2 és 1.9. szerint a képzési programok kialakítása és jóváhagyása, továbbá az 2024. évi figyelemmel kísérése és értékelése. (Előterjesztő: Prof. Dr. Jakab Éva és Prof. Dr. Stipta István)

Prof. Dr. Stipta István és Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatják a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságát, hogy korábban elkészítésre került a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola mintatanterve, de külön képzési program elnevezésű dokumentum nincs. Tartalmát illetően azonban az a mintatantervvel, illetve annak részeivel azonosítható.

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy a képzési program az ajánlott mintatanterven nyugszik, amelynek kialakítása során a hallgatók észrevételei figyelembevételre kerültek. A képzési program felülvizsgálata 2023-ban megtörtént, e körben hangsúlyozandó, hogy a törzstagok egy kivétellel egyetemi tanárok, így a törzstagi megfelelésben a professzori arány kiemelkedő, akik a képzésben aktívan részt is vesznek. A törzstagok közül a magyar nyelvű képzésben csak négyen nem vesznek részt, közülük egy maga rektor, de az angol nyelvű képzésben viszont igen. A törzstagok aktivitása tehát megfelelőnek tekintendő. Prof. Dr. Stipta István egyebekben megjegyzi, hogy a képzési program átfedi az állam-és jogtudományok teljes területét. Kiemeli

egyebekben, hogy a külső partnerek, hivatásrendek észrevételeinek visszacsatolására is figyelemmel kell lenni, ennek elemeként élő az alumni program.

Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy a törzstagokra épülő oktatás elsődleges, ez alól csak ritka és indokolt kivétel képzelhető el egyes szakterületek esetében, illetve az angol nyelvű képzésben, de ezek a sajátosságok egyebekben érthetők és részben a nemzetközi hallgatók igényei is indokolják.

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István elnökként a fentiekben elhangzottakra figyelemmel ajánlásokat, megállapításokat terjeszt elő, amelyeket illetően szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola képzési programjának felülvizsgálata az ESG 1.2 és 1.9. alapján, figyelemmel a doktori iskola a doktoranduszok visszajelzéseire, törzstagjaira, a képzési program és az állam- és jogtudomány tudományág egész területének viszonyára, a tantárgyak oktatóira, a doktori iskola oktatási-képzési tevékenységére, és a külső partnerektől kapott visszajelzésekre	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

6/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megállapítja, hogy a képzési program felülvizsgálata során – az ESG 1.2 és 1.9. alapján – a doktori iskola a doktoranduszok visszajelzéseit figyelembe vette.

7/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megállapítja, hogy a képzési program felülvizsgálata 2023-ban megtörtént, és az oktatásban a doktori iskola törzstagjai és – egy kivételével – egyetemi tanárok vesznek részt. A képzési program átfogja az állam- és jogtudomány tudományág egész területét.

8/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja, hogy a képzési programban a TDHT a tárgyfelelősökön kívül a tárgyak oktatóit is tüntesse fel.

9/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja, hogy minden törzstag – tárgyfelelősként vagy oktatóként – aktívan vegyen részt a doktori iskola oktatási-képzési tevékenységében.

10/2024. (04.19.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja, hogy a doktori iskola az ESG 1.2 és 1.9. pontja szerint a következő felülvizsgálat során a külső partnerektől kapott visszajelzéseket is vegye figyelembe.

3. Javaslat a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottság szabályzatának módosítására.
Előterjesztő: Stipta István

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István elnökként ismerteti, hogy a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának Szabályzata egyes pontjaiban módosítást igényel, különösen az elmúlt évek tapasztalatai okán. Bizonyos fogalmak bevezetése indokolt, illetve szükséges megteremteni a titkári feladatok és szavazati jogának jogi háttérét, illetve a távközlési eszközök útján való ülésezés jogi kereteit.

A javaslatokat a megküldött szöveg tételesen tartalmazza, amelyek rövid indokolását foglalja össze Prof. Dr. Stipta István.

Ezt követően Prof. Dr. Stipta István elnökként az előterjesztést illetően szavazást rendel el.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Szabályzata és Minőségbiztosítási Bizottságának ügyrendje módosításának támogatása	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

A Minősegbiztosítási Bizottság határozatával négy igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja a kari TDHT-nak „A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrendje” módosítását és kiegészítését, egyben kéri a Minősegbiztosítási Bizottság elnökét, hogy a tervezetet terjessze a TDHT soron következő ülése elé.

4. Egyebek

Prof. Dr. Jakab Éva tájékoztatja a Minősegbiztosítási Bizottság tagjait, hogy időszerűvé vált az elmúlt időszakban a Habilitációs Szabályzat áttekintése is, karonként konkrét feltételrendszer kidolgozása.

Prof. Dr. Stipta István e körben megjegyzi, hogy álláspontja szerint jelen testület feladata a doktori képzések minősegbiztosítási kérdéseinek tárgyalása, ellenőrzése, így álláspontja szerint e kérdéskört e testület jelenleg nem vizsgálhatja, nincs rá hatásköre. Mindezek azonban nem zárják ki, hogy a Minősegbiztosítási Bizottság e körben véleményét külön, egyedi felkérésre kifejtse, ajánlást fogalmazzon meg.

A Bizottság következő ülésének időpontját illetően a Bizottság tagjai közvetlenül egyeztetnek, amelynek eredményétől függően kerül az összehívásra.

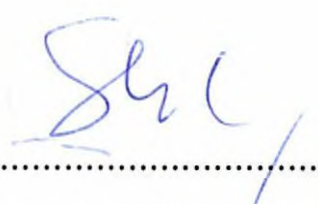
K.m.f.


.....
Dr. Fazakas Zoltán József

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola

Minősegbiztosítási Bizottságának

titkára - jegyzőkönyvvezető


.....
Prof. Dr. Stipta István

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola

Minősegbiztosítási Bizottságának

elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő



JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának levélszavazás útján lebonyolított döntéseiről -

A jegyzőkönyv időpontja: 2024. május 22. 17 óra 00 perc

A döntéshozatal módja: Elektronikus levél útján (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István és Dr. Fazakas Zoltán József.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága Prof. Dr. Jakab Éva, a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője által véleményezésre továbbította Dr. Fazakas Zoltán József kérelmét, amelyben Dr. Fazakas Zoltán József kérte, hogy a „Kereskedelmi szerződések joga” és a „Társasági jog történeti és joggazdaságtani nézőpontjai” című témakiírását véleményezze. A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága e körben a 2020. december 21-i állásfoglalását figyelembe véve alakította ki véleményét, mely szerint "Az ÁJDI-MB indokoltnak tartja, hogy a témakiírásra legkorábban a doktori védést követő két év múlva kerüljön sor. A témakiírónak a meghirdetett jogági tárgykörből releváns publikációkkal kell rendelkeznie. Törekedni kell arra, hogy a meghirdetett doktori témák lefedjék az állam- és jogtudomány tudományág teljes körét. A témahirdetéseknél az idegen nyelven hirdetett témaköröket előnyben kell részesíteni."

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága a mai napon elektronikus levélszavazással meghozott egyhangú véleménye alapján megvizsgálta Dr. Fazakas Zoltán József kérelmét és megállapította, hogy a fenti feltételeknek mindenben megfelel, ennek megfelelően az alábbi határozatokat hozta javasolva a kari TDHT-nak a témakiírás engedélyezését.

1. Dr. Fazakas Zoltán József „Kereskedelmi szerződések joga” című témahirdetése szavazásra bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 4 érvényes szavazat került leadásra.



A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Fazakas Zoltán József „Kereskedelmi szerződések joga” című témahirdetése	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2024. (05.22.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Fazakas Zoltán József „Kereskedelmi szerződések joga” című témahirdetését.

2. Dr. Fazakas Zoltán József „Társasági jog történeti és joggazdaságtani nézőpontjai” című témahirdetése szavazásra bocsátásra került. A szavazásra jogosultak közül 4 érvényes szavazat került leadásra.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Fazakas Zoltán József „Társasági jog történeti és joggazdaságtani nézőpontjai” című témahirdetése	4	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

13/2023. (04.17.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Fazakas Zoltán József „Társasági jog történeti és joggazdaságtani nézőpontjai” című témahirdetését.



.....

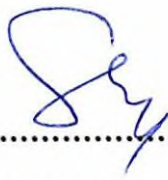
Dr. Fazakas Zoltán József

**Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola**

Minőségbiztosítási Bizottságának

titkára - jegyzőkönyvvezető

K.m.f.



.....

Prof. Dr. Stipta István

**Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola**

Minőségbiztosítási Bizottságának

elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő





KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Intézményi azonosító: FI 44189

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának 2024. december 11-én 18:00-kor tartott üléséről.

A jegyzőkönyv időpontja: 2024. december 11. 18 óra 00 perc

A döntéshozatal módja: Elektronikus úton a Microsoft Teams rendszeren keresztül (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Jakab Éva; Prof. Dr. Domokos Andrea; dr. Schlachta Boglárka Lilla, valamint Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre és Prof. Dr. Szuchy Róbert előzetesen kérte kimentését hivatali elfoglaltságai okán.

A bizottság tagjai részére 2024. december 4-én írásban kiküldött napirendek:

1. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrendje. Hatásköri javaslatok.

Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője

2. Az oktatói munka hallgatói véleményezése. Tapasztalatok, javaslatok.

Előadó: dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő

3. A doktori képzési program 2024. évi tapasztalatai.

Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője és Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

4. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése.

Előadó: Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

5. A doktori konferenciák minősegbiztosítási szempontú értékelése.

Előadók: a bizottság tagjai

6. Műhelyviták minősegbiztosítási kritériumainak áttekintése.

Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője és Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

7. A doktori adminisztráció tevékenységének és az infrastruktúra helyzetének áttekintése.
Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője

8. Molnár István és Balássy Ádám témahirdetési kérelme.
Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

9. Egyebek

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Prof. Dr. Stipta István részletesen ismerteti a napirendet és annak írásos mellékleteit. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a napirendek követik a testület 2024-re elfogadott munkatervét, az ebben rögzített minőségcélokat és a meghatározott indikátorokat. Minőségcélok keretében ezévi feladatunk a MAB doktori minősegbiztosítási elvárásainak tételes nyomon követése, a hiányosságok megállapítása, továbbá az akkreditáció sikere érdekében szükséges intézkedések megtétele, illetve a szükséges javaslatok megfogalmazása. Ezt követően bejelenti, hogy a 8. napirendi pont tárgyalását visszavonja és javasolja, hogy annak tárgyalására ne kerüljön sor. Ennek indoka, hogy az ülés kezdete előtt röviddel megérkezett a kari TDHT szavazást kérő levele, amely szerint a DIT a két témakiírási kérdésben korábban már állást foglalt. A doktori iskola vezetője dönthet úgy, hogy egyedi ügyekben a mi bizottságunkat, vagy DIT véleményét kéri ki. Ezt követően Prof. Dr. Stipta István megnyitja az ülés érdemi részét és a napirendi pontok tárgyalását, miután Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai észrevételt nem tesznek.

1. Napirend. A KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrendje. Hatásköri javaslatok.

Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője

Prof. Dr. Jakab Éva korábban a szabályzatmódosítás napirendre tűzését kérte, az ülésen – tekintettel arra, hogy az időközben felmerült egyetemi szabályozó változások miatt a kérdés tárgyalása nem aktuális –, indítványozza annak mellőzését.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszik, így ez a napirendi pont is kikerül a tárgysorozatból.

2. Napirend. Az oktatói munka hallgatói véleményezése. Tapasztalatok, javaslatok.**Előadó: dr. Schlachta Boglárka hallgatói képviselő**

A bizottság elnöke a napirend indokaként elmondja, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága 2024. április 19-én megtárgyalta oktatói munka hallgatói véleményezését, javasolva, hogy ezt a tevékenységet ki kell terjeszteni az angol nyelvű képzésre is. A jelenlegi napirendre vételt az az idei minőségcel teljesítése indokolta, amely szerint a bizottság nyomon kívánja követni a korábbi ajánlásának végrehajtását.

Dr. Schlachta Boglárka előadja, hogy a korábbi bizottsági döntéssel egyezően az angol nyelvű képzés esetében is megtörtént az oktatói munka hallgatói véleményezése. A felmérés eredménye alapvetően pozitív, noha egyes esetekben a hallgatók konzultációs nehézségeket jeleztek. Az értékelések a honlapon fellelhetők és megtekinthetők. Az aktuális időszakot illetően januárig még várjuk a kitöltéseket, így a frissített információk csak jövőre lesznek kiértékelhetők. Mindazonáltal örömteli hír, hogy a kitöltési arány már most meghaladja az 50%-ot, tehát ebben a tekintetben teljesítettük az idei egyik indikátort.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszik, és testület egyhangúan a következő határozatot hozta:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Oktatói munka hallgatói véleményezése	5	0

A Minősegbiztosítási Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

14/2024. (12.22.) határozat

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy az oktatói munka hallgatói véleményezése folyamatos, és kiterjed az idegen nyelvű képzésre is. Az eddigi kitöltöttségi arány megfelel az idei indikátor-vállalásnak. A doktori iskolák MAB akkreditációs eljárásánál követett ESG 1.3 szerint a doktoranduszok javaslatainak értékelése folyamatos.

3. Napirend: A doktori képzési program 2024. évi tapasztalatai.**Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője és Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke**

Prof. Dr. Jakab Éva és Prof. Dr. Stipta István együttesen kiemeli, hogy a vonatkozó normák, és a korábbi minősegbiztosítási bizottsági ajánlások szerint a doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a TDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Prof. Dr. Jakab Éva és Prof. Dr. Stipta István együttesen

utalnak arra, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának változatlanul indokoltnak tartja, hogy a doktori kötelező tárgyak oktatói habilitációval rendelkezzenek, összhangban a 2/2020. (12.21.), és a 10/2024. (04.19.) határozatával, melyek szerint a doktori iskola az ESG 1.2 és 1.9. pontja szerint a következő felülvizsgálat során a külső partnerektől kapott visszajelzéseket is figyelembe veszi.

Prof. Dr. Jakab Éva e körben kiemeli, hogy a doktori alumni program sikeres és élő, így a célkitűzés megvalósítása eredményes, bár tagadhatatlan, hogy az érdeklődés némiképpen csökkent, amely inkább a hivatásrendek sajátosságaiban keresendő. Az egyéni témák és az általános hivatásrendek mindennapjai közötti összhang megteremtése ugyanakkor kétségtelenül megkezdődött és vannak kapcsolódási pontok és pozitív visszajelzések. A különböző hivatásrendek képviselőivel a kapcsolatteremtés megkezdődött.

A doktoranduszok képzése és a munkavégzésére irányuló egyéb jogviszonyok kapcsolatát illetően Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli, hogy e tárgykör a jövőben különös aktualitással bír, hogy ebben a kérdésben országos szabályozás várható, amely az érdekek összeütközését feloldani hivatott. E körben jelenleg tapasztalatcserék és ötletek, előterjesztések szintézisének előkészítése zajlik az Országos Doktori Tanácsban.

Hasonlóképpen különös kérdés a komplex vizsga célja és tárgya, elsősorban a módszertani és elméleti tárgyakat illetően, amellyel kapcsolatban Prof. Dr. Jakab Éva üdvözli a tavaly megtett reformok bevezetését a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolában, amely már megelőzte az ODT tervezett tantárgyi reformját.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és ennek megfelelően az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Doktori Iskola képzési programjának 2025-ös felülvizsgálata az ESG 1.2 és 1.9. pontja szerint a külső partnerektől kapott visszajelzéseket is figyelembe véve és ennek keretében a doktorandusz alumni találkozók és jogász hivatásrendek képviselőinek tapasztalatainak bevonása.	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

15/2024. (12.22.) határozat

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Doktori Iskola képzési programjának 2025-ös felülvizsgálata során az ESG 1.2 és 1.9. pontja szerint a külső partnerektől kapott visszajelzéseket is figyelembe kell venni. Ennek keretében a doktorandusz alumni találkozók és jogász hivatásrendek képviselőinek tapasztalatait is fel kell használni.

4. Napirend. A transzparencia követelményének, honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése.

Előadó: Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István kiemeli, hogy a belső kommunikáció és a tartalmi együttműködés és a transzparencia érdekében szükséges a TDHT, a DIT, a Doktori Iskola irodája és az ÁJK-MB közötti hatékonyabb információcsere. Ennek érdekében indokolt, hogy az ÁJK-MB határozatait, javaslatait, ajánlásait e testületek tagjai közvetlenül megkapják.

Prof. Dr. Stipta István egyebekben kéri, hogy a doktori.hu és doktori iskola házi honlapjának (akkreditációs szempontú) fejlesztésére helyezzen a Doktori Iskola adminisztrációja nagyobb hangsúlyt. A doktori.hu honlap esetében a szervezeti ellenőrzés ugyanis a mai napon öt törzstag esetében személyi adathibát jelez. Ezek nem a törzstagi minőséggel, hanem a témavezetett hallgatók adataival függnek össze. A technikai természetű hibák korrigálandók.

A Doktori Iskola saját honlapját illetően Prof. Dr. Stipta István javasolja, hogy célszerű lenne az Események” menüpontot „Munkahelyi és nyilvános viták”-ra módosítani, és a „Habilitáció” címet innen kivenni és a függőleges menüsorban önállóan megjeleníteni. Hasonlóképpen szükséges a Szabályzatok menüpontba a „KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrend”-jét is megjeleníteni.

Dr. Fazakas Zoltán József egyebekben javaslattal él, hogy megfelelő – kari szinten és a doktori képzés szintjén egyaránt – külön, az intézeti és a tanszéki oldalakon túli oktatói magyar és angol nyelvű honlapok, aloldalak kerüljenek kialakításra, illetve a kutatói honlapok platformjaihoz való hozzáférést ösztönözze lehetőségek szerint a Kar, a Doktori Iskola, illetve az Egyetem. A felvetéshez csatlakoznak a Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai és a javaslat továbbítását kéri.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és a javaslatokkal egyet értve kéri Prof. Dr. Jakab Évát a szükséges lépések megtételére és ennek megfelelően az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
-------------	----------	---------------

Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága - az ESG 1.8 követelményeinek megfelelően - a doktori képzés és fokozatszerzés transzparenciájának érdekében szükségesnek látja: a) TDHT, a DIT, a Doktori Iskola Irodája és az ÁJK-MB közötti hatékonyabb információcserét. Ennek érdekében indokolt, hogy az ÁJK-MB határozatait, javaslatait, ajánlásait e testületek tagjai és az iroda munkatársai közvetlenül kapják meg; b) a doktori.hu és doktori iskola házi honlapjának folyamatos kontrolljára és (akkreditációs szempontú) fejlesztésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni; c) doktori.hu honlapon a szervezeti ellenőrzés által az öt törzstagnál jelzett személyi adathibát haladéktalanul javítani kell; e) a Doktori Iskola saját honlapján célszerű lenne az Események” menüpontot „Munkahelyi és nyilvános viták”-ra módosítani, és a „Habilitáció” címet kivenni és a függőleges menüsorban önállóan megjeleníteni. d) hasonlóképpen szükséges ezen a honlapon a Szabályzatok menüpontba a „KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrend”-jét is megjeleníteni. f) a honlapokkal kapcsolatban indokolt és szükséges, hogy – kari szinten és a doktori képzés szintjén egyaránt – külön, az intézeti és a tanszéki oldalakon túli oktatói magyar és angol nyelvű honlapok, aloldalak kerüljenek kialakításra, g) hasonlóképpen indokolt és szükséges, hogy a kutatói honlapok platformjaihoz való hozzáférést ösztönözze a Kar és a Doktori Iskola, illetve az Egyetem.	5	0
--	---	---

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

16/2024. (12.22.) határozat

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága - az ESG 1.8 követelményeinek megfelelően - a doktori képzés és fokozatszerzés transzparenciájának érdekében szükségesnek látja:

- a) TDHT, a DIT, a Doktori Iskola Irodája és az ÁJK-MB közötti hatékonyabb információcserét. Ennek érdekében indokolt, hogy az ÁJK-MB határozatait, javaslatait, ajánlásait e testületek tagjai és az iroda munkatársai közvetlenül kapják meg;
- b) a doktori.hu és doktori iskola házi honlapjának folyamatos kontrolljára és (akkreditációs szempontú) fejlesztésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni;
- c) doktori.hu honlapon a szervezeti ellenőrzés által az öt törzstagnál jelzett személyi adatait haladéktalanul javítani kell;
- d) a Doktori Iskola saját honlapján célszerű lenne az Események” menüpontot „Munkahelyi és nyilvános viták”-ra módosítani, és a „Habilitáció” címet kivenni és a függőleges menüsorban önállóan megjeleníteni.
- e) hasonlóképpen szükséges ezen a honlapon a Szabályzatok menüpontba a „KRE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola minősegbiztosítási szabályzata és minősegbiztosítási bizottságának ügyrend”-jét is megjeleníteni.
- f) a honlapokkal kapcsolatban indokolt és szükséges, hogy – kari szinten és a doktori képzés szintjén egyaránt – külön, az intézeti és a tanszéki oldalakon túli oktatói magyar és angol nyelvű honlapok, aloldalak kerüljenek kialakításra,
- g) hasonlóképpen indokolt és szükséges, hogy a kutatói honlapok platformjaihoz való hozzáférést ösztönözze a Kar és a Doktori Iskola, illetve az Egyetem.

5. Napirend A doktori konferenciák minősegbiztosítási szempontú értékelése.

Előadók: a bizottság tagjai

Prof. Dr. Stipta István és Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy szemléletváltás történt a konferencia közleményekkel kapcsolatban, amelynek elsődleges célja, hogy a konferencia előadások tudományos szakkiké való transzformálása és folyóiratcikként való publikálása lehetőség szerint. A konferenciák sikeresnek minősültek, a szemléletváltás eredményeként a Kar új lapot is indított. Prof. Dr. Jakab Éva e körben egyebekben jelzi, hogy februárban várható Doktori Fórum szervezése. A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi.

6. napirend Műhelyviták minősegbiztosítási kritériumainak áttekintése.

Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője és Prof. Dr. Stipta István a Károli Gáspár

Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Figyelemmel a Minősegbiztosítási Bizottság 12/2021. (05.31.) határozatára – amely szerint doktori eljárásban a műhelyvitára előopponensként lehetőleg a nyilvános védésre felkérendő opponensek kerüljenek felkérésre. A témavezető által javaslatba hozott személyekre nézve az előterjesztés tartalmazza a nevezett egyetemi oktatói (nem egyetemi oktató esetében más munkahelyi) beosztását, tudományos fokozatát, intézményi affiliációját, azt az előterjesztői nyilatkozatot, hogy az illető tudományos munkássága, publikációi legalább jogági szinten az értekezés tárgykörével kapcsolatosak. A témavezető nyilatkozzon, hogy tudomása szerint a felkérendő személyre nézve nem áll fenn a doktori szabályzat szerinti összeférhetetlenségi ok – pozitív hatások már érezhetők.

Hasonlóképpen érezteti hatását a Minősegbiztosítási Bizottság 13/2021. (06.22.) határozata, amely szerint – az előbírálók, az opponensek kiválasztása érdekében a témavezetők négy személyt ajánlanak a Doktori Iskola vezetőjének olyan tudományos fokozattal rendelkező személyek közül, akik megfelelő szakmai kompetenciával rendelkeznek, a Magyar Tudományos Művek Tárában az adott tudományterületen releváns publikációi rögzítésre kerültek, megfelelő idézettséggel rendelkeznek és a Károli Gáspár Református Egyetemtől függetlenek. Az ajánlott személyek közül a fenti szempontok lehető legteljesebb figyelembevételével a Doktori Iskola vezetője választ – megállapítható, hogy minősegbiztosítási szempontból a követelmények a jogszabályi elvárásoknál szigorúbban és magasabbak, hatékonyan érvényesülnek.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi.

7. napirend A doktori adminisztráció tevékenységének és az infrastruktúra helyzetének áttekintése.**Előadó: Prof. Dr. Jakab Éva a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője**

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, hogy a fenti kérdés az elmúlt időszakban különösen nagy kihívások elé állította a Doktori Iskolát, tekintettel arra a tényre, hogy korábbi munkatársak távozásával és új munkavállalók felvételével jelenleg az új struktúra kialakítása zajlik. Mindazonáltal két munkatárs belépésével a kezdeti nehézségek legyőzhetővé válnak a jövőben. Prof. Dr. Domokos Andrea kiemeli, hogy az új munkatársak igyekezete példamutató és üdvözlendő.

Dr. Schlachta Boglárka hallgatói oldalról csatlakozik Prof. Dr. Domokos Andrea véleményéhez azzal, hogy a különös próbatételt majd a konferencia szervezés fogja jelenteni, a napi tájékoztatás szerinte is megfelelő.

Prof. Dr. Jakab Éva egyebekben jelzi, hogy a munkatársak állnak egyebekben a Minősegbiztosítási Bizottság elnökének és tagjainak rendelkezésére is a hatékonyabb feladatellátás érdekében.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi.

9. Egyebek

Prof. Dr. Jakab Éva e körben jelzi, hogy a hallgatói mobilitás és külföldi tapasztalatszerzés érdekében várható ösztöndíjak kiírása, amelynek előnye egyebekben az egyszerűsített ügyintézés lehetősége is. Elmondja továbbá, hogy a minősítések és átlagok számítása tekintetében különös körülmények szükségesek, különösen a komplex vizsga értékelését és beszámítását illetően. E körben a tárgy felülvizsgálat indokolt a jövőben szabályzati szinten is.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatásokat egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi.

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai egyebekben egyéb észrevételt nem tettek, Prof. Dr. Stipta István megköszöni a részvételt és a Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának ülését berekesztette.

K.m.f.

.....
Dr. Fazakas Zoltán József
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
titkára – jegyzőkönyvvezető

.....
Prof. Dr. Stipta István
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Intézményi azonosító: FI 44189

JEGYZŐKÖNYV

- amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elektronikus levelezés útján lebonyolított szavazásáról -

A jegyzőkönyv időpontja: 2025. november 20. 10 óra 00 perc

A döntéshozatal módja: Elektronikus úton történt levélszavazással

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István és Dr. Fazakas Zoltán József.

A bizottság tagjai részére írásban kiküldött napirendek:

1. Dr. Prieger Adrienn doktori témahirdetési kérelme:
 - a) Az EU délkeleti bővítése (angolul: The enlargement of the EU to the southeast)
 - b) Európai integrációs modellek (angolul: European integration models)
2. Dr. Szabó Imre Szilárd témahirdetési kérelme:
 - a) Munkaügyi kapcsolatok és kollektív munkajog
 - b) Munkaerőpiaci tendenciák – foglalkoztatáspolitikai eszköz és célrendszer
 - c) A munka díjazása

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság a korábban kiküldött napirendek tekintetében a határozatképességi szabályokra is figyelemmel az alábbi határozatokat hozta azzal, hogy minden javaslatra öt érvényes szavazat került leadásra:

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Prieger Adrienn „Az EU délkeleti bővítése (angolul: The enlargement of the EU to the southeast)” című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

10/2025. (11.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Prieger Adrienn „Az EU délkeleti bővítése (angolul: The enlargement of the EU to the southeast)” című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Prieger Adrienn „Európai integrációs modellek (angolul: European integration models)” című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

11/2025. (11.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Prieger Adrienn „Európai integrációs modellek (angolul: European integration models)” című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Szabó Imre Szilárd „Munkaügyi kapcsolatok és kollektív munkajog” című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

12/2025. (11.20.) határozat

A Minőségbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Szabó Imre Szilárd „Munkaügyi kapcsolatok és kollektív munkajog” című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Szabó Imre Szilárd	5	0

„Munkaerőpiaci tendenciák – foglalkoztatáspolitikai eszköz és célrendszer” című témahirdetése		
---	--	--

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

13/2025. (11.20.) határozat

A Minősegbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Szabó Imre Szilárd „Munkaerőpiaci tendenciák – foglalkoztatáspolitikai eszköz és célrendszer” című témahirdetését.

A szavazás a következő eredménnyel zárult:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
Dr. Szabó Imre Szilárd „A munka díjazása” című témahirdetése	5	0

A Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi határozatot hozza:

14/2025. (11.20.) határozat

A Minősegbiztosítási Bizottság határozatával támogatja Dr. Szabó Imre Szilárd „A munka díjazása” című témahirdetését.

K.m.f.

.....
Dr. Fazakas Zoltán József

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
titkára – jegyzőkönyvvezető

.....
Prof. Dr. Stipta István

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Intézményi azonosító: FI 44189

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2025. december 2-án -én 17.:00- tartott üléséről.

A jegyzőkönyv időpontja: 2025. december 2. 17 óra 00 perc

A döntéshozatal módja: Elektronikus úton a Microsoft Teams rendszeren keresztül (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Domokos Andrea, dr. Schlachta Boglárka Lilla, valamint Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre és Prof. Dr. Szuchy Róbert előzetesen kimentését kérte.

A bizottság tagjai részére írásban kiküldött napirendek:

Napirend:

1. Tájékoztató az integrált intézményi akkreditáció helyzetéről

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

2. ESG 1.5 szerint az oktatói közreműködéssel kapcsolatos minőségbiztosítási kérdések áttekintése, véleményezése, javaslatok megfogalmazása.

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

3. ESG 1.2 és 1.9. szerint a képzési program áttekintése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

4. Az önértékelés által lefedett öt éves időszakban hazai és nemzetközi tudományos/művészeti rendezvényeken, konferenciákon való doktoranduszi részvétel értékelése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

5. A transzparencia követelményének és honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

6. A doktori iskola minőségbiztosítási tervének áttekintése, aktualizálása (csatolva)

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

7. Egyebek

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Prof. Dr. Stipta István részletesen ismerteti a napirendet és annak írásos mellékleteit. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a napirendek követik a testület 2025-re elfogadott munkatervét, az ebben rögzített minőségcélokat és a meghatározott indikátorokat, hangsúlyosan a MAB doktori minőségbiztosítási elvárásainak tételes nyomon követésével (PDCA), a hiányosságok megállapításával, továbbá az akkreditáció sikere érdekében szükséges intézkedések megtételével, illetve a szükséges javaslatok megfogalmazásával.

1. Napirend: Tájékoztató az integrált intézményi akkreditáció helyzetéről

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elnöke, és az Egyetemi Akkreditációs Munkacsoport Elnöke.

Prof. Dr. Stipta István ismerteti, hogy a legutóbbi AJDI MB ülése (2025. nyara) óta a MAB megváltoztatta korábbi terveit, és a klaszter-rendszerű akkreditáció helyett az integrált intézményi akkreditáció keretében történik a doktori iskolánk külső minőségihitelesítése. Mindazonáltal 2026. március 31-ig az ESG rendszer alapján kell az önértékelést elkészíteni. A változások lényege alapvetően az, hogy a Doktori Iskolákat egy összefoglaló dokumentumban szükséges majd értékelni, de természetesen külön-külön akkreditációs vizsgálatok és látogatások lesznek. A kapcsolódó személyi előterjesztések előkészítése folyamatban van, az Egyetemi Akkreditációs Munkacsoport javaslatára az egyetem rektora kiadta az első csoportba tartozó, legfontosabb teendőket tartalmazó vezetői utasítást. Ebben szerepel a doktori iskolák törzstagjainak ellenőrzés abból a szempontból, hogy a doktori képzés teljes ciklusára fennállnak-e a teljes foglalkoztatás feltételei. A szerteágazó előkészítő munkálatok kiterjednek minden részletkérdésre, egyebek mellett az adminisztrációra, honlapra, az ESG releváns tárgyköreire. Tekintettel arra a tényre, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának Munkaterve megfelel az elvárásoknak és az ESG szempontrendszernek, a megfelelő finomhangolások mellett a Munkatervet követve folytathatja a megkezdett tevékenységet a testület. Kiemelendő, hogy az akkreditációs eljárás már megindult, így a MAB a honlapjainkon lévő adatokat hivatalos információként kezeli.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola	4	0

Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Doktori Iskola – az Egyetem Minősegbiztosítási Szabályzatának a doktori képzésre vonatkozó előírásai és a Doktori szabályzat minősegbiztosításra vonatkozó rendelkezései szerint – figyelemmel kíséri az ODT állásfoglalásait és a Bizottság változatlanul aktívan részt vesz az akkreditációs munkálatok hatáskörébe tartozó tárgyköreinek elvégzésében.		
--	--	--

15/2025. (12.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Doktori Iskola – az Egyetem Minősegbiztosítási Szabályzata és az Egyetemi Doktori szabályzat minősegbiztosításra vonatkozó rendelkezései szerint – figyelemmel kíséri az ODT állásfoglalásait és maga a Bizottság változatlanul aktívan részt vesz az akkreditációs munkálatok hatáskörébe tartozó tárgyköreinek elvégzésében.

2. Napirend: ESG 1.5 szerint az oktatói közreműködéssel kapcsolatos minősegbiztosítási kérdések áttekintése, véleményezése, javaslatok megfogalmazása.

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága folyamatosan nyomon követi a doktori képzést, az OMHV eljárás keretében is gyűjti a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról. Az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formáinak nyomon követése is folyamatos, a kellő visszajelzéseket a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága rendszeres időközönként közli a Doktori Iskolával, továbbá ajánlásokat is megfogalmaz, amely ajánlások nyomán a Doktori Iskola, ha szükséges lépéseket eszközöl. Ennek keretében a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a fentiek értelmében a módszertani tárgyak hangsúlya, összhangban a hallgatói igényekkel növekedett az elfogadott és hatályba lépett új mintatantervvel A minősegbiztosítási bizottság hallgatói képviselőjének javaslatait a testület elfogadta és a mintatanterv módosításakor is figyelembe vette. Az OMHV eredményeit nyilvánosságra hoztuk.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága folyamatosan nyomon követi a doktori képzést, egyben a megfelelő formális eljárások keretében is gyűjti az intézmény közvetítésével a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket, amely rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formáinak nyomon követése a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága visszajelzései és ajánlásai által a Doktori Iskola részéről tartalmi elfogadásra kerül, így a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a fentiek értelmében a módszertani tárgyak hangsúlya, összhangban a hallgatói véleményekkel és észrevételekkel növekedett az elfogadott és hatályba lépett új mintatantervvel. Az OMHV és az elégedettségmérések ajánlásait a doktori iskola nyilvánosságra hozta és figyelembe vette. az ajánlások megfogalmazásakor is tartalmi beépítésre kerülnek.	4	0

16/2025. (12.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága folyamatosan nyomon követi a doktori képzést, egyben a megfelelő formális eljárások keretében is gyűjti az intézmény közvetítésével a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket, amely rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formáinak nyomon követése a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága visszajelzései és ajánlásai által a Doktori Iskola részéről tartalmi elfogadásra kerül, így a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a fentiek értelmében a módszertani

tárgyak hangsúlya, összhangban a hallgatói véleményekkel és észrevételekkel növekedett az elfogadott és hatályba lépett új mintatantervvel. Az OMHV és az elégedettségmérések ajánlásait a doktori iskola nyilvánosságra hozta és figyelembe vette.

3. Napirend: ESG 1.2 és 1.9. szerint a képzési program áttekintése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Tekintettel arra a tényre, hogy a korábbiakkal egyezően a MAB állásfoglalásokra időben reagáltak a testületek és a megfelelő intézkedések is megtörténtek, a minősegbiztosítási szempontok megfelelően érvényesülnek, az ajánlások, az intézkedések egyértelműen és világosan visszakövethetők, ellenőrizhetők. Figyelemmel arra, hogy a Doktori Iskola a minősegbiztosítási rendszerét nem csak önálló alrendszerre alakította, hanem a minősegbiztosítási és akkreditációs követelményeket önálló működési szabályzat szerint nyomon is követi, valamint a Doktori Iskola a törzstagai feltételeket folyamatosan vizsgálja, jelenleg tennivaló inkább a külföldi hallgatók hazai jogrendszerre való előkészítése területén várható. Mindez természetesen többlet-terhet jelent, amely mellett magától értetődően jelentkezik további kihívásként a nyelvi kompetenciák fejlesztése, amely változatlanul kiemelt jelentőséggel bír.

Prof. Dr. Jakab Éva kiemeli e körben, hogy a Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága állásfoglalást fogalmazott meg a Doktori Iskola témahirdetői és oktatói feltételeiről, illetve javaslatot tett a képzési program átalakítására is, a jogtudomány területeinek hangsúlyossá tételéről. Mindezek mellett természetesen változatlanul fontos a külső partnerek, továbbá a külföldről érkezett visszajelzések beépítése is az oktatási, kutatási és értelemszerűen a minősegbiztosítási rendszerbe. Ezeken a területen elvi jelentőséggel bír továbbá a civil és szakmai szervezetekkel való párbeszéd és együttműködés folyamatos továbbfejlesztése, amelynek alapjainak letétele már megtörtént. Az együttműködések ugyanakkor nem öncélúak, hanem – az Egyetem szellemiségével is összhangban – különösen jelentős a család és társadalom iránti felelősség és nyitottság nézőpontjainak erősítése és megjelentése.

Prof. Dr. Stipta István e körben visszautalt a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága 7/2024. (04.19.) határozatára, amelyben megállapítást nyert, hogy a képzési program felülvizsgálata már 2023-ban megtörtént, és az oktatásban a doktori iskola törzstagjai és – egy kivételével – egyetemi tanárok és képzési program átfogja az állam- és jogtudomány tudományágai egész területét. Hasonlóképpen elvi jelentőségű a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága 15/2024. (12.22.) határozata, amelyben megállapítást nyert, hogy a Doktori Iskola képzési programjának 2025-ös felülvizsgálata során az ESG 1.2 és 1.9. pontja szerint a külső partnerektől kapott visszajelzéseket is figyelembe kell venni és ennek keretében a doktorandusz alumni találkozók és jogász hivatásrendek képviselőinek tapasztalatait is fel kell használni. Az ehhez szükséges lépések már megtörténtek, fejlesztésük folyamatos.

Prof. Dr. Jakab Éva előadja, illetve megismétli, hogy folyamatosan fejleszti a Doktori Iskola a nemzetközi kapcsolatrendszerét, ennek elemeiként nemzetközi konferenciákat szervez a Doktori Iskola, külföldi professzorok meghívásával erősítik a képzést, megalapításra került az ösztöndíjrendszer, külföldi kutatóutakra, konferenciákra nyílnak meg támogatási lehetőségek.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága az alapos és részletes tájékoztatót tudomásul veszi és köszönetét fejezi ki a doktori iskola vezetőjének a nemzetközi kapcsolatok kiemelkedő szervezéséért és a doktoranduszoknak nyújtott ösztöndíjas lehetőségekért.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága tagjai a tájékoztatót egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága, követve a MAB állásfoglalásait és az ESG szempontrendszert megállapítja, hogy a minősegbiztosítási és akkreditációs követelmények nyomon követése folyamatos, ennek keretében változatlanul indokolt a külföldi hallgatók hazai jogrendszerre való előkészítésének erősítése, a hallgatók a nyelvi kompetenciái fejlesztése, a jogtudomány területeinek hangsúlyának megőrzése, a külső partnerek, a külföldről érkezett visszajelzések beépítése az oktatási, kutatási és a minősegbiztosítási rendszerbe, valamint a civil és szakmai szervezetekkel való párbeszéd és együttműködés továbbfejlesztése – az Egyetem szellemiségével is összhangban – a család és társadalom iránti felelősség és nyitottság nézőpontjainak erősítésével és megjelenítésével.	4	0

17/2025. (12.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága, - követve a MAB állásfoglalásait és az ESG

szempontrendszerét - megállapítja, hogy a minőségbiztosítási és akkreditációs követelmények nyomon követése folyamatos, ennek keretében változatlanul indokolt a külföldi hallgatók hazai jogrendszerre való előkészítésének erősítése, a hallgatók a nyelvi kompetenciái fejlesztése, a jogtudomány területeinek hangsúlyának megőrzése, a külső partnerek, a külföldről érkezett visszajelzések beépítése az oktatási, kutatási és a minőségbiztosítási rendszerbe, valamint a civil és szakmai szervezetekkel való párbeszéd és együttműködés továbbfejlesztése – az Egyetem szellemiségével is összhangban – a család és társadalom iránti felelősség és nyitottság nézőpontjainak erősítésével és megjelenítésével.

4. Napirend: Az önértékelés által lefedett öt éves időszakban hazai és nemzetközi tudományos/művészeti rendezvényeken, konferenciákon való doktoranduszi részvétel értékelése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István a doktoranduszok visszajelzései alapján megállapítható, hogy a hallgatók aktívak a tudományos közéletben, jelen vannak a nemzetközi szinten és arra egyebekben minden támogatást is megad az Egyetem, különösen a 2025. januárjában indított ösztöndíj program emelhető ki ebben a körben. Mindezekről tanúskodnak egyebekben a kapcsolódó publikációk is, valamint az a tény, hogy a korábban lefektetett és folyamatosan fejlesztett tudományos kapcsolatok gyümölcseiként a hallgatók előtt mind a hazai mind a nemzetközi fórumok kinyíltak.

Prof. Dr. Jakab Éva a fentieket megerősítve előadja, hogy egyebek mellett a fenti sikert emeli, hogy a saját szervezésű doktorandusz konferenciákon való részvételi létszám meghaladta a százas nagyságrendet, így azok sikeressége elvitathatatlan. A megfelelő statisztikák rendelkezésre állnak, azok közzététele a honlapon is lehetséges, de természetesen az a megfelelő beszámolók integráns részét képezik majd és e körben egy kapcsolódó összefoglaló a 2021-2025. évre is határidőben el fog készülni.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy önértékelés által lefedett öt éves időszakban hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, konferenciákon való	4	0

doktoranduszi részvétel kimagaslónak és sikeresnek értékelendő.		
---	--	--

18/2025. (12.01.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy önértékelés által lefedett öt éves időszakban hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, konferenciákon való doktoranduszi részvétel kimagaslónak és sikeresnek értékelendő.

5. Napirend: A transzparencia követelményének és honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola honlapjainak és a doktori.hu felületének áttekintése során alapvetően a megfelelő információk megtalálhatók, megtekinthetők angol nyelven is. Javítandó hiba azonban, hogy az Academic Calendar link mögött nincs tartalom, illetve a Regulation of the Doctoral School link mögött 2022-es és nem a 2025-ös szabályzat található. A the University Regulation on Doctoral Studies link mögött szintén egy régebbi verzió található. Általános probléma, hogy hiányos a hallgatók által kitöltendő nyomtatványok, jelentkezési lapok angol nyelvű változatainak sora. A doktori.hu felületen a magyar nyelvű működési szabályzat friss, a 2025-ös változat, angol nyelvű azonban nem frissített. Következésképpen indokolt az intézményi honlap és a doktori.hu-nak az összehangolása, a doktori.hu tartalmainak frissítése. Mindazonáltal külön eredmény, hogy Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának határozatai folyamatosan megjelennek a honlapon.

Prof. Dr. Stipta István e körben felidézi a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának 16/2024. (12.22.) határozatát, amelyben - az ESG 1.8 követelményeinek megfelelően – a doktori képzés és fokozatszerzés transzparenciájának érdekében a testület szükségesnek látta bizonyos intézkedések megtételét. Ezek közül a testületek és szervezeti egységek közötti hatékonyabb információcsere tekintetében az ajánlásnak megfelelő működés tapasztalható, de a fentiek szerint a doktori.hu és doktori iskola házi honlapjának folyamatos kontrolljára és akkreditációs szempontú fejlesztésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni, illetőleg változatlanul indokolt, hogy a Doktori Iskola saját honlapján célszerű lenne az Események” menüpontot „Munkahelyi és nyilvános viták”-ra módosítani, és a „Habilitáció” címet kivenni és a függőleges menüsorban önállóan megjeleníteni, valamint hasonlóképpen indokolt és szükséges, hogy egyéni kutatói honlapok készüljenek, illetve a kutatói platformokhoz való hozzáférést ösztönözze a Kar és a Doktori Iskola, illetve az Egyetem, de általánosságban is indokolt egy új honlap struktúra kialakítása.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A transzparencia követelményének és honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése során a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy általánosságban a honlap megfelel a transzparencia követelményeinek, ugyanakkor javítandó hibaként észleli, hogy az Academic Calendar link mögött nincs tartalom, illetve a Regulation of the Doctoral School link mögött 2022-es és nem a 2025-ös szabályzat található, valamint a the University Regulation on Doctoral Studies link mögött szintén egy régebbi verzió található, illetőleg javítandók a hallgatók által kitöltendő nyomtatványok, jelentkezési lapok angol nyelvű változatai és általánosságban indokolt az intézményi honlap és a doktori.hu-nak az összehangolása, a doktori.hu tartalmainak frissítése, illetőleg változatlanul indokolt, hogy a Doktori Iskola saját honlapján célszerű lenne az Események” menüpontot „Munkahelyi és nyilvános viták”-ra módosítani, és a „Habilitáció” címet kivenni és a függőleges menüsorban önállóan megjeleníteni, valamint hasonlóképpen indokolt és szükséges, hogy egyéni kutatói honlapok készüljenek, illetve a kutatói platformokhoz való hozzáférést ösztönözze a Kar és a Doktori Iskola, illetve az Egyetem, de általánosságban is indokolt egy új honlap struktúra kialakítása.	4	0

19/2025. (12.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a transzparencia követelményének és honlapon történő valamennyi releváns információ közzétételének ellenőrzése eredményeként, hogy általánosságban a honlap megfelel a transzparencia követelményeinek, ugyanakkor az előterjesztésnek megfelelően ajánlja a megfelelő hibajavításokat, valamint frissítéseket, módosításokat, valamint indokolt tartja annak az intézményi megfontolását, hogy egyéni kutatói honlapok készüljenek, illetve a kutatói platformokhoz való hozzáférést ösztönözze a Kar és a Doktori Iskola, illetve az Egyetem, de általánosságban is indokoltnak látja egy új honlap struktúra kialakítását.

6. Napirend: A doktori iskola minősegbiztosítási tervének áttekintése, aktualizálása (csatolva)

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy a doktori képzésre vonatkozó – 2016-ban megváltozott – jogszabályi követelményekre, az Országos Doktori Tanács ajánlásában foglaltakra és az alapítás óta eltelt időszak tapasztalataira figyelemmel a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola átdolgozta a korábbi minősegbiztosítási tervét, amelyet a Kari Minősegbiztosítási Bizottság 2016. október 5-i, 2019. március 13-i és 2022. május 24-i ülésein is megtárgyalt és – kiegészítésekkel – elfogadni javasolt, majd a kari Tudományos Doktori és Habilitációs Tanács (AJDHT) is elfogadott. A hatályos minősegbiztosítási terv követi az a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Működési Szabályzatának felépítését; a korábban irányadó szabályok („A” Rész) után önálló részben („B” Rész) tartalmazza a 2016. szeptember 1. napja után hallgatói jogviszonyt létesítőkkel kapcsolatos új elvárásokat. Prof. Dr. Stipta István ezt követően részletesen ismertette a Minősegbiztosítási tervet, amelyet követően a testület azt a mai ülésén felülvizsgálta és megerősítette.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának Minősegbiztosítási Tervét a Kari Minősegbiztosítási Bizottság 2016. november 24-i, 2019. március 13-i, 2022. május 24-i ülésein, továbbá az Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola	4	0

Minőségbiztosítási Bizottsága a 2025. december 2-i ülésén megtárgyalta és megerősítette.		
--	--	--

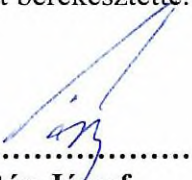
20/2025. (12.02.) határozat

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának Minőségbiztosítási Tervét a Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2016. november 24-i, 2019. március 13-i, 2022. május 24-i ülésein megtárgyalta és elfogadta, továbbá azt a mai napon a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottsága a 2025. december 2-i ülésén megtárgyalta és megerősítette.

7. Egyebek

A Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának tagjai egyebekben egyéb észrevételt nem tettek, Prof. Dr. Stipta István megköszöni a részvételt és a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának ülését berekesztette.

K.m.f.


.....
Dr. Fazakas Zoltán József

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának
titkára – jegyzőkönyvvezető


.....
Prof. Dr. Stipta István

Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának
elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Intézményi azonosító: FI 44189

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási Bizottságának 2026. február 2-án -én 17.:00- tartott üléséről.*

A jegyzőkönyv időpontja: 2026. február 2. 17 óra 00 perc

A döntéshozatal módja: Elektronikus úton a Microsoft Teams rendszeren keresztül (online)

Jelen vannak: Prof. Dr. Stipta István, Prof. Dr. Jakab Éva, Prof. Dr. Domokos Andrea, dr. Bencze Ádám, valamint Dr. Fazakas Zoltán József.

Prof. Dr. Szabó Imre és Prof. Dr. Szuchy Róbert előzetesen kimentését kérte.

A bizottság tagjai részére írásban kiküldött napirendek:

Napirend:

1. Tájékoztató a doktori iskola akkreditációjáról

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

2. Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának 2025. évi beszámolója. (Írásos előterjesztés)

Előadó: Prof. Dr. Stipta István

3. Egyebek

Az ülést Prof. Dr. Stipta István a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti. Az Elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és felkéri Dr. Fazakas Zoltán Józsefet a jegyzőkönyv vezetésére.

Prof. Dr. Stipta István részletesen ismerteti a napirendet és annak írásos mellékletét.

1. Napirend: Tájékoztató a doktori iskola akkreditáció akkreditációjáról

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának elnöke, és az Egyetemi Akkreditációs Munkacsoport Elnöke.

Prof. Dr. Stipta István ismerteti, hogy a legutóbbi AJDI MB ülése (2025. nyara) óta a MAB megváltoztatta korábbi terveit, és a klaszter-rendszerű akkreditáció helyett az integrált

intézményi akkreditáció keretében történik a doktori iskolánk külső minőséghitelesítése. Mindazonáltal 2026. március 31-ig az ESG rendszer alapján kell az önértékelést elkészíteni. A változások lényege alapvetően az, hogy a Doktori Iskolákat egy összefoglaló dokumentumban szükséges majd értékelni, de természetesen külön-külön akkreditációs vizsgálatok és látogatások lesznek. A kapcsolódó személyi előterjesztések előkészítése folyamatban van, az Egyetemi Akkreditációs Munkacsoport javaslatára az egyetem rektora kiadta az első csoportba tartozó, legfontosabb teendőket tartalmazó vezetői utasítást. Ebben szerepel a doktori iskolák törzstagjainak ellenőrzés abból a szempontból, hogy a doktori képzés teljes ciklusára fennállnak-e a teljes foglalkoztatás feltételei. A szerteágazó előkészítő munkálatok kiterjednek minden részletkérdésre, egyebek mellett az adminisztrációra, honlapra, az ESG releváns tárgyköreire. Tekintettel arra a tényre, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának Munkaterve megfelel az elvárásoknak és az ESG szempontrendszernek, a megfelelő finomhangolások mellett a Munkatervet követve folytathatja a megkezdett tevékenységet a testület. Kiemelendő, hogy az akkreditációs eljárás már megindult, így a MAB a honlapjainkon lévő adatokat hivatalos információként kezeli.

Az Egyetem rektora – az egyetemi akkreditációs munkacsoport javaslatára, amelyben szerepel az ÁJDI-MB előterjesztése is – egy nyolc pontból álló feladatsort határozott meg a doktori iskolák aktuális teendőiről. Ez a rektori levél holnap érkezik a doktori iskolák vezetőihez és az érintett karok dékánjaihoz. Ennek végrehajtását az ÁJDI-MB is nyomon követi.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Doktori Iskola – az Egyetem Minősegbiztosítási Szabályzatának a doktori képzésre vonatkozó előírásai és a Doktori szabályzat minősegbiztosításra vonatkozó rendelkezései szerint – figyelemmel kíséri az ODT állásfoglalásait és a Bizottság változatlanul aktívan részt vesz az akkreditációs munkálatok hatáskörébe tartozó tárgyköreinek elvégzésében.	5	0

1/2026. (12.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a Doktori Iskola – az Egyetem Minősegbiztosítási Szabályzata és az Egyetemi Doktori szabályzat minősegbiztosításra vonatkozó rendelkezései szerint – figyelemmel kíséri az ODT állásfoglalásait és maga a Bizottság változatlanul aktívan részt vesz az akkreditációs munkálatok hatáskörébe tartozó tárgyköreinek elvégzésében.

2. Napirend: Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Miniősegbiztosítási Bizottságának 2025. évi beszámolója.

Előadó: Prof. Dr. Stipta István Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának elnöke

Prof. Dr. Stipta István előadja, hogy Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága folyamatosan nyomon követi a doktori képzést, az OMHV eljárás keretében is gyűjti a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról. Az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formáinak nyomon követése is folyamatos, a kellő visszajelzéseket a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága rendszeres időközönként közli a Doktori Iskolával, továbbá ajánlásokat is megfogalmaz, amely ajánlások nyomán a Doktori Iskola, ha szükséges lépéseket eszközöl. Ennek keretében a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága megállapítja, hogy a fentiek értelmében a módszertani tárgyak hangsúlya, összhangban a hallgatói igényekkel növekedett az elfogadott és hatályba lépett új mintatantervvel A minősegbiztosítási bizottság hallgatói képviselőjének javaslatait a testület elfogadta és a mintatanterv módosításakor is figyelembe vette. Az OMHV eredményeit nyilvánosságra hoztuk.

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága a tájékoztatást egyéb észrevétel és kiegészítés nélkül tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

MB szavazás	Egyetért	Nem ért egyet
A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Miniősegbiztosítási Bizottságának 2025. évi beszámolója.	5	0

2/2026. (02.02.) határozat

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottsága az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Miniősegbiztosítási Bizottságának 2025. évi beszámolóját elfogadta.

3. Egyebek

A Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának tagjai egyebekben egyéb észrevételt nem tettek, Prof. Dr. Stipta István megköszöni a részvételt és a Doktori Iskola Minősegbiztosítási Bizottságának ülését berekesztette.

K.m.f.


.....
Dr. Fazakas Zoltán József
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
titkára – jegyzőkönyvvezető


.....
Prof. Dr. Stipta István
Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és
Jogtudományi Doktori Iskola
Minősegbiztosítási Bizottságának
elnöke – jegyzőkönyv-hitelesítő