

DI beszámoló 2020. március

A TDHT napirendre veszi és véleményezi a doktori témahirdetéseket.

A DI naprakész, normakonform állapotának érdekében nélkülözhetetlen, hogy rendszeres időközökben monitorozzuk a témahirdetők és a témavezetők csoportját (megfelelnek-e a MAB követelményeinek, arányuk, tudományos fokozatuk stb.)

A témakiírók és témavezetők jelen állapot szerint rendben vannak, hisz egy évvel ezelőtt, az akkreditáció előtt mindenkinek a teljesítményét alaposan megvizsgáltuk. Jelenleg a törzstagok általában témavezetőkként is bekapcsolódnak a DI munkájába. A témahirdetők/témavezetők túlnyomó arányban főállású oktatók, csupán egy témavezető nem jogász és nincs jogi PhD fokozata (de ez az oktató már hosszú ideje részt vesz a DI munkájában).

Témahirdetők¹

Témahirdetők összesen	33 fő	Ebből törzstag	10 fő		
Témahirdetők összesen	33 fő	Ebből főállású KRE oktató	30 fő	Ebből megbízásos oktató	3 fő
Témahirdetők összesen	33 fő	Ebből egyetemi tanár	13 fő	Ebből habilitált docens	9 fő
Témakiírások összesen	144 db				

A fenti táblázat is mutatja, hogy a Kar vezető oktatói szinte kivétel nélkül témahirdetőkén részt vállalnak a DI munkájában. Nagyon fontos eredmény, hogy a 33 témahirdető közül 30 főállású oktatója a Karnak.

A 33 témahirdetőre vetítve a 144 témakiírás kicsit még mindig magas (különösen ha figyelembe vesszük a DI által patronált doktorandusz-létszámot). Megjegyzendő, hogy az egy évvel ezelőtti akkreditációs előkészületek során komoly racionalizálás zajlott. Arra ösztönöztük a témakiírókat, hogy átfogóbb témákat hirdessenek, ne aprózzák fel egyes disszertációkra a kiírásaikat.

Ezen a téren át lehetne gondolni, hogy érdemes-e további racionalizációról gondolkodni, azon témahirdetők esetében, akiknek 8-11 témakiírásuk van.

¹ Az 1. Melléklet felsorolja a témahirdetőket és azt, hogy a TDHT kinek milyen számú határozattal fogadta el témahirdetését.

A TDHT önálló napirend keretében értékeli a doktoranduszok beszámolóját. Az írásos beszámoló nyomon követi a hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.

A doktoranduszok teljesítménye a régi és az új képzésben (2019/2020 tanév őszi félév)

A beszámolók ellenőrzése során azt látjuk, hogy a PhD hallgatók viszonylag jól teljesítenek a konferenciákon való részvétellel, többször előadást is tartanak, azonban a publikációs tevékenységük, ami a legfontosabb a fokozatszerzés szempontjából, sajnos jóval alacsonyabb mértékű.

Az alábbi grafikonok a doktoranduszok fegyelmét, folyamatos teljesítményét ábrázolják. Kiemelik, hogy a vizsgált tanévben hogyan teljesítették a képzési terv által támasztott követelményeket.

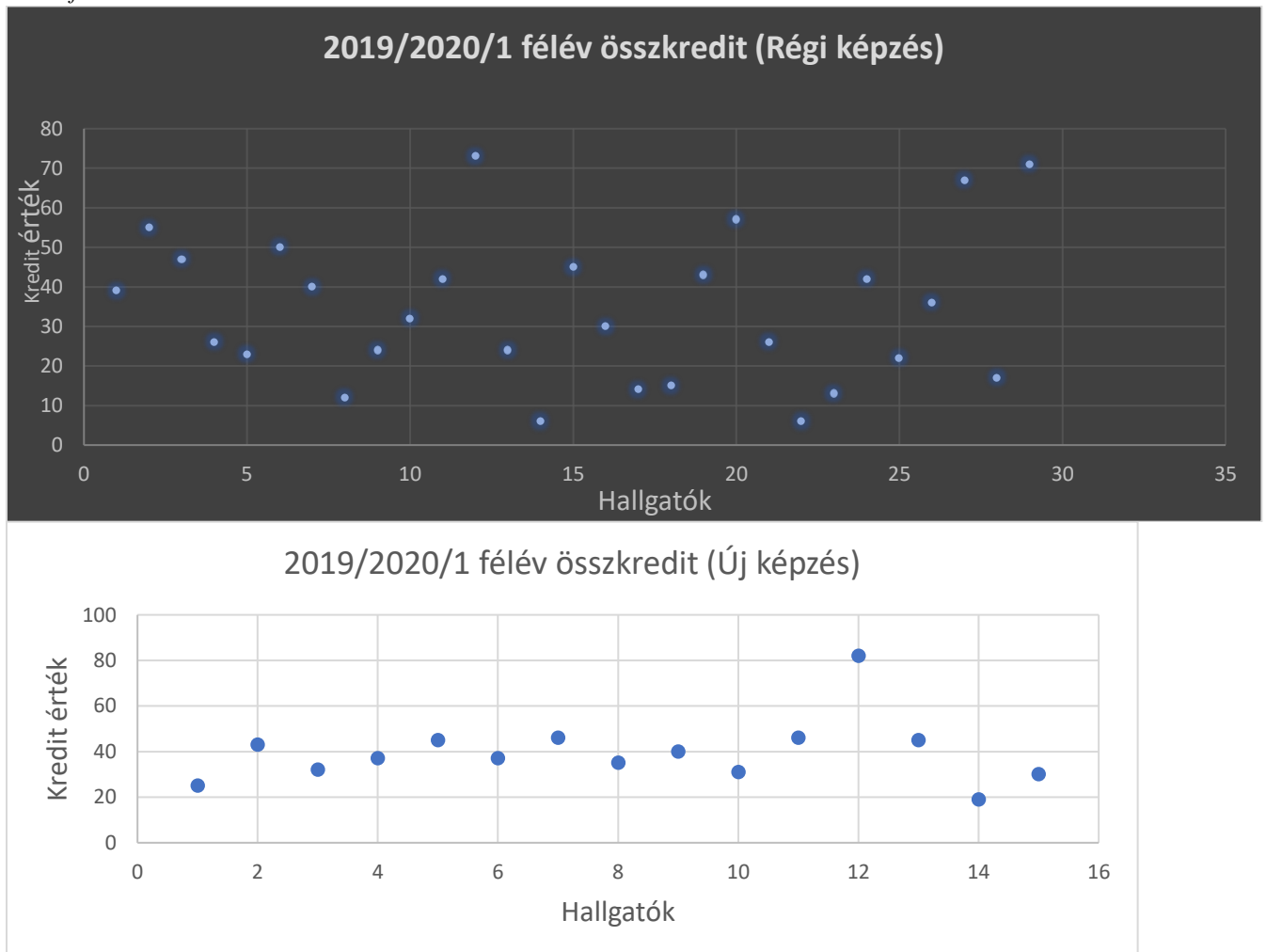
Az 1. Grafikon mutatja, hogy mindkét képzésben – szinte azonos arányban – az aktív hallgatók 87%-a fegyelmezetten elkészítette beszámolóját és megfelelt az előírásoknak. A doktoranduszok közül 13% maradt el tanulmányival, nem tudott kreditszerzésről számot adni, ami talán annak is köszönhető, hogy a PhD hallgatóink között a levelezősök aránya igen magas. Teendőként mindenképpen megfogalmazható a PhD hallgatók és a témavezetők „noszogatása”.

1. Grafikon



A 2. *Grafikon* (pontokkal vannak feltüntetve az egyes PhD hallgatók) azt mutatja, hogy az aktív státuszú doktoranduszok az elmúlt félévben átlagosan hány kreditet szereztek. Látjuk, hogy vannak kiugróan magas kreditszámok, vannak lemaradások is, viszont az átlagos kredit-teljesítmény az ajánlott 30 kredit körül mozog minkét képzés szintjén.

2. *Grafikon*

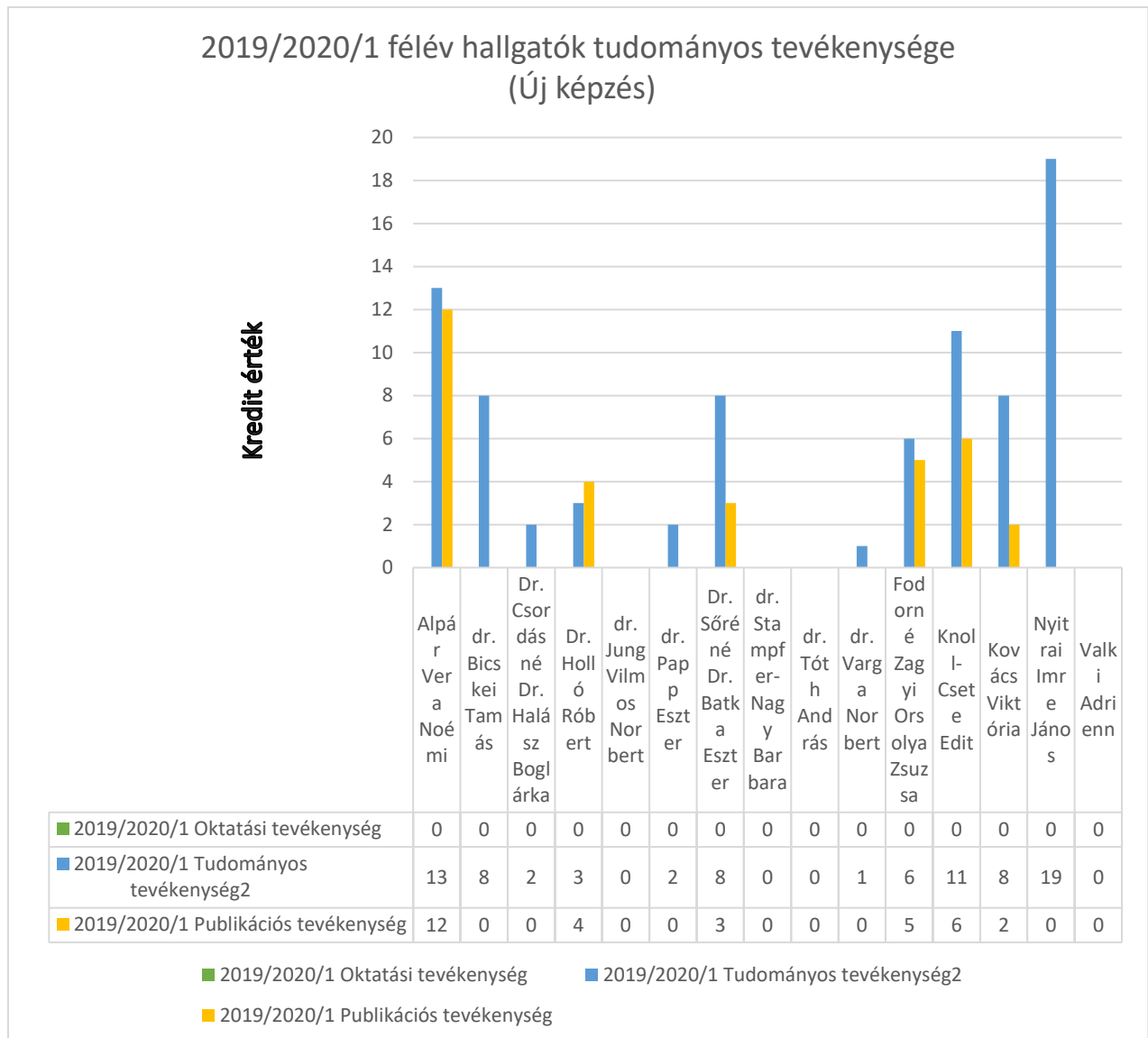


A 3. *Grafikon* jól szemlélteti, hogy a teljesített kreditek milyen területekről származnak, nagy átlagban: oktatási, tudományos és publikációs tevékenység.² Kiugrik itt is a fent már jelzett diszkrepancia, hogy a tudományos publikációkkal szerzett kreditek aránya sajnos elmarad az

² Amennyiben a különböző tevékenységek átlagos kreditszámát összeadjuk megkapjuk a már korábban ismertetett 30 körüli kreditszámot.

egyéb tudományos tevékenységgel szerzett kreditektől: a hallgatók könnyebben teljesítenek tudományos előadások tartásával, konferencián való részvétellel – de akadozóbb a tudományos publikációk elkészítése, megjelentetése.

3. Grafikon



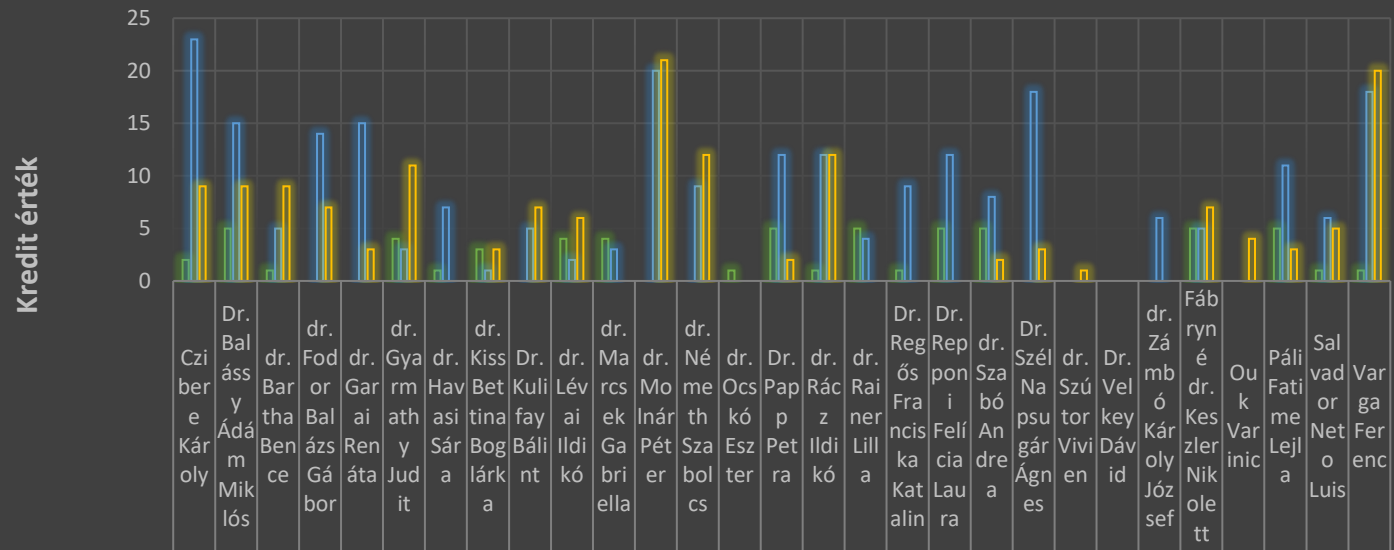


Károli Gáspár Református Egyetem

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary
 Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

2019/2020/1 félév hallgatók tudományos tevékenysége (Régi képzés)

■ 2019/2020/1 Oktatási tevékenység
 ■ 2019/2020/1 Tudományos tevékenység
 ■ 2019/2020/1 Publikációs tevékenység



■ 2019/2020/1 Oktatási tevékenység	2	5	1	0	0	4	1	3	0	4	4	0	0	1	5	1	5	1	5	5	0	0	0	0	5	0	5	1	1
■ 2019/2020/1 Tudományos tevékenység	23	15	5	14	15	3	7	1	5	2	3	20	9	0	12	12	4	9	12	8	18	0	0	6	5	0	11	6	18
■ 2019/2020/1 Publikációs tevékenység	9	9	9	7	3	11	0	3	7	6	0	21	12	0	2	12	0	0	0	2	3	1	0	0	7	4	3	5	20

A publikációs arányon talán javíthatna néhány publikálási lehetőség reklámozása (pl. a KRE-DIt, egyetemünk Doktorandusz Önkormányzatának online tudományos folyóirata várja a doktoranduszok tanulmányait, <http://www.kre-dit.hu/>).

Szabályzataink nagyon szétszórva tartalmazzák azokat a rendelkezéseket, amelyek megmutatják, hogy milyen publikációs terjedelem szükséges a komplex vizsgára jelentkezéshez, és hogy a disszertációnak hány karaktert kell tartalmaznia.

Célszerű a jövőre nézve erre vonatkozóan jobb kommunikációs rendszert kiépíteni, rendszeres *coaching* formájában a DI részéről is figyelemmel kísérni a doktoranduszok előre haladását. Erről levél formájú tájékoztatást fogunk kiküldeni, hogy a PhD hallgatók könnyebben fel tudják mérni a saját helyzetüket. Illetve a veszélyhelyzet elmúltával igyekszünk szóbeli fórumokat is rendezni a doktoranduszokkal, hogy egyéni haladásukról tájékozódjunk.

Probléma lehet az is, hogy a beszámolók elfogadása után a Neptunban a tanulmányi átlagoknál csak az látszik, hogy hány kreditje van a hallgatónak, és ez nincs szétbontva kategóriákra. Ha lennének valamilyen csoportosítások (pl. a publikációs tevékenységért 10 kredit lett elfogadva a kötelezően teljesítendő 60 kreditből), akkor jobban láthatnák a hallgatók, hogy ki, hol tart és adott esetben mennyi kreditet kell még teljesítenie, lenne egy világos viszonyszám az összes elérendő vagy figyelembe vehető kredithez mérten. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a PhD hallgatók nem csinálnak ilyen összesítést maguknak, nem tervezik meg a saját előrehaladásukat, így nem látják azt, hogy hol kell erősíteni.

Több oktató és PhD hallgató is kifogásolja, hogy az új rendszerben már nincs oktatási tevékenységért járó kredit. A régi rendszerben az ellenszolgáltatás nélkül végzett oktatási tevékenységre a teljes képzési idő alatt max. 20 kredit adható. A régi rendszerben tanuló doktoranduszok javasolják, hogy a tanszéki ügyintézőknek adjunk egy listát a doktoranduszok elérhetőségeivel, és kérjük meg őket, hogy több hallgatót próbáljanak bevonni a munkába (pl. vizsgafelügyelet, jegyzőkönyvezés). A tapasztalatok azt mutatják, hogy legtöbbször ugyanazt a pár hallgatót hívják az ilyen feladatok végzésére, így a többiek ki vannak zárva ezen típusú kreditszerzési lehetőségből.

A jövőre nézve a tudományos publikációk területén ki kell dolgoznunk további *coaching* tevékenységeket, hogy a témavezetők mellett segítsük a doktoranduszokat.

1. Melléklet

Témahirdetők, témakiírások és az elfogadó TDHT határozatok száma

Becsey Zsolt:

Magyarország felzárkózása az Európai Unió magjához, regionális összehasonlításban a jogi aspektusok vizsgálata szempontjából - 35/2018. (07.17.) sz. határozat

Birher Nándor:

A bíróságok szerepe a végrehajtás felügyeletében, figyelemmel az etikai vonatkozásokra - 10/2017. (05.08.) sz. határozat

A szociális biztonságra törekvés a családi viszonyok tükrében - 15/2015. (03.26) sz. határozat

Boóc Ádám:

A kereskedelmi választottbíráskodás jogi értéktartalma és erkölcsi meghatározottsága

Közrend és kereskedelmi választottbíráskodás

A feltűnő értékaránytalanság mint jogintézmény jövője

Bruhács János:

A Nemzetközi Büntető Bíróság és gyakorlata

A nemzetközi szervezetek nemzetközi felelőssége

A nemzeti felelősség szerepe a nemzetközi jogrendben

Csáki-Hatalovics Gyula:

A közigazgatás modernizációja - 51/2015. (09.28.) sz. határozat

Cservák Csaba:

Alkotmánybíráskodás contra népszuverenitás

Az alapjogok szabályozása hazánkban és más államokban

Népek, nemzetiségek, kisebbségek-4/2014. (09.09) sz. határozat

Kormányzati rendszerek és az Alaptörvény modellje

A különböző jogági felelősségek alkotmányos alapjai

Alkotmánybíróági hatáskörök, különös tekintettel az alkotmányjogi panaszra

Kormány és parlament - hatalommegosztás vagy hatalomkoncentráció

Az alapjogok érvényesítésének átfogó rendszere

Népképviselő és nép előtti felelősség

Czine Ágnes:

A 2017. évi XC. törvényben a kényszerintézkedések alapjogi vonatkozásai - 24/2018. (04.10.) sz. határozat

A kártalanítás és a visszatérítés lehetőségei a büntetőeljárásban - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A büntetőjogi felelősségre vonás során az alapjogok megjelenése és érvényesülése - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A védő jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése a büntetőeljárásban - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A relatív eljárási szabálysértések és a tisztességes eljárás összefüggései - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A bizonyítékok értékelésének dilemmái - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A tisztességes eljárás kérdései és dilemmái a büntetőeljárásban - 8/2015. (02.06) sz. határozat

Dobrocsi Szilvia:

A büntetőjogi mediáció hagyományai és jövője - 3/2017. (04.19.) sz. határozat

Az Európai Unió jogalkotási tevékenysége büntető anyagi és eljárási jogi területen - 3/2017. (04.19.) sz. határozat

A nemzetközi büntetőjog szabályozásának aktuális kérdései - 15/2018. (03.14.) sz. határozat

A sértett büntetőeljárásbeli szerepe és annak változásai - 3/2017. (04.19.) sz. határozat

A modernizációs törekvések hatása a büntetőeljárás alapelveire és hagyományos értékeire - 3/2017. (04.19.) sz. határozat

Kiberbűnözés - 3/2017. (04.19.) sz. határozat

Domokos Andrea:

Morál és büntetőjog

A szankciórendszer változásai a magyar büntetőjogban

Büntetőjogi kodifikációk Magyarországon

Szegregáció és bűnözés

Alkotmányos büntetőjog

Ercsey Zsombor:

A közteherviselés kihívásai és szabályozásának fejlődési irányai - 19/2019. (02.26.) sz. határozat

Adóztatás és igazságosság - 19/2019. (02.26.) sz. határozat

Fábián Ferenc:

Vállalkozási szerződéshez kapcsolódó szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség

Hibás teljesítéssel okozott károkért való kártérítési felelősség

Homicskó Árpád Olivér:

Modern technológiai kihívások a társadalombiztosítási jogban - 2/2019. (01.21.) sz. határozat

A modern magyar szociális ellátórendszer alakulása az 1990-as évektől napjainkig - 49/2018. (10.24.) sz. határozat

A szociális gondoskodás kezdeteinek vizsgálata - 49/2018. (10.24.) sz. határozat

A jóléti állam szociális rendszere - 49/2018. (10.24.) sz. határozat

Az orvos helye az egészségügyi rendszerben - 49/2018. (10.24.) sz. határozat

Jakab Éva:

Felelősség, szavatosság, kárveszély. Kutatások a római jog és továbbélése körében - 44/2018. (09.26.) sz. határozat

Király Lilla:

A határon átnyúló polgári jogviták Európai Unió és nemzetközi jogi megközelítésben - 38/2018. (09.05.) sz. határozat

Klein Tamás:

A szabadságjogok alkotmánytörténete - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

Az adatvédelmi jog alkotmányjogi és technológiai összefüggései - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

Az alkotmányos alapjogok elmélete és gyakorlata, az alkotmányosság szubsztantív követelményei, az alkotmányosság alapfogalmai - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

Modern technológiák és alapjogok - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

Az Infokommunikációs jog elméleti és tartalmi elemzése - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

A kommunikációs jogok érvényesülése az új nyilvánosságban - 62/2019. (11.06.) sz. határozat

Köbel Szilvia:

Lelkiismereti és vallásszabadság, állami és felekezeti egyházjog - 61/2019. (11.06.) sz. határozat

Totalitárius rendszerek, különös tekintettel a véleményszabadság, az információs kárpótlás és információs önrendelkezési jog kontextusára - 61/2019. (11.06.) sz. határozat

Alapjogok - 61/2019. (11.06.) sz. határozat

Államhatalmi szervek - 61/2019. (11.06.) sz. határozat

Kun Attila:

A munkaviszony megszüntetésének egyes kérdései

Egyenlő bánásmód és munkajog

Atipikus munkaviszonyok - 26/2015. (06.16.) sz. határozat

A munkáltatói utasítás, a munkáltatói szabályzatok és munkáltatói önszabályozás munkajogi szerepe

Alapjogok a munkajogban

A munkajog jogforrási rendszere

Transznacionális munkajogi kérdések

A munkajogi kártérítési felelősség

Lajtár István:

A fiatalok fogvatartottakkal való törvényes bánásmód és annak biztosítékai az egyes fogvatartási helyeken - 1/2019. (01.21.) sz. határozat

Miskolczi Bodnár Péter:

Fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok

A versenykorlátozások jogának aktuális kérdései, különös tekintettel az európai és magyar joggyakorlatra - **3/2014. (09.09) sz. határozat**

Tisztességtelen verseny

Az anyavállalat felelőssége a leányvállalat versenyjogba ütköző magatartásáért

Érdekalapú felelősség a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokért

Elektronikus kereskedelem - 19/2018. (04.10.) sz. határozat

Felelősség az elismert vállalatcsoporton belül

Tisztességtelen általános szerződési feltételek és kikötések

Felelősség a fedezetelvonásért

Móré Sándor:

Égyes hátrányos helyzetű társadalmi csoportok érdekképviselési és jogvédelmi rendszere - 26/2018. (07.01.) sz. határozat

Az önkormányzati (közösségi) rendészet lehetőségei - 25/2015. (06.16.) sz. határozat

A nemzetiségek politikai képviselete és érdekképviselése - 18/2019. (02.26.) sz. határozat

Osztoivits András:

A tagállamok kártérítési felelőssége az uniós jogból eredő kötelezettségeik megsértéséért

Az Európai Unióhoz való csatlakozás közjogi és magánjogi feltételei - 21/2017. (06.12.) sz. határozat

A polgári perrendtartás modelljei - 8/2015. (02.06) sz. határozat

A lojalitás elve az Európai Unió jogában

A tagállami bíróságok feladatai az uniós jog hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében

Társadalmi és jogi elvárások az igazságszolgáltatással szemben - **5/2014. (09.09) sz. határozat**

Az Európai Unióból való kilépés közjogi és magánjogi feltételei - 21/2017. (06.12.) sz. határozat

Pókecz Kovács Attila:

A római **vagyonjogé** intézményei és továbbélésük - 5/2020. (02.17.) sz. határozat

Rixer Ádám:

A vallási szervezetek kapcsolata az állammal Magyarországon

A civil szervezetek kapcsolata az állammal

A jó állam formaváltozásai

Roma érdekek megjelenítése a jogalkotásban

Rendészeti igazgatás - 8/2015. (02.06) sz. határozat

Stipta István Mihály:

A magyar bírósági szervezet története - 3/2019. (01.21.) sz. határozat

Az európai közös jog 19. és 20. századi előzményei

A bírói hivatás története - 3/2019. (01.21.) sz. határozat

Szabó Imre:

Az "ésszerű idő" a polgári perben

Az alternatív vitarendezés lehetőségei polgári jogvitákban

Szabó Zsolt:

A törvényalkotási eljárás folyamata, kritériumai nemzetközi összehasonlításban

Parlamentari eljárásjog: a parlamenti házszabály jogi természete és szabályozási tárgyai

A választási- és pártrendszer, valamint a kormányforma és a parlamenti funkciók összefüggései nemzetközi összehasonlításban - 63/2019. (11.06.) sz. határozat

Szabó Zsolt:

A parlament működésének alkotmányossága

Az Európai Unió források jogi kérdései

A jogalkotás alkotmányos követelményei

Szalma József:

Az okozatosság mint felelősségi feltétel a deliktualis és a szerződési felelősség területén

Felelősség a személyiségi jogsérelmek okozásáért - 27/2017. (06.28.) sz. határozat

Vagyoni és nemvagyoni kárfelelősség a közhatalom gyakorlásával okozott kárért - 27/2017. (06.28.) sz. határozat

A szerződési és a deliktualis felelősség - sajátosságai és kapcsolata - 27/2017. (06.28.) sz. határozat

Egyetemleges és osztott felelősség - 27/2017. (06.28.) sz. határozat

Szubjektív és objektív felróhatóság a magyar bírói gyakorlatban

Polgári és büntetőjogi felelősség egymástól való elválása

Szuchy Róbert:

Az Energiaunió elsődleges prioritásai és hatása az egyes tagállamokra - 45/2015. (07.27.) sz. határozat

Az európai társasági jog fejlődése és jövője - 21/2018. (04.10.) sz. határozat

Energiajogi szabályozás és a fenntartható fejlődés - 2/2014. (09.09) sz. határozat

Az állam szabályozó szerepe az energiajogban- 2/2014. (09.09) sz. határozat

Az Energiaunió fejlődésének lehetséges irányai az Európai Unióban - 45/2015. (07.27.) sz. határozat

A felelős vállalatirányítás elméleti és gyakorlati kérdései- 2/2014. (09.09) sz. határozat

Európai energia jog - 2/2014. (09.09) sz. határozat

Villamosenergetikai piacsabályozás az EU-ban és Magyarországon - 45/2015. (07.27.) sz. határozat

Törő Csaba:

Államok területi szuverenitása és nemzetiségi öngazgatás - 20/2018. (04.10.) sz. határozat

A nemzetközi jogi normák kikényszeríthetőségének kérdései egyéni és kollektív ellenintézkedések alkalmazásával: az önsegély és szankciók alkalmazhatóságának kihívásai és

Nemzetközi állam- és békeépítés eszközei, gyakorlata és tapasztalatai - 20/2018. (04.10.) sz. határozat

Az EU politikai és gazdasági külkapcsolatainak uniós és nemzetközi jogi keretei, valamint ágazati és intézményi eszközei

A diplomáciai és konzuli kapcsolatok gyakorlata és intézményi fejlődése - 37/2018. (09.05.) sz. határozat

Az alapvető emberi jogok nemzetközi védelmének problémái fegyveres konfliktusok során

Államokon belüli és államközi konfliktusrendezés, valamint az államépítés és államalakulás kortárs gyakorlatának nemzetközi jogi és intézményi kérdései - 37/2018. (09.05.) sz. határozat

Tóth András:

Elektronikus hírközlésjog - 18/2015. (05.11) sz. határozat

Versenyszabályozás - 18/2015. (05.11) sz. határozat

Modern technológiák szabályozási kérdései - 44/2015. (07.27.) sz. határozat

Tóth Mihály:

Gazdasági bűncselekmények - 8/2020. (02.17.) sz. határozat

Tóth J. Zoltán:

Oktatáselmélet és oktatásmódszertan, különös tekintettel a jogi felsőoktatásra - 38/2019. (06. 13.) sz. határozat

A jogalkotás, jogalkalmazás és alkotmánybírászkodás kapcsolata

A bírói jogértelmezés és jogalkalmazás kérdései

Az élethez való jog és az azt korlátozó egyes jogintézmények jogelméleti és alkotmányjogi kérdései

A jogfilozófiai és jogelméleti gondolkodás története - 38/2019. (06. 13.) sz. határozat

A jog és erkölcs kapcsolata

A politikai filozófia modern paradigmái - 38/2019. (06. 13.) sz. határozat

Modern amerikai jog- és államelméleti irányzatok

A jogalkotás elméleti, dogmatikai és jogszabály-szerkesztési kérdései - 38/2019. (06. 13.) sz. határozat

Emberi jogok

A jogalkotás, jogalkalmazás és alkotmánybírászkodás kapcsolata

Udvary Sándor:

A bizonyítás megújuló szabályai a polgári perjogban - 48/2016. (11.14.) sz. határozat

Önvezető gépjárművek felelősségi és szabályozási kérdései - 48/2016. (11.14.) sz. határozat

A tárgyalási szerkezet változásainak hatásai - 2/2017. (04.19.) sz. határozat

Kollektív polgári igényérvényesítés - 48/2016. (11.14.) sz. határozat