

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



BŰNÜGYI SZAKJOGÁSZ (LL.M.)
SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS
TANULMÁNYI TÁJÉKOZTATÓ



TARTALOMJEGYZÉK

A Kar vezetése.....	3
Tanulmányi Osztály.....	4
Sport, szabadidő.....	5
Kari könyvtár.....	5
A Bűnügyi szakjogász (LL.M.) szakirányú továbbképzési szak képzési és kimeneti követelményei.....	6
A Bűnügyi szakjogász szakirányú továbbképzés értékelési és ellenőrzési módszerei.....	9
Jelentkezés.....	10
A tanév rendje.....	11
A képzés oktatói.....	12
Mintatanterv.....	14
I. félév.....	15
Élet és testi épség elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata.....	15
Hagyományos és modern krimináltechnika.....	17
Igazságügyi elmekórtan és igazságügyi pszichológia.....	20
Igazságügyi orvostan.....	22
Kriminalisztikai alapok.....	24
Krimináltaktika – nyomozásszervezés, bizonyítási cselekmények, kihallgatási taktika.....	25
Leplezett eszközök.....	35
Típushibák a nyomozásban.....	36
Védőügyvéd a büntetőeljárásban.....	38
II. félév.....	41
A gyermek mint speciális alany, a büntetőeljárásban és a családon belüli erőszakkal kapcsolatos ügyek bizonyítása és bírósági gyakorlata.....	41
Digitális bizonyítás.....	44
Gazdasági és korrupciós bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata.....	50
Híres bűnügyek, híres kriminalisták.....	56
Klasszikus magánnyomozástan.....	58
Közlekedési bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata.....	61
Sorozatbűncselekmények felismerése és bizonyítása.....	63
Szervezett és bandabűnözés.....	67
Szexuális bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata.....	69
Vagyon elleni bűncselekmények nyomozása (felderítése és vizsgálata), illetve bírósági gyakorlata.....	75
Szakedolgozati Témajegyzék.....	86
A Szakedolgozat Általános Formai követelményei.....	94
Záróvizsga Kérdések I–III.....	95



KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

1042 Budapest, Viola u. 2-4.
Telefon: +36 (1) 370-86-01
Fax: +36 (1) 231-6026
OM azonosító: FI 44189



A KAR VEZETÉSE

DÉKÁN:

Prof. Dr. Tóth J. Zoltán

tanszékvezető, egyetemi tanár

E-mail: dekanihiv.ajk@kre.hu

DÉKÁNHELYETTESEK:

Prof. Dr. Boóc Ádám

nemzetközi és tudományos dékánhelyettes
intézetvezető, tanszékvezető, egyetemi tanár

Prof. Dr. habil. Domokos Andrea

tehetség gondozási dékánhelyettes
intézetvezető, tanszékvezető, egyetemi tanár

Prof. Dr. Udvary Sándor Tibor

oktatási és képzési dékánhelyettes
tanszékvezető, egyetemi tanár

iroda: „A” épület, mfsz. 9.

E-mail: dekanihiv.ajk@kre.hu

félfogadási idő: előzetes bejelentkezés alapján



A BŰNÜGYI SZAKJOGÁSZ (LL.M.) SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS SZAKFELELŐSE

Dr. Dobrocsi Szilvia egyetemi docens

E-mail: dobrocsi.szilvia@kre.hu

Félfogadási idő: előzetes bejelentkezés alapján

SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉSI KÖZPONT

Dr. habil. Móré Sándor PhD tanszékvezető-helyettes, egyetemi docens, a Továbbképzési Központ Vezetője

E-mail: more.sandor@kre.hu

Félfogadási idő: előzetes bejelentkezés alapján

Rákos Viktória szakirányokért felelős oktatási referens

E-mail: ajk.szakirany@kre.hu

Telefon: (+36-1) 370-8601/345

1042 Budapest, Viola utca 2-4. T/11. iroda

Honlap: <https://ajk.kre.hu/index.php/oktatas/kepzesi-formak/tovabbkepzesi-kozpont.html>

TANULMÁNYI OSZTÁLY

Vas Mária tanulmányi osztályvezető

telefon: +36 1-370 8601 (mellék: 102; 165)

e-mail: ajk.tanulmanyi@kre.hu

iroda: „A” épület, mfsz. 7.

Honlap: <https://ajk.kre.hu/index.php/hallgatoinknak/tanulmanyi-osztaly.html>

A hallgatók tanulmányi ügyeiket az Állam- és Jogtudományi Kar Tanulmányi Osztályán intézhetik az alábbi ügyfélfogadási rend szerint:

<i>Ügyfélfogadás</i>	
<i>Hétfő:</i>	13:00 – 16:00
<i>Kedd:</i>	<i>Szünetel</i>
<i>Szerda:</i>	13:00 – 16:00
<i>Csütörtök:</i>	<i>Szünetel</i>
<i>Péntek:</i>	09:00 – 12:00
<i>Szombat:</i> <i>csak a szorgalmi időszakban</i>	08:30 – 12:00



SPORT, SZABADIDŐ

Az egyetemi sportolási lehetőségekről bővebben itt tájékozódhat: <http://www.kre.hu/sport/>

KARI KÖNYVTÁR

A Jogi Kar Könyvtára 2001-ben kezdte meg működését, jelenleg közel 20.460 db könyvtári egységgel, köztük több mint 118 féle magyar és idegen nyelvű periodikával, elektronikus dokumentummal, adatbázisokkal segíti felhasználóit, az oktatókat, kutatókat és a hallgatókat.

A könyvtár elsősorban az állam- és jogtudomány szakirodalmával rendelkezik és főként e területen történik a fejlesztése. Ezen túlmenően megtalálható a társ- és kiegészítő tudományok szakirodalma, valamint az általános műveltség gyarapítására szolgáló művekkel is rendelkezünk. Olvasótermeinkben szabadpolcon több ezer, tematikusan elrendezett dokumentum vehető igénybe helyben használatra. Hozzáférést biztosítunk a KRE adatbázisához (E-Corvina Online katalógus) az EISZ és az EBSCO adatbázisaihoz. Egyéb szolgáltatásaink: általános és szakirodalmi tájékoztatás, térítés ellenében: nyomtatás, fénymásolás. (A szolgáltatáshoz regisztráció és előzetes egyenlegfeltöltés szükséges. Részletek: kre.printelek.hu)

A tanévben nyitva tartó könyvtár 60 férőhellyel és 7 számítógéppel várja az olvasókat. Szolgáltatásai beiratkozás (ingyenes) után vehetők igénybe.

Bővebb információ a Könyvtárhasználati Szabályzatban, illetve a www.kre.hu - Állam- és Jogtudományi Kar – Szolgáltatások/Könyvtár menüpontban található).

Elérhetőség: +36 1 370 8601/128
ajk.konyvtar@kre.hu

Nyitvatartás:

Hétfő	8:30-16:30
Kedd	8:30-13:30
Szerda	8:30-16:30
Csütörtök	8:30-13:30
Péntek	zárva
Szombat	9:00-13:00

A Könyvtár a tanítási szünetekben zárva tart.



A BŰNÜGYI SZAKJOGÁSZ (LL.M.) SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉSI SZAK KÉPZÉSI ÉS KIMENETI KÖVETELMÉNYEI

Kinek ajánljuk a képzést?

A képzésben résztvevők alkalmassá válnak arra, hogy különböző állami intézményekben - az igazságszolgáltatás szervezeteinek körébe tartozó tevékenységek ellátása során - szakmailag felkészülten lássák el a nyomozással és bizonyítással kapcsolatos általános vagy szakspecifikus feladatokat. Ezért ezt a képzést kiemelten ajánljuk az ügyészségen dolgozóknak (ügyészeknek, katonai ügyészeknek, alügyészeknek, ügyészségi fogalmazóknak), nyomozó hatóságon dolgozó jogi végzettséggel rendelkezőknek, büntető ügyszakos bíróknak és védőügyvédeknek.

1. **A szakirányú továbbképzés megnevezése:** bűnügyi szakjogász szakirányú továbbképzési szak
2. **A szakirányú továbbképzésben szerezhető szakképzettség oklevélben szereplő megnevezése:** bűnügyi szakjogász
3. **A felvétel feltétele(i):**
Jogi képzési területen osztatlan képzésben szerzett végzettség és szakképzettség.
4. **A képzési idő félévekben meghatározva:** 3 félév
5. **A szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma:** 90 kredit
6. **A képzés során elsajátítandó kompetenciák, megszerzhető tudáselemek, ismeretek, személyes adottságok, készségek,**

A bűnügyi szakjogász:

6.1. Elsajátítandó kompetenciák:

- a kortárs nyomozástan magasabb szintű megértését elősegítő ismeretek elsajátítása a hazai bűnügyi igazságszolgáltatás illetékes szakembereinek körében kialakult magas szintű tapasztalatok és gyakorlati tudás átadásán keresztül;
- a nyomozással, bizonyítással összefüggő feladatkörök ellátásához és fejlesztéséhez szükséges gyakorlati ismeretek megszerzése a büntetőügyekben eljáró hatóságok és szervezetek szakembereinek és szakértőinek rendszeres oktatói részvételén keresztül;
- a nyomozati és bizonyítási folyamatokkal kapcsolatos elemző és értékelő készség fejlesztése;
- a büntetőügyekben eljáró jogász számára a nyomozással és bizonyítással kapcsolatos döntés előkészítés és döntéshozatal ellátásához szükséges gyakorlati tudásanyag megszerzése;



- a büntetőügyekben eljáró jogalkalmazó munkaköre során felmerülő feladatok és kérdések összefüggéseinek, valamint értelmezési kereteinek megismerése;
- a magyar igazságszolgáltatásban eljáró szervek nyomozással és bizonyítással összefüggő tevékenységeinek, egymáshoz való viszonyának meghatározása;
- a bűnügyi igazságszolgáltatás hatóságainak nyomozással és bizonyítással összefüggő feladatainak szakmai és technikai előkészítéséhez, illetve az azokban történő részvételhez szükséges módszertani, intézményi és eljárási gyakorlat megismerése.

6.2. Tudáselemek, megszerezhető ismeretek:

A szakirányú továbbképzésben résztvevők elsajátítják

- a nyomozati és a bizonyítással összefüggő folyamatok elemzésének eszközeit és kereteit;
- a kortárs nyomozati és bizonyítással összefüggő folyamatok értelmezéséhez szükséges szempontokat, az értelmezés eszközeit, jogszabályi háttérét;
- a nyomozati és a bizonyítással összefüggő magyar és nemzetközi jogalkalmazási gyakorlat meghatározó jellemzőit;
- a magyar kriminalisztika fejlődésének és mai működésének megértéséhez szükséges támpontokat;
- a mai magyar nyomozással és bizonyítással összefüggő feladatok, tevékenységek eszközrendszerének alkalmazásához, hasznosításához elengedhetetlen ismereteket;
- meghatározott, specifikus bűnügyek felderítésének, nyomozásának és bizonyításának kérdéseit és e tevékenységek fejlesztésének lehetőségeit, az azokat meghatározó feltételeket.

6.3. Személyes képességek fejlesztése:

- lényeglátás és kreativitás;
- megalapozott ismeretekre épülő elemzésekre történő felkészülés önálló szakmai vélemény kialakításának képessége;
- problémaközpontú szemléletmód és gyakorlati problémamegoldást kereső megközelítés;
- szakmai szempontú módszeres feladatkezelés,
- a tárgyalási, kommunikációs és konfliktuskezelő képességek fejlesztése;
- az áttekintési és rendszerező képességek hatékonyságának növelése.

7. A szakirányú továbbképzés szakmai jellemzői, a szakképzettséghez vezető szakterületek és azok kreditaránya, amelyből a szak felépül:

7.1. Alapozó ismeretek: 22 kredit



Kriminalisztika alapok, Igazságügyi orvostan, Igazságügyi elmekórtan és igazságügyi pszichológia, Hagyományos és modern krimináltechnika, Krimináltaktika, Leplezett eszközök,

7.2. Szakismeretek: 38 kredit

Az élet és testi épség elleni, a vagyon elleni, a gazdasági és korrupciós, a közlekedési, a szexuális bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata; A sorozatbűncselekmények felismerése és bizonyítása; A szervezett- és bandabűnözés; Típushibák a nyomozásban; Védőügyvéd a büntető eljárásban; A gyermek, mint speciális alany a büntetőeljárásban; A családon belüli erőszakkal kapcsolatos ügyek bizonyítása és bírósági gyakorlata; Klasszikus magánnyomozástan; Híres bűnügyek tanulságainak összehasonlító értékelése; Digitális bizonyítás

7.3. Záróvizsga konzultáció: 20 kredit

7.4. A szakdolgozat kreditértéke: 10 kredit



A BŰNÜGYI SZAKJOGÁSZ SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS ÉRTÉKELÉSI ÉS ELLENŐRZÉSI MÓDSZEREI

Kötelező tárgyak:

Az alapozó jogi ismeretek és a szakirányú ismeretek is a képzés kötelező tárgyai. Az ismeretek ellenőrzése szóbeli vagy írásbeli kollokvium alapján történik. Az ismeretek beszámolóval történő értékelése esetén - az oktatók döntése alapján - lehetőséget adunk arra, hogy a hallgatók házi dolgozatot készítsenek, amelyet az oktatók érdemjeggyel osztályoznak.

A szakdolgozat követelményei:

Szakdolgozatot a hallgatók a képzésben szereplő tantárgyak valamelyikében tárgyalt témából készíthetnek. A szakdolgozat témáját a hallgató a választott tárgyat oktató tanár, mint témavezető irányítása mellett dolgozza fel. Nem kizárt a kötelező tárgyon kívüli téma feldolgozása a szakdolgozatban, ebben az esetben a hallgató külső konzulenszt is választhat. Ebben az esetben a munkáját a témájához leginkább kapcsolódó tantárgy oktatója, mint belső témavezető felügyeli. A szakdolgozat terjedelme minimum 2 szerzői ív, elkészítésére és bírálatára a KRE Tanulmányi-és Vizsgaszabályzatának rendelkezései az irányadók. A szakdolgozat megvédése a záróvizsgával összeköthető, a megoldás különösen javasolható akkor, ha a szakdolgozat témája valamely záróvizsga tárgykörébe tartozik.

A záróvizsga:

A záróvizsga szóbeli vizsga, amely az alábbi tantárgyakból áll: Hagyományos és modern krimináltechnika; Krimináltaktika; Kriminálmetodika (Az élet és a testi épség elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata; A vagyon elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata; A gazdasági és a korrupciós bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata; A közlekedési bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata; A szexuális bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata)

A diploma minősítése:

A diploma minősítésének alapja a záróvizsga tárgyakból tett vizsga osztályzatainak, valamint a szakdolgozat érdemjegyeinek egészre kerekített egyszerű számtani átlaga szerint: elégséges, közepes, jó, jeles vagy kitűnő.



JELENTKEZÉS

Jelentkezés módja:

Kizárólag elektronikusan, a szakirányú továbbképzések oldalán található jelentkezési felület kitöltésén keresztül történik:

<https://ajk.kre.hu/index.php/bunugyi-szakjogasz>

Önköltség:

Az 1-2. félév önköltsége: 220.000,- Ft/félév,

3. félév önköltsége: 60.000,- Ft/félév

A képzés díját a munkáltató átvállalhatja.

Regisztrációs díj:

Összege: 9.000,-Ft. A regisztrációs díj befizetéséről szóló igazolást a jelentkezésnél csatolni szükséges.

További információk: <https://ajk.kre.hu/index.php/tk-felveteli-informaciok>



A TANÉV RENDJE

A tanórák megtartására 10-12 hetes szorgalmi időszak áll rendelkezésre, amelyet a vizsgák letételére szolgáló 6 hetes vizsgaidőszak követ.

Az oktatás a pénteki és a szombati napokon történik a következő rendben:

PÉNTEKEN

- 15:00 és 16:30 között (2x45 perc)
- 16:45 és 18:15 között (2x45 perc)
- 18:30 és 20:00 között (2x45 perc)

SZOMBATON

- 8:00 és 9:30 között (2x45 perc)
- 9:45 és 11:15 között (2x45 perc)
- 11:30 és 13:00 között (2x45 perc)
- 13:15 és 14:45 között (2x45 perc)
- 15:00 és 16:30 között (2x45 perc)

Az oktatás helyszíne:

Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának „A” épülete
(1042 Budapest, Viola utca 2-4.)

Az Egyetem elkülönített parkolóval rendelkezik, amelyet az Oktatók és Hallgatók számára egyaránt rendelkezésre bocsát.



A KÉPZÉS OKTATÓI

OKTATÓ	MUNKAHELY, ELÉRHETŐSÉG
Berki Antal ezredes	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság berki.antal@nmhh.hu
Dénesné Dr. Csernák Erzsébet főügyészségi ügyész	Fővárosi Főügyészség csernak.erszebet@mku.hu
Dr. Bertényi Imre legfőbb ügyészségi ügyész	Legfőbb Ügyészség imre.bertenyi@gmail.com
Dr. Bodor György igazságügyi pszichiáter szakértő	NSZKK Orvosszakértői Intézet, Igazságügyi Pszichiátriai és Szakpszichológiai Osztály dr.bodor.gyorgy@gmail.com
Prof. Dr. Czine Ágnes PhD. alkotmánybíró, tanszékvezető, egyetemi tanár	Alkotmánybíróság KRE-ÁJK Bűnügyi Tudományok Intézete czine.agnes@kre.hu
Dr. Elek Imre igazságügyi szakértő nyomtan, vagyonvédelem	Nemzeti Szakértői és Kutató Központ eleki@nszkk.gov.hu
Dr. Galajda Ágnes bíró	Fővárosi Törvényszék drgalajdaagnes@gmail.com
Dr. Győri György főügyészségi ügyész	Fővárosi Főügyészség gyorigyorgy.dr@gmail.com
Dr. Ibolya Tibor Legfőbb Ügyész büntetőjogi helyettese, címzetes egyetemi tanár	Fővárosi Főügyészség ibolya.tibor@mku.hu pleszel.viktoria@mku.hu
Dr. Jakubász Attila csoportvezető ügyész	Fővárosi Főügyészség jakubasz.attila@mku.hu
Dr. Jován László ügyvéd	dr.jovan@t-online.hu
dr. Kristóf István András igazságügyi orvosszakértő	NSZKK Orvosszakértői Int. kristofi@nszkk.gov.hu
Dr. Kosztya Sándor	NSZKK Orvosszakértői Intézet kosztyas@nszkk.gov.hu
dr. Kovács Gergely Ákos főügyészségi csoportvezető ügyész	Kiemelt és Korrupciós Ügyek Osztálya Fővárosi Főügyészség a.gergely.kovacs@gmail.com
Dr. Kovács Lajos ny. rendőr ezredes, címzetes egyetemi docens	kola007@freemail.hu
Dr. Kökényesi-Bartos Attila csoportvezető ügyész	Pest Megyei Főügyészség attila.kokenyesi@mku.hu



Dr. Kreitz Zsuzsanna főosztályvezető, r. alezredes	Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda KreitzZs@nni.police.hu
Dr.med.habil. Lászik András Ph.D., MSc. egyetemi docens igazságügyi orvos és genetikus szakértő	Semmelweis Egyetem IBOI laszik@gmail.com
Nagyné Bánovics Szilvia osztályvezető, igazságügyi ujjnyomatszaktő	Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézet, Daktiloszkópiai Osztály banovics.sz@nszkk.gov.hu
Dr. Németh Zsolt PhD. kriminológus, ny. r. ezredes, egyetemi docens	NKE Rendészettudományi Kar, Kriminológiai Tanszék kriminologus@gmail.com
Dr. Palásti Márta osztályvezető ügyész	Fővárosi Főügyészség palamarta63@gmail.com
Dr. Peszleg Tibor	AnTiMas Bt. peszleg.tibor@antimas.eu
Sasvári Rudolf magánnyomozó	Perfect Loyd Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Kft. sas3@perfectloyd.hu
Dr. Szoboszlai-Szász Richárd főosztályvezető ügyész	Legfőbb Ügyészség, Kiemelt, Korrupciós és Szervezett Bűnözés Elleni Ügyek Főosztálya SZOBOSZLAI.RICHARD@mku.hu
Dr. Tóth István igazságügyi fegyverszakértő, ny. r. alezredes	Belügyminisztérium, Nemzetközi Oktatási Központ krim.fegyverszakerto@gmail.com



MINTATANTERV

	Tantárgy megnevezése	Tantárgy kódja	Meghirdetés féléve	Félévi óraszám (előadás / szeminárium)		Félévi óraszám összesen	Kredit	Számonkérés módja
				ea.	szem.			
1.	Élet és testi épség elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240109K	1. félév	8	0	8	3	beszámoló
2.	Hagyományos és modern krimináltechnika	AJ BSZJ240104K	1. félév	12	6	18	4	beszámoló
3.	Igáságügyi elmekórtan és igazságügyi pszichológia	AJ BSZJ240103K	1. félév	4	0	4	3	beszámoló
4.	Igáságügyi orvostan	AJ BSZJ240102K	1. félév	8	7	15	4	kollokvium
5.	Kriminalisztikai alapok	AJ BSZJ240101K	1. félév	8	0	8	3	kollokvium
6.	Krimináltaktika - nyomozásszervezés, bizonyítási cselekmények, kihallgatási taktika	AJ BSZJ240105K	1. félév	22	8	30	5	kollokvium
7.	Leplezett eszközök	AJ BSZJ240106K	1. félév	10	0	10	3	beszámoló
8.	Típushibák a nyomozásban	AJ BSZJ240107K	1. félév	4	0	4	2	beszámoló
9.	Védőügyvéd a büntetőeljárásban	AJ BSZJ240108K	1. félév	8	0	8	3	beszámoló
I. félév összesen				84	21	105	30	
10.	A gyermek, mint speciális alany, a büntetőeljárásban és a családon belüli erőszakkal kapcsolatos ügyek bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240207K	2. félév	10	0	10	3	beszámoló
11.	Digitális bizonyítás	AJ BSZJ240210K	2. félév	8	4	12	3	kollokvium
12.	Gazdasági és korrupciós bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240203K	2. félév	10	0	10	3	kollokvium
13.	Híres bűnügyek, híres kriminalisták	AJ BSZJ240208K	2. félév	14	0	14	5	beszámoló
14.	Klasszikus magánnyomozástan	AJ BSZJ240209K	2. félév	6	0	6	3	beszámoló
15.	Közlekedési bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240204K	2. félév	6	0	6	2	beszámoló
16.	Sorozatbűncselekmények felismerése és bizonyítása	AJ BSZJ240201K	2. félév	6	0	6	3	beszámoló
17.	Szervezett és banda-bűnözés	AJ BSZJ240206K	2. félév	6	2	8	3	beszámoló
18.	Szexuális bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240205K	2. félév	6	0	6	2	beszámoló
19.	Vagyon elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata	AJ BSZJ240202K	2. félév	10	0	10	3	kollokvium
II. félév				82	6	88	30	
20.	Szakdolgozat konzultáció	AJ BSZJ240301K	3. félév	0	20	20	30	beszámoló
21.	Záróvizsga konzultáció	AJ BSZJ240302K	3. félév	10	0	10	0	aláírás
III. félév				10	20	30	30	
Összesen				176	47	223	90	



TANTÁRGYI ISMERTETŐ

I. FÉLÉV

Élet és testi épség elleni bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező előadás

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 8 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240109K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Kovács Lajos, Prof. Dr. Czine Ágnes

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: Az élet és testi épség elleni bűncselekmények miatt indított büntetőeljárások kriminalisztikai aspektusai, a bizonyítékok hibalehetőségei és a különböző bizonyítási eszközök és eljárások szakmai végrehajtására vonatkozó ajánlások.

Tantárgyi tematika:

1. Az élet és testi épség elleni bűncselekmények helyszíni szemléinek taktikai szabályai,
2. a nyomozások szervezésének és tervezésének sajátosságai,
3. a szakértői kérdések specialitásai,
4. adatgyűjtés, tanú kutatás jelentősége, formái és hibalehetőségei,
5. a gyanúsított kihallgatásának és a hazugságvizsgálatnak taktikai elvárásai,
6. elemző-értékelő tevékenység jelentősége az élet és testi épség elleni bűncselekmények ügyeiben folytatott nyomozásoknál,
7. az új eljárási törvény alkalmazása az élet elleni cselekmények bizonyításában.

Évközi tanulmányi követelmények: előadásokon való részvétel

Az értékelés módszere: írásbeli vizsga



Ajánlott szakirodalom:

Barta Endre: Emberölések nyomozása, Rejtjel Kiadó, 2003.

Bakóczi Antal: Az emberölés, Közgazd. és Jogi Kvk., Budapest, 1984.

Nagy József: A testi sértés nyomozása, Rejtjel Kiadó, 2003.

Háger Tamás: Az ítéleti tényállás megalapozottságával kapcsolatos egyes kérdések a büntető perben, Jogelméleti Szemle, 2013/1. Forrás: <http://jesz.ajk.elte.hu/hager53.pdf>



Hagyományos és modern krimináltechnika

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező előadás és szeminárium

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 18 tanóra - 12 előadás és 6 szeminárium

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 4

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240104K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): Bánovics Szilvia, Dr. Tóth István, Dr. Lászik András, Dr. Elek Imre, Dr. Kreitz Zsuzsanna

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

A hallgatók megismerik a legfontosabb kriminál technikai szakterületeket, képesek lesznek arra, hogy felismerjék azokat a kérdéseket, amelyek az ilyen jellegű szakértői bizonyítást igénylik, illetve, hogy a szakértők számára megfelelő kérdéseket tudjanak feltenni. A ballisztika tantárgy keretében a hallgatók megismerkednek az alapvető fegyvertani fogalmakkal; megismerik a lövések által okozott elváltozások jellemzőit; betekintést nyernek a kriminalisztikai fegyvertani praktikumba; megismerik a fegyverszakértők által megválaszolható kérdésköröket.

Rövid tantárgyprogram, a megszerezhető ismeretek, elsajátítandó alkalmazási (rész) készségek és (rész)kompetenciák leírása:

Daktiloszkópia, traszológia, ballisztika, DNS vizsgálatok.

Évközi tanulmányi követelmények: az előadások és szemináriumok látogatása

Az értékelés módszere: az írásbeli beszámoló értékelése



A hagyományos és modern krimináltechnika tantárgyon belül:

1) BALLISZTIKA

Tantárgyi tematika:

1. elméleti alapvetések,
2. lőfegyver-fogalom a jogalkalmazásban,
3. a bűnügyi fegyvertan tárgya,
4. a kaliber fogalom megismertetése,
5. lövő eszközök csoportosítása,
6. osztályozási és azonosítási lehetőségek töltényhüvelyeken és lövedékeken levő nyomok alapján,
7. betekintés a fegyvertani praktikumba,
8. a helyszíni szakértői tevékenység,
9. vizsgáló eszközök és módszerek,
10. „mi/hogy történt?” kérdések megválaszolásának lehetőségei és korlátai.

Ajánlott szakirodalom:

Bócz Endre (szerk.): Kriminálisztika 1. kötet, 13. fejezet [Fegyvertani ismeretek (Betekintés az igazságügyi ballisztikába)], 409–445. oldal (BM Könyvkiadó, Budapest, 2004)]

Tóth István: Kriminálisztikai fegyvertan (Igazságügyi ballisztikai alapismeretek) – Kriminálisztikai jegyzetek és tanulmányok (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2005)

2) AZONOSÍTÁS ELMÉLET

Tantárgyi tematika:

1. A bizonyíték keletkezése,
2. az azonosítás célja, alapelvei,
3. A visszatükröződés jellege,
4. A bűncselekmény felderítése megismerési folyamat.
5. A kriminálisztikai azonosítás fajtái
6. Az azonosítás objektumai
7. Azonosítási skála
8. A kriminálisztikai azonosítás a bizonyításban



Ajánlott szakirodalom:

Katona Géza: A kriminalisztika és a bűnügyi tudományok, BM. Kiadó, Budapest, 2002.

Kertész Imre: A tárgyi bizonyítékok elmélete a büntetőeljárás jog és a kriminalisztika tudományában, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1972.

Molnár József: A kriminalisztika tudománya II., Kriminológiai és kriminalisztikai tanulmányok, XXXIII. kötet, OKKr I, Budapest, 1996., 180-181. old.

Fenyvesi Csaba: A kriminalisztika tendenciái, Dialóg Campus kiadó, Pécs, 2014

Katona Géza: Valós vagy valótlan, Közgazdasági és Jogi Kiadó, Budapest, 1990

Kármán G.: A kriminalisztika új fejlődési tendenciái, Belügyi Szemle, 2006/5

Kriminalisztika I-II., BM. Kiadó, 2004

Kube, E.- Simiross, U.: Új fejlődési tendenciák a kriminalisztikában. A kriminalisztika aktuális kérdései. BM. Kiadó, 2002.



Igazságügyi elmeortan és igazságügyi pszichológia

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező előadás

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 4 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240103K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Bodor György

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: A büntető jog alkalmazása során - az igazságügyi pszichiátriai szakértői bizonyítás szakszerű igénybevételéhez - a szakértői vélemény értékeléséhez elengedhetetlen a minimális pszichiátriai ismeretek megszerzése. A kóros elmeállapotként értékelhető pszichiátriai megbetegedések tünettana, kriminológiai szerepe ugyancsak elemi jelentőségű.

Az igazságügyi pszichológia előadás bepillantást enged a szakértői munka területeibe, munkamódszertanába, valamint a pszichológusi munka speciális szerepeibe a büntetés-végrehajtás keretein belül.

Tantárgyi tematika:

Általános elmeortani ismeretek:

1. a tudat, az intelligencia, az emlékezés meghatározása, jellemző vonásai, kóros változásai,
2. az érzékelés kórjelző eltérései, a gondolkodás alaki és tartalmi zavarai, a hangulati élet jellemzői és kóros változásai,
3. a metakommunikáció zavarai.

Részletes elmeortani ismeretek:

1. a szervi idegrendszeri megbetegedések következtében kialakuló pszichiátriai tünetek, megbetegedések; a mentális retardációk tünettana formái,
2. a szkizofrénia, a deluzív zavarok tünettana, forenzikus jelentősége,



3. a depresszió, a mánia, a szkizofréniával ötvözött hangulati zavarok klinikai megjelenése kriminológiai szerepe;
4. a személyiség zavarok formái, tünetei, kriminológiai jelentősége; a szenvedély betegségek kórtana; egyéb pszichiátriai kórképek forenzikus pszichiátriai jelentősége,
5. az igazságügyi pszichológia definíciója, területei és módszertana, a szakértő feladata a büntetőügyekben.
6. a pszichológusi munka speciális területei a büntetésvégrehajtáson belül.

Évközi tanulmányi követelmények:

Kiválóan megfelelt: az igazságügyi pszichiátriai alapfogalmak, megbetegedések ismerete.

Megfelelt: Az alapfogalmak ismerete

Az értékelés módszere: Teszt és esszékérdéseket tartalmazó zárthelyi dolgozat.

Ajánlott szakirodalom:

Huszár Ilona, Kuncz Elemér: Igazságügyi pszichiátria, Medicina Könyvkiadó 1998.

Kuncz Elemér: Igazságügyi pszichiátria Medicina Könyvkiadó 2011.

Gyollai Ágoston: Igazságügyi pszichológia - előadás anyaga ppt formátum

Paneth Gábor: A labirintus járataiban, Magvető Kiadó, Budapest, 1985.

Huszár-Kuncz: Igazságügyi pszichiátria, Medicina, 2011.



Igazságügyi orvostan

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy és szeminárium

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 15 tanóra - 8 előadás és 7 szeminárium

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 4

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240102K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Kosztya Sándor, Dr. Kristóf István

Értékelés módja: kollokvium

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

Az oktatás célja, hogy a hallgatók megismerjék az igazságügyi orvosszakértői szervezet rendszert, az igazságügyi orvostan büntetőeljárás szempontból legfontosabb alapfogalmait, vizsgálati módszereit, elsajátítsák a személyazonosítás, igazságügyi toxikológia alapjait.

Tantárgyi tematika:

1. Orvos szakértői szervezetrendszer.
2. Testi sérülések szakértői véleményezése - A sérülések csoportosítása, típusai, szakértői értékelése. 8 napon belül, 8 napon túl gyógyuló sérülések. Életveszély, maradandó fogyatékoság, súlyos egészségromlás értékelése igazságügyi orvos szakértői szempontból.
3. Helyszíni halottvizsgálat során nyert adatok jelentősége igazságügyi orvos szakértői szempontból büntetőügyekben.
4. Bonctermi gyakorlat - sérülések megjelenése, értékelése hatósági kirendelésekre végzett boncolások során.
5. Közlekedési balesetek igazságügyi orvos szakértői szempontból büntetőeljárásokban.
6. Elmeorvos szakértői kérdések büntetőperes eljárásokban.
7. Új típusú pszichoaktív szerek, egyéb kábítószer okozta befolyásoltság kérdése igazságügyi toxikológus szakértői szempontból.
8. Alkoholos befolyásoltság szakértői értékelésének szempontjai büntetőperes eljárásokban.



Évközi tanulmányi követelmények: részvétel az előadásokon

Az értékelés módszere: írásbeli teszt

Ajánlott szakirodalom:

Sótonyi Péter: Igazságügyi orvostan, Semmelweis Kiadó, 2011.



Kriminalisztikai alapok

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 8 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240101K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): Dr. Ibolya Tibor

Értékelés módja: kollokvium

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

Azoknak a kriminalisztikai alapoknak az elsajátítása, amelyek nélkülözhetetlenek a krimináltechnika, krimináltaktika és kriminálmotodika részletesebb tanulmányozásához és megértéséhez.

Tantárgyi tematika:

1. A kriminalisztika fogalma, tárgya, helye a bűnügyi tudományok között
2. Egyetemes és magyar kriminalisztikatörténet
3. A kriminalisztika fogalmának változásai és modern fogalma
4. A kriminalisztika felosztása
5. A felderítés és a bizonyítás alapvető kérdései

Évközi tanulmányi követelmények: részvétel az előadásokon

Az értékelés módszere: írásbeli, az előadáson elhangzottak megértésének és elsajátításának ellenőrzésére

Ajánlott szakirodalom:

Ibolya Tibor: Kriminalisztikatörténeti tanulmányok, Patrocinium, Budapest, 2015.



Krimináltaktika – nyomozásszervezés, bizonyítási cselekmények, kihallgatási taktika

Oktatás nyelve: magyar

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy és szeminárium

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 30 tanóra (22 tanóra előadás és 8 tanóra szeminárium)

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 5

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240105K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): Dr. Kovács Lajos, Dr. Ibolya Tibor, Dr. Palásti Márta

Értékelés módja: kollokvium (írásbeli vizsga)

1) NYOMOZÁS TERVEZÉSE ÉS SZERVEZÉSE (4 tanóra)

A tantárgy elsajátításának célja, hogy a hallgatók megismerkedjenek a verziók nyomozásban betöltött szerepével, megismerjék a nyomozás tervezésének és szervezésének főbb elméleti kérdéseit, elsajátítsák a nyomozás tervezésének és szervezésének fontosabb szabályait, képesek legyenek a gyakorlatban megtervezni és megszervezni a nyomozást és alkalmazni tudják a tervezési segédleteket.

Tantárgyi tematika:

1. A verziók szerepe a nyomozásban (a nyomozási verzió fogalma, a verziók osztályozása, a verziókkal végzett munka elemei);
2. A nyomozás tervezésének és szervezésének főbb elméleti kérdései (az igazgatási ciklus és a nyomozás kapcsolata, a nyomozás tervezésével és szervezésével kapcsolatos fogalmak, elvek, a nyomozási terv fajtái, a nyomozási terv általános tartalma);
3. A nyomozás tervezésének és szervezésének a gyakorlata (a nyomozási terv elkészítése, a nyomozó munkájának megszervezése),
4. Tervezési segédletek (a tervezési segédletekről általában, nyilvántartások adatai és a számítástechnikai háttér).



Évközi tanulmányi követelmények

Az előadásokon és a szemináriumokon való részvétel. Írásbeli nyomozási terv elkészítése egy meghatározott történeti tényállás alapján. Határidő: a szorgalmi időszak utolsó tanítási napja.

Kötelező szakirodalom:

Bócz Endre (szerk.): Kriminálisztika 2. kötet, 29. fejezet [A taktikai tervezés és szervezés különböző szinteken (A nyomozás tervezése és szervezése)], 1049–1076. oldal (BM Könyvkiadó, Budapest, 2004)]

Kovács Gyula – Nagy József: A kriminálmétodika elméleti és gyakorlati kérdései (Egyetemi jegyzet), 4.2. fejezet (A nyomozás tervezése és szervezése), 118–125. oldal (Nemzeti Közszerzői és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)

Jogszabályok:

A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 18.) Kormányrendelet 134–138. §, 147. § és 150–151. §

Segédanyagok:

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok (PowerPoint bemutatók)

Ajánlott szakirodalom:

Dobos János – Kovács Gyula: Kis nyomozástan, II–VI. fejezet (Felderítési feladataink nagyságrendje; A kiinduló helyzet; A felderítés szereplői. Esemény vagy eset; A nyomozás és a felderítés; A kezdeti lépések), 25–59. oldal; VIII–IX. fejezet (Összegzés, tervezés; A terv teljesítése), 66–68. oldal (Dr. Kovács Gyula [KGyul@], Budapest, 2008)

Finszter Géza: A kriminalisztika elmélete és a praxis a büntetőeljárás reform tükrében (Összefoglalás), IV. fejezet (A krimináltaktika – A nyomozás tervezése), 62–65. oldal (Kézirat, Budapest, 2007)

Kovács Gyula: Nyomozási alapismeretek, VI. fejezet (A nyomozás tervezése és szervezése), 169–199. oldal (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2004)

Ellenőrző, a felkészülést segítő kérdések:

1. Mi a tervezés, a szervezés és az ellenőrzés általános értelemben vett (köznapi) fogalma?
2. Milyen összefüggés van a tervezés, a szervezés, az ellenőrzés, illetve a vezetői munkafolyamat között?
3. Sorolja fel az igazgatási ciklus elemeit és ismertesse az egyes elemek tartalmát!
4. Mi a vezetés, illetve ki minősül vezetőnek?



5. Miért nem nélkülözheti a nyomozás a tervszerűséget, a szervezettséget és az ellenőrzöttséget?
6. Melyek a nyomozási munkafolyamat tervezésének és szervezésének főbb elméleti kérdései?
7. Állítsa párhuzamba egymással az igazgatási ciklus elemeit a nyomozás folyamatával!
8. Mit értünk az alatt, hogy a nyomozás folyamata döntések sorozatából áll?
9. Sorolja fel a nyomozás tervezésének és szervezésének elveit, és ismertesse az egyes elvek tartalmát!
10. Mit tartalmaz általánosságban a nyomozási terv?
11. Csoportosítsa a nyomozási terv fajtáit tartalmi és formai szempontok szerint!
12. Mi a szerepe a különféle nyomozási terveknek?
13. Mi a jelentősége általános értelemben véve a verzióknak?
14. Mi az összefüggés a nyomozási verzió és a hipotézis között?
15. A nyomozási terv elkészítésében betöltött szerepük alapján milyen terveket különböztethetünk meg?
16. Ismertesse a verziók lényegét!
17. Tárgya és jellege alapján milyen verziókat különböztethetünk meg?
18. Sorolja fel a verziókkal végzett munka elemeit és ismertesse az egyes elemek tartalmát!
19. Melyek a verziók ellenőrzésének az elvei?
20. Milyen kapcsolat van a nyomozási terv készítése és a verziókkal végzett munka között?
21. Az alapverziók felállítása során milyen kérdéseket kell feltenni (vagy megválaszolni)?
22. Az alapverziók felállítását követően milyen szempontokat kell figyelembe venni a további tervek készítéséhez?
23. A nyomozási terv elkészítésekor milyen kérdésekre kell figyelemmel lenni?
24. A nyomozási terv elkészítésekor feltett kérdések mire ad(hat)nak választ?
25. Melyek a kriminalisztikai alapkérdések?
26. Melyik a nyolcadik (plusz egy) kriminalisztikai alapkérdés és mi a jelentősége?
27. A kriminalisztikai alapkérdések és az általános törvényi tényállás elemei között milyen párhuzam vonható?
28. Mikor, mely esetben és milyen típusú nyomozási tervet kell készíteni?
29. Általánosságban melyek a vizsgálati szakasz – az úgynevezett felderítési (ismeretlen tetteses) szakasztól eltérő – specialitásai?
30. Ismertesse a vizsgálati és a felderítési (ismeretlen tetteses szakasz) eltérő vonásait a személytől az ügyig és az ügytől a személyig folytatott nyomozás modelljén keresztül!



2) BIZONYÍTÁSI CSELEKMÉNYEK (18 tanóra)

A tantárgy elsajátításának célja, hogy a hallgatók a büntetőeljárás-jogból ismert bizonyítási cselekményeket törvényesen és szakszerűen, a kriminalisztikai ajánlásoknak megfelelően hajtsák végre, a bűncselekmény tudomásra jutása után, a helyes büntetőjogi megítélést (minősítést) követően felismerjék a szükséges (foganatosítandó) bizonyítási cselekményeket, és hogy azokat milyen sorrendben kell végrehajtani.

Tantárgyi tematika:

1. A bizonyítási cselekmények helye a büntetőeljárás-jog rendszerében.
2. A bizonyítási cselekmények kriminalisztikai jelentősége (a bizonyítási cselekmény jelentősége a nyomozás során).
3. A (helyszíni) szemle.
4. A helyszíni kihallgatás.
5. A bizonyítási kísérlet.
6. A felismerésre bemutatás.
7. A szembesítés.
8. A műszeres vallomásellenőrzés és a szagazonosítás.

Évközi tanulmányi követelmények:

Az előadásokon és a szemináriumokon való részvétel.

Kötelező szakirodalom:

Bócz Endre (szerk.): Kriminalisztika 1. kötet, 10.1–4. fejezet (A tárgyi bizonyító eszközök megszerzése), 237–276. oldal; 2. kötet, 24.3–4. fejezet (A helyszíni kihallgatás, A bizonyítási kísérlet), 889–903. oldal; 22–5. fejezet (A felismerésre bemutatás, A szembesítés), 810–848. oldal; 19.2. fejezet (A szagok azonosítása), 688–697. oldal (BM Könyvkiadó, Budapest, 2004)

Kovács Gyula – Nagy József: A kriminálmetodika elméleti és gyakorlati kérdései (Egyetemi jegyzet), 3.4. fejezet (A bizonyítási eljárások), 89–104. oldal (Nemzeti Közszerződési és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)

Jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (új Be.) XXXIV. Fejezet (A bizonyítási cselekmények) 206–213. §



A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 18.) Kormányrendelet 68–84. § [X. Fejezet (Bizonyítási cselekmények)]

A szagmaradványok és személyi szagminták rögzítésével, konzerválásával, valamint azonosításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról rendelkező 25/2018. (VI. 21.) ORFK utasítás

Segédanyagok:

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok (PowerPoint bemutatók)

Ajánlott irodalom:

Finszter Géza: A kriminalisztika elmélete és a praxis a büntetőeljárás reform tükrében (Összefoglalás), IV. fejezet (A krimináltaktika), 65–83. és 89–91. oldal (Kézirat, Budapest, 2007)

Kovács Gyula: Az új büntetőeljárás törvény többszörösen permutált címmutatója (Dr. Kovács Gyula [KGyul@], Budapest, 2018)

Kovács Gyula: Nyomozási alapismeretek, 4.7. fejezet (A bizonyítási eljárások), 93–104. oldal (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2004)

Tóth Éva – Belovics Ervin (szerk.): A büntetőeljárás segédtudományai I. kötet, 385–404. oldal [A helyszíni szemle általános szabályai (Pázmány Press, Budapest, 2015)]

Tóth Éva – Belovics Ervin (szerk.): A büntetőeljárás segédtudományai II. kötet, 49–63. oldal (A poligráfus hazugságvizsgálat); 95–114. oldal [Kriminalisztikai odorológia (Pázmány Press, Budapest, 2015)]

Ellenőrző, a felkészülést segítő kérdések

1. A bizonyítási cselekmények büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai jellemzői
2. A bizonyítási cselekmények típusai, reálaktusként, a nyomozás elrendelés nélküli megindulását eredményező bizonyítási cselekmények
3. A helyszíni szemle büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői
4. A helyszíni szemle jelentősége a büntetőeljárásban, illetve a nyomozás során
5. A helyszíni szemle szakaszai
6. A helyszíni szemle végrehajtása (objektív és szubjektív módszerek: a gondolati lánc rekonstrukciós módszertől a szituációs ismérvekig)
7. Ajánlások néhány nyomfajta, tárgy és anyagmaradvány felkutatásához
8. A helyszíni állapot rögzítésének általános eszközei és módszerei
9. A (helyszíni) halottszemle végrehajtásának speciális szabályai
10. A helyszíni kihallgatás büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői



11. A helyszíni kihallgatásra való felkészülés
12. A helyszíni kihallgatás végrehajtása
13. A helyszíni kihallgatás menetének rögzítése és értékelése
14. A bizonyítási kísérlet büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői
15. A bizonyítási kísérletre való felkészülés
16. A bizonyítási kísérlet végrehajtása
17. A bizonyítási kísérlet menetének rögzítése és értékelése
18. A felismerésre bemutatás büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői
19. A felismerésre bemutatás tárgya, fajtái és főbb változatai
20. A felismerésre bemutatás jelentősége
21. A felismerésre bemutatás feltételei
22. Személy felismerésre bemutatása
23. Tárgy, holttest, illetve holttestrész bemutatása
24. A felismerésre bemutatás menetének rögzítése és értékelése
25. A szembesítés büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői
26. A szembesítésre való felkészülés
27. A szembesítés végrehajtása
28. A szembesítés menetének rögzítése és értékelése
29. A szembesítés kommunikációelméleti szempontjai
30. A műszeres vallomásellenőrzés büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai fogalma, jellemzői
31. A műszeres vallomásellenőrzés jelentősége a büntetőeljárásban és a nyomozás során
32. A műszeres vallomásellenőrzés típusai, a műszeres vallomásellenőrzés eredménye mint bizonyíték
33. A szagazonosítás jelentősége a büntetőeljárásban és a nyomozás során
34. A szagmaradvány és a szagminta szakszerű rögzítése, valamint megőrzése
35. A szagkonzerválás és a szagazonosítás tárgyi-technikai feltételei, a szagkonzervekre vonatkozó rendelkezések
36. Személyazonosítás egyedi szag alapján, a szagazonosítás
37. A szagazonosítás eredménye mint bizonyíték



3) KIHALLGATÁSI TAKTIKA (8 tanóra)

A tantárgy elsajátításának célja, hogy a hallgatók a pszichikus nyomok keletkezése és felhasználása témakörön belül eltanulják a puhatolás és a kihallgatás fortélyait; az igaz vallomások érdekében alkalmazott kihallgatási műfogások közül megismerkedjenek a krimináltaktika és a kihallgatási taktika általános kérdéseivel, a terhelt kihallgatása során alkalmazott egyes fogások célszerűségével és megengedhetőségével; a vallomás kihallgatás közbeni logikai és egyéb úton történő ellenőrzéséről, valamint a műszeres vallomásellenőrzésről.

Tantárgyi tematika:

1. A pszichikus nyomok keletkezése és felhasználása (a puhatolás és a kihallgatás),
2. a kihallgatás tervezése és szervezése; a kihallgatás menete; a kihallgatási szituációk; a vallomás rögzítése
3. Krimináltaktika és a kihallgatási taktika
4. A terhelt kihallgatása során alkalmazott egyes fogások célszerűsége és megengedhetősége (manőverezés az információkkal, a taktikai blöff: a blöff megengedhetősége; a blöff alkalmazásának feltételei; a blöff helyes metodikája; a blöff és a bűnüldözés etikai vetületei)
5. A vallomások ellenőrzése (a vallomás logikai ellenőrzése kihallgatás közben, a vallomás ellenőrzése egyéb úton, a műszeres vallomásellenőrzés: a szavahihetőség megállapítása; in concreto a poligráfós vallomásellenőrző készülék fejlődése; a poligráfós vizsgálati technika során alkalmazott kérdezési módok; a poligráfós vallomásellenőrzés helyzete hazánkban)
6. Kihallgatás-technika – kérdezéstechnika: kihallgatási gyakorlat egy adott tényállás alapján

Évközi tanulmányi követelmények:

Az előadásokon és a szemináriumokon való részvétel.

Kötelező szakirodalom:

Bócz Endre (szerk.): Kriminálisztika 2. kötet, 21.3–4. fejezet (A puhatolás; A kihallgatás), 753–790. oldal; 23.1. fejezet (Krimináltaktika és kihallgatási taktika), 849–851. oldal; 23.4. fejezet (Hazai helyzetkép: a terhelt kihallgatása során alkalmazott egyes fogások célszerűsége és megengedhetősége), 860–883. oldal; 24.1–2. fejezet (A vallomás logikai ellenőrzése kihallgatás közben; A vallomás ellenőrzése egyéb úton), 885–888. oldal; 24.5. fejezet (A poligráfós hazugságvizsgálat), 903–916. oldal (BM Könyvkiadó, Budapest, 2004)



Kovács Gyula – Nagy József: A kriminálmotodika elméleti és gyakorlati kérdése (Egyetemi jegyzet), 3.3.1. fejezet (A tanúvallomás), 48–66. oldal; 3.3.4. fejezet (A terhelt vallomása), 84–89. oldal (Nemzeti Közszołgálati és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)

Jogszaóályok:

Be. 168–182. § [A tanúvallomás (XXIX. fejezet)]; 183–187. § [A terhelt vallomása (XXX. Fejezet)]; 208. § (A helyszíni kihallgatás); 2011. § (A szembesítés); 212. § (Műszeres vallomásellenőrzés); 261–270. § [Adatszerző tevékenység (Hetedik Rész)]; 385–389. § (A gyanúsított kihallgatása)

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 41. § (Műszeres ellenőrzés)

A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 18.) Kormányrendelet 56–59. § [Adatszerző tevékenység (VIII. Fejezet)]; 60–62. § (A tanúvallomás); 68–71. § [Általános szabályok (X. Fejezet – Bizonyítási cselekmények)]; 73. § (A helyszíni kihallgatás); 78. § (A szembesítés); 79. § (A műszeres vallomásellenőrzés); 137. § (A gyanúsított kihallgatás és a védő részvétele)

Segédanyagok:

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok (PowerPoint bemutatók)

Ajánlott szakirodalom:

Bócz Endre (szerk.): Kriminálisztika 2. kötet, 22.1–3. fejezet (A kihallgatás mint kommunikációs helyzet; A pszichikus nyomok agyi rendeződése; Becslés a vallomásban), 791–809. oldal (BM Könyvkiadó, Budapest, 2004)

Budaházi Árpád: A bizonyítási eljárások és a poligráf (Rendészeti Doktoranduszok II. Országos Konferenciája, 2010. november 17.). Rendvédelmi füzetek 2010/4. szám, 5–17. oldal (Rendőrtiszt Főiskola, Budapest, 2010)

Budaházi Árpád: Poligráf – Műszeres vallomásellenőrzés a bűnügyekben (NKE Szolgáltató Kft. Budapest, 2014)

Farkas Ákos – Jánosi Andrea: Büntetőjogi tényállás komplex elemzése informatikai és kommunikációs eszközök támogatásával (Szakkönyv). Digitális Tankönyvtár <https://dtk.tankonyvtar.hu/xmlui/handle/123456789/12908>

Ibolya Tibor: Kihallgatási taktika a nyomozásban (Tanulmány). Dr. Ibolya Tibor honlapja <http://ibolyatibor.atw.hu/Sajat/3.pdf>



Kovács Gyula: Az új büntetőeljárás törvény többszörösen permutált címmutatója (Dr. Kovács Gyula [KGyul@], Budapest, 2018)

Krispán István: A poligráfós hazugságvizsgálatok rendőrségi alkalmazásának magyarországi múltja, jelene és jövője. Belügyi Szemle, 6/2004. szám, 42–50, oldal (Belügyminisztérium, Budapest, 2004)

Tóth Éva – Belovics Ervin (szerk.): A büntetőeljárás segédtudományai II. kötet, 49–63. oldal (A poligráfós hazugságvizsgálat); 115–149. oldal [A kihallgatási taktika, a kihallgatás eljárásjogi és kriminalisztikai jelentősége (Pázmány Press, Budapest, 2015)]

Ellenőrző, a felkészülést segítő kérdések

1. Mi a puhatolás lényege? (Definiálja a puhatolást!)
2. Mi indokolhatja az adatgyűjtési cél elhallgatását vagy leplezését?
3. A puhatolásra történő felkészülés során, milyen szempontokat kell megvizsgálni (figyelembe venni)?
4. Határozza meg kriminalisztikai értelemben a kikérdezés és a kihallgatás fogalmát! Hogyan viszonyul e kettő taktikai módszer egymáshoz?
5. Mi (lehet) a kihallgatás tárgya, jelentősége és célja?
6. Sorolja fel – kriminalisztikai (vagy széles) értelemben – a kihallgatás fajtáit (típusait)!
7. A kihallgatás menetét és taktikáját az egyes típusok sajátosságai mellett, milyen további szempontok befolyásolhatják?
8. A kihallgatást milyen tevékenységnek kell megelőznie? (A kihallgatásra felkészülés szakaszai)
9. A kihallgatás bevezető szakaszához milyen mozzanatok tartoznak?
10. Melyek az érdemi kihallgatás szakaszai?
11. Az úgynevezett folytatólagos kihallgatásnak milyen okai lehetnek?
12. Sorolja fel a kihallgatási szituációk tipikus válfajait!
13. Melyek a konfliktusos szituáció jellemzői (mikor beszélhetünk konfliktusos helyzetről a kihallgatás során)?
14. Ismertesse a vallomás rögzítésének lényegesebb taktikai szabályait (ajánlásait)!
15. Definiálja – krimináltaktikai szempontok szerint – a kihallgatási taktikát!
16. Sorolja fel a kihallgatás-taktikai ajánlások főbb formai szempontjait!
17. Sorolja fel a kihallgatás-taktikai ajánlások lényegesebb tartalmi szempontjait!
18. Mi az információkkal történő manőverezés lényege? Sorolja fel az egyes taktikai műfogástípusokat!



19. Ismertesse a „*bizonyítékok fokozatos feltárása, egyes bizonyítékok időleges elhallgatása*” módszer lényegét!
20. Ismertesse a „*rendelkezésre álló információkkal a ténylegesnél több bizonyíték látszatának keltése*” módszer lényegét!
21. Ismertesse az úgynevezett „*lerohanás*” módszer lényegét!
22. Ismertesse a „*legendák megengedése*” mint kihallgatás-taktikai fogás lényegét!
23. Ismertesse a „*bűntársak egymás elleni kijátszása*” kihallgatás-taktikai módszer lényegét!
24. Mit jelent a blöff köznap, illetve krimináltaktikai értelemben?
25. Melyek a taktikai blöff fogalmi elemei?
26. Sorolja fel a taktikai blöff alkalmazásával kapcsolatos követelményeket!
27. Az alkalmazhatósági követelményeken túl, milyen további szempontokat kell figyelembe venni a taktikai blöff alkalmazása során?
28. Ismertesse a „*Hüvelykujjból szopott szabály*” lényegét!
29. A taktikai blöff felismerésének elkerülése érdekében, milyen szempontokat célszerű figyelembe venni?
30. Fejtse ki a taktikai blöff alkalmazásával és a bűnüldözés etikájával kapcsolatos álláspontját! (Mennyiben egyeztethető össze a blöffölés a bűnüldözés etikájával?)
31. Illusztrálja egy-egy példával a szituációs taktikai blöfföt!
32. Ismertesse a vallomás ellenőrzésének logikai és egyéb szempontjait!
33. Miért és/vagy mikor fontos, hogy a kihallgatott személy igazat valljon (fontos-e egyáltalán)?
34. Melyek a kihallgatott őszintétlenségének verbális és nonverbális jegyei?
35. Soroljon fel néhány, a hazugság kiszűrését célzó külföldi modellt!
36. A krimináltaktikában mi hívta életre a műszeres vallomásellenőrzés (poligráfos vizsgálat) bevezetését? Miért lényeges a kihallgatott szavahihetőségének a megállapítása?
37. A hazugság felismerésére melyik két lehetőség kínálkozik? Ismertesse a megtévesztés felderítésére alkalmazott Lombroso-módszer lényegét!
38. Melyek voltak a poligráfos „*hazugságvizsgáló*” készülék fejlődésének főbb állomásai? Ismertesse a „*hazugságreakció*” hármas feltételét!
39. Fejtse ki a poligráfos vizsgálati technika során alkalmazott kérdezési módok lényegét!
40. Ismertesse a poligráfos vizsgálói munka magyarországi helyzetét! Melyek a poligráfos vizsgálat lefolytatásának szakaszai?



Leplezett eszközök

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 10 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240106K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): dr. Szoboszlai-Szász Richárd, Dr. Tomin Szilvia, Dr. Nyeste Péter

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: A titkos információ gyűjtés és titkos adatszerzés fogalmának megismerése. A két jogintézmény elhatárolása: azonosságok – különbségek

Tantárgyi tematika:

1. A rendészeti felderítés és bűnügyi felderítés cél- és eszközrendszere.
2. A felderítés és bizonyítás kriminalisztikai és jogi kérdései.
3. A rendőrség, nemzetbiztonsági szolgálatok, az ügyészség, NAV bűnügyi főigazgatósága feladat- és hatásköre.
4. A titkosan beszerzett adat felhasználása a büntetőeljárásban.

Az értékelés módszere: írásbeli vizsga

Ajánlott irodalom:

Kriminalisztika 1.- 2.; BM Duna Palota és Kiadó 2004. Szerk.: Bócz Endre

Jogszabályok:

1994. évi XXXIV. törvény a rendőrségről

1995. évi CXXV. törvény a nemzetbiztonsági szolgálatokról

2010. évi CXXII. törvény a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról

2011. évi CLXIII. törvény az ügyészségről

Büntetőeljárásról szóló törvény



Típushibák a nyomozásban

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 4 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 2

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240107K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Kovács Lajos

Oktató(k): Dr. Kovács Lajos

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

A joggyakorlatban nem ritka a bűncselekmény hiányában, vagy a bizonyítottság hiányában megszüntetett büntetőeljárások aránya. Célszerű megvizsgálni, hogy hol csúszik hiba a bizonyítás rendszerébe, milyen hibák vezetnek az eredménytelenség miatt megszüntetett ügyekhez.

Tantárgyi tematika:

1. hibás nyomozási cselekmények;
2. hibás bizonyítási eljárások;
3. ezek végrehajtási módozatai.

Évközi tanulmányi követelmények:

1-3 oldalig terjedő házi dolgozat leadása, amelynek kidolgozása egyénileg és 2-3 fős csoportokban is megtörténhet. A házi dolgozatra kijelölt témák az *Ellenőrző kérdések* alatt találhatóak. Minden egyes témát legalább 1-3 oldalas terjedelemben kell kidolgozni. Lehetőség van egyéni és csoportos munkára is. Egyéni kidolgozás esetén az *Ellenőrző kérdésekben* található témák közül egy kérdés kidolgozása szükséges, míg csoportos munka esetén kérjük mindhárom kérdés szakszerű kidolgozását.

Az értékelés módszere: írásbeli



Ajánlott szakirodalom:

Fenyvesi Csaba: *A kriminalisztika tendenciái. A büntügyi nyomozás múltja, jelene, jövője.* Dialóg Campus Kiadó, Pécs, 2014.

Ellenőrző kérdések, vizsgakérdések:

1. Melyek a leggyakrabban előforduló hibák a nyomozás során?
2. A koncepciózus nyomozás káros befolyása az eljárás végkimenetelére?
3. Melyek az ún. „első csapás” hibáinak negatív következményei?



Védőügyvéd a büntetőeljárásban

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 8 tanóra előadás

Ajánlott félév: 1. félév

Meghirdetés féléve: 1. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240108K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Jován László

Évközi tanulmányi követelmények: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

A szakjogász képzésben részt vevők ismerjék meg a büntetőeljárás különböző stádiumait, a védelem, a védő szemszögéből és eljárásjogi pozíciójából. A kurzus kiemelt célja az új 2017. évi XC. törvény rendelkezéseire figyelemmel azoknak a konfliktushelyzeteknek a bemutatása, amely a védelemhez való jog és a védői jogok gyakorlásából és az eljáró nyomozóhatóság, ügyészség és bíróság eljárásrendjéből adódnak. A kurzusban bemutatásra kerülnek - konkrét jogesetek elemzésével - a büntetőeljárásnak azok a neuralgikus pontjai, amelyek ismerete az eljárás valamennyi résztvevőjének hasznos és tanulságos lehet.

Tantárgyi tematika:

1. Általános bevezető. A védelemhez való jog rövid történeti bevezetése, alkotmányos alapjai. Rövid nemzetközi kitekintés, különös tekintettel az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélkezési gyakorlatára.
2. Védői taktikák a nyomozás során, különös tekintettel a terhelt vallomás megtagadási jogára, konkrét ügy elemzésével bemutatva (Farkas Helga ügy). Az úgynevezett Miranda-figyelmeztetés eredete és fejlődése napjainkig. A vallomás megtagadásának következményei, hatálya és annak feloldása.



3. A védő adatszerzési, információszerzési joga, és ennek korlátai, a megszerzett információk felhasználhatósága. Az információszerzés jogi háttere, különös figyelemmel az új Be. rendelkezéseire. A védő bizonyítási kötelessége és felelőssége.
4. Bűnügyi megállapodás az elkövetővel. A jogintézmény buktatói, ellentmondásai konkrét példán bemutatva. Konszenzus a büntetőeljárásban, különös tekintettel az új Be. rendelkezéseire, a bűnügyi megállapodás és az egyezség egymáshoz való viszonya.
5. Védői tárgyalási taktikák, a terhelti és védői szereposztás a tárgyaláson konkrét példával bemutatva. (Tocsik ügy) A védő indítványtételi kötelezettsége és ennek viszonya a bíróság tényállás felderítési kötelezettségéhez. Az indítványhoz kapcsolódó jogvesztő rendelkezések az új Be. alapján.
6. Perbeszéd, jelentősége, felépítése, illusztrálása a tárgyaláson.
7. Védői fellépés a másodfokú eljárásban az erre vonatkozó taktikák. A fellebbezés írásbeli indokolása, az új tényre való hivatkozás korlátozása a hatályos Be. rendelkezései szerint. Rendkívüli perorvoslatokban a védő szerepe, feladatai, különös tekintettel annak előkészítésére, konkrét ügyön bemutatva, Szántai ügy.

Értékelés módja: írásbeli

Az értékelés módszere: írásbeli tesztkérdések

Ajánlott szakirodalom:

Révész Judit: A vádalku alkalmazásának tapasztalatai az Amerikai Egyesült Államokban (Jogtudományi Közlöny 1999/6. szám)

Bócz Endre: Büntetőeljárás jogunk kalandjai, Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 2006.

Eötvös Károly: A nagy per 1-2. Mérték, 2010.

Bócz Endre: Négy évtized az ügyészségen, Pallas Páholy Kulturális és Kiadói Kft., Budapest, 2010.

Erdei Árpád: Tanok és tévtanok a büntető eljárásjog tudományában, ELTE Eötvös Kiadó, 2011.

Ellenőrző kérdések, vizsgakérdések:

1. A véleménynyilvánítás szabadságán túl a védőt speciális jogvédelem is megilleti a védői tevékenysége során. Jelölje meg, majd fejtse ki annak a jogszabálynak a lényegét, amely a védői véleménynyilvánítást konkrétan és kifejezetten védi!
2. A terhelt vallomás megtagadási jogának melyek a következményei, illetve a vallomás megtagadása milyen időbeli hatályt jelent?
3. Jelölje meg azt a jogszabályi felhatalmazást, amely alapján a védő adatot gyűjthet, rendszerezhet és a védelem során felhasználhat!



4. Az elkövetővel való megállapodáshoz szükséges-e az elkövető saját ügyében történő beismerő vallomása? Jelölje meg a bűnügyi megállapodás jogszabályi háttérét!
5. Jelölje meg annak a jogszabályi háttérét, hogy a védő a tárgyalás rendjének zavarása nélkül konzultálhat védencével a tárgyalás alatt!
6. A perbeszéd félbeszakításának eljárásjogi feltételei.
7. A védői taktikát korlátozó rendelkezések az új Be. alapján.
8. Az perújítás, mint rendkívüli perorvoslat szempontjából mi minősül új bizonyítéknak a hatályos Be. rendelkezései szerint?



TANTÁRGYI ISMERTETŐ

II. FÉLÉV

A gyermek mint speciális alany, a büntetőeljárásban és a családon belüli erőszakkal kapcsolatos ügyek bizonyítása és bírósági gyakorlata

A tantárgy megnevezése - (angolul): The child as a special subject of criminal proceedings; proving and court practice of domestic violence cases

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 10 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240207K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dénesné Dr. Csernák Erzsébet, Dr. Németh Zsolt

Értékelés módja: Beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

A hallgatók ismereteinek bővítése a gyermek- és fiatalkorúak által és sérelmére elkövetett bűncselekmények kriminalisztikai sajátosságairól. Speciális ismeretek közvetítése a gyermek részvételéről és a családon belüli erőszakról, az ideiglenes megelőző távoltartásról a rendőrségi eljárásokban. A témához kapcsolódó kriminalisztikai ajánlások. A kiskorúakra vonatkozó speciális büntető anyagi és eljárási szabályok gyakorlatban történő alkalmazásának elősegítése, a családon belüli erőszak körébe tartozó egyes bűncselekmények bizonyítási nehézségeinek felismerése és megoldása.



Tantárgyi tematika:

1. Bűnmegelőzés, rendőrségi részvétel a bűnmegelőzésben;
2. A gyermekbarát igazságszolgáltatás, a gyermekkorúakra vonatkozó EU egyezmények, irányelvek alkalmazása a büntetőeljárásban;
3. A gyermek fogalma;
4. A kiskorú, mint passzív alany, a kiskorú sértett büntetőeljárás cselekvőképessége, a törvényes képviselő jogállása, ügygondnok;
5. A különleges bánásmód biztosítása a büntetőeljárásban;
6. Speciális kihallgatási taktikák;
7. A gyermekkorú és a fiataikorú elkövetőkre vonatkozó eljárási szabályok,
8. A családon belüli erőszak fogalma, kezelése, a családon belüli erőszak elleni fellépés;
9. A kiskorú veszélyeztetése, kapcsolati erőszak bizonyítása, lehetséges bizonyítási eszközök, a bizonyítás sorrendje.

Évközi tanulmányi követelmények: előadáson való részvétel

Az értékelés módszere: Házi dolgozat. 3-as skálán szereszhető érdemjegy (kiválóan megfelelt/megfelelt/nem felelt meg) Terjedelmi követelmények: min. 7 oldal, max. 10 oldal.

Formai követelmények: Times Roman betűtípus, 12-es betűméret (lapalji és/vagy szöveg közti lábjegyzet 10 betűméret), egyes (szimpla) sortáv, A4 lapméret, standard margóval, számozottak oldalakkal, tartalom- és irodalomjegyzékkel (a terjedelemben a tartalom- és irodalomjegyzék, valamint a mellékletek nem számítanak bele) kell elkészíteni.

További iránymutatás a házi dolgozat megírásához: Az előadások témájához kapcsolódó szabad témaválasztás, amely önálló gondolatokra épül, tényekkel és érvekkel alátámasztott megállapításokat tartalmaz, és a szerző személyes állásfoglalását is megjeleníti. A dolgozat három részből áll, a bevezetés a dolgozat témakörének meghatározását, a témaválasztás indokát, a második rész a központi téma kifejtését, míg az összegzés, vagy befejezés a dolgozat eredményeinek összefoglalását, lezárását tartalmazza.



Ajánlott irodalom:

Kuszing Gábor – Spronz Júlia – Wirth Judit: Szakmai módszertani útmutató a párkapcsolati erőszak elleni fellépéshez, Tűzhely Füzetek, NANE Egyesület – PATENT Egyesület, Budapest, 2012.

Petrik Ferenc szerk.: Polgári jog I-IV. – Kommentár a gyakorlat számára, HVG-ORAC Kiadó, 2018.

Belegi József szerk.: Büntetőeljárásjog I-II. – Kommentár a gyakorlat számára, HVG-ORAC Kiadó, 2018.

Kónya István szerk.: Magyar Büntetőjog I-III. – Kommentár a gyakorlat számára, HVG-ORAC Kiadó, 2014.

Görgényi Ilona: A viktimológia alapkérdései, Osiris Kiadó, Budapest, 2001.

Pintér Ádám - Tóth Judit Nikoletta: A bántalmazott gyermekek – Gyermekjogok és gyermekbántalmazás, Statisztikai Szemle, 2017.



Digitális bizonyítás

A tantárgy megnevezése - (angolul): Digital evidence

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 12 tanóra (8 óra előadás, 4 óra szeminárium)

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240210K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Kökényesi-Bartos Attila, Dr. Peszleg Tibor

Értékelés módja: kollokvium

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: a hallgatók elsajátítsák azokat az alapismereteket, melyek segítségével képesek az informatikai-, valamint az informatikai eszközöket felhasználó bűncselekmények miatt indult eljárások során átlátni, megérteni a technikai kérdéseket. Képesek legyenek irányítani a technikai nyomozást, valamint pontosan jól kérdezni a szakértőktől és azok válaszait megfelelően értelmezni. Ismerjék speciális eljárásjogi, anyagi jogi eszközöket és a kapcsolódó hazai, illetve EÜ-s joganyagot.

Tantárgyi tematika:

Digitális környezetben elkövetett bűncselekmények és csoportosításuk: (2 tanóra)

- A digitális adatokhoz történő jogosulatlan hozzáférés módszereinek bemutatása (30 perc), ezen belül:
 - nyers erő alapú támadás jelszavak megfejtésére
 - szótár alapú támadás jelszavak megfejtésére
 - megtévesztés (social engineering)
 - billentyűnaplózás (keylogger) alkalmazása
 - adatcsomag elfogás (sniffing) alkalmazása
 - kommunikációs port felderítés (port scan) alkalmazása



- informatikai sebezhetőség (exploit) kihasználása
- összetett elkövetési eszköz (kit) igénybevétele
- A haszonszerzési cél nélkül elkövetett cselekmények (30 perc), ezen belül:
 - internetes oldalak tartalmának jogosulatlan megváltoztatása
 - internetes zaklatás és kényszerítés (Blue Whale jelenség)
 - gyermekpornográfia / szexuális erőszak
 - közösség szervezése internetes oldalak túlterhelésére (Anonymous jelenség)
- Haszonszerzési céllal elkövetett cselekmények (30 perc), ezen belül:
 - Tévedésbe ejtéssel elkövetett cselekmények
 - internetes aukciós csalás
 - nigériai csalás
 - adathalászat és jellemző elkövetési módjai
 - Fenyegetés segítségével elkövetett cselekmények
 - szolgáltatás túlterheléses támadás (denial of service - DoS)
 - megosztott szolgáltatás túlterheléses támadás (distributed denial of service - DDoS)
 - zsarolóvírusok alkalmazása (ransomware)
 - összetett informatikai támadás (Advanced Persistent Threat – APT)

Digitális bizonyítékok beszerzése: (2 tanóra)

- Alapismeretek - az internet kapcsolat felépítése, fogalommeghatározások (30 perc), ezen belül:
 - az internet kapcsolat felépítése
 - IP cím fogalma
 - domain név fogalma
 - domain név kiszolgálók igénybevétele (domain name server - DNS)
 - deep web fogalma
 - dark web (dark net) fogalma és a darknetes piacterek
- Informatikai eszközökön tárolt bizonyítékok beszerzése, rögzítése és elemzése a büntetőeljárásban (60 perc)
 - Internetes adatkutatás
 - az adatkutatás feltételeinek megteremtése
 - az adatkutatás dokumentálásának módszerei
 - nyilvános forrású adatbázisok áttekintése (open source intelligence - OSINT)
 - elkövető által elhelyezett tartalmak vizsgálata
 - elkövető által elhelyezett tartalmakhoz kapcsolódó szolgáltatások azonosítása
 - Elkövetéssel érintett szolgáltató által tárolt bizonyítékok beszerzése



- megkeresés / eljárási jogsegély
- szolgáltató közvetlen megkeresése (önkéntes adatszolgáltatás)
- közvetlen hozzáférés a szolgáltató adataihoz
- Elkövetéssel érintett digitális adathordozók vizsgálata
- a házkutatás lefolytatása digitális bizonyítékok esetén
- digitális adathordozók helyszíni vizsgálata és a másolatkészítés
- szaktanácsadó alkalmazása
- igazságügyi informatikus szakértő alkalmazása
- beszerzett adatok elemzése
- virtuális fizetőeszközök biztosítása (Bitcoin)

Digitális bizonyíték meghatározása és csoportosítása

- Digitális dokumentumok
- Digitális nyomok (technikai infók is)
- napló és regisztrációs adatok (technikai infók is)

Szolgáltatók megőrzési kötelezettsége

- tartalomszolgáltatók
- hírközlési törvény hatálya alá eső szolgáltatók
- adatbeszerzés a szolgáltatóktól, felelőségük
- közvetítő szolgáltató
- tartalom szolgáltató
- hozzáférés szolgáltató

Lefoglalás, megőrzésre kötelezés, elektronikus levél lefoglalása a szolgáltatók vonatkozásában

Adatmentés követelményei és gyakorlati megvalósítása (részletes kifejtés)

- hitelesség
- azonosság
- vizsgálhatóság
- eszközei
- humán követelmények
- módszertan, dokumentálhatóság

Szakértő (részletes kifejtés)

- szerepe, feladata (túlterjeszkedés kérdése)
- kit válaszunk, milyen kérdésekre válaszoljon

Elkövetők sértettek, tanúk

- jellemzőik



Jogesetek, feladatok (jogesetek bemutatása, feladatok megoldása)

Évközi tanulmányi követelmények: előadáson való részvétel

Az értékelés módszere: szóbeli

Kötelező irodalom:

abi.atlatszo.hu/images/rendezvenyek/2009/WWI/PeszlegTibor.ppt

A digitális bizonyítási eszközök megszerzésének elvei és gyakorlati érvényesülésük *Ügyészek Lapja* 2012/2.

Interneten, számítógépen történő nyomrögzítés. *Ügyészek Lapja* 2005/1

Matus Márk: Kutatás, lefoglalás, bűnjelkezelés számítástechnikai környezetben. In: *Kriminalisztika* 1-2. (Szerk.: Bócz Endre) BM Duna Palota és Kiadó, Budapest, 2004. 10. fejezet 10.6

Digitális hajsza I. rész (elérhető az alábbi online áruházakban e-könyvként, illetve a magyar könyvesboltokban)

Apple books: <http://books.apple.com/us/book/id1564648029>

Google

Play: https://play.google.com/store/books/details/K%C3%B6k%C3%A9nyesi_Bartos_Attila_Digit%C3%A1lis_hajsza_I?id=N9wtEAAAQBAJ

Kobo: <https://www.kobo.com/ww/en/ebook/digitalis-hajsza-i>

Digitális hajsza II. rész (elérhető az alábbi online áruházakban e-könyvként, illetve a magyar könyvesboltokban)

Apple Books: <http://books.apple.com/us/book/id1570423974>

Google

Play: https://play.google.com/store/books/details/K%C3%B6k%C3%A9nyesi_Bartos_Attila_Digit%C3%A1lis_hajsza_II?id=RTwxEAAAQBAJ

Kobo: <https://www.kobo.com/ww/en/ebook/digitalis-hajsza-ii>

Digitális hajsza III. rész (elérhető kizárólag az alábbi online áruházakban e-könyvként)

Apple Books: <http://books.apple.com/us/book/id1580609433>

Google Play: <https://play.google.com/store/books/details?id=Jbo8EAAAQBAJ>

Kobo: <https://www.kobo.com/ww/en/ebook/digitalis-hajsza-iii>

Jogszabályok:

2012. évi C. tv.

2017. évi XC. tv.

2003. évi C. tv.



2012. évi CLIX. tv.

2015. évi CXXIX. tv.

1999. évi LXXVI. tv.

2001. évi CVIII. tv.

19/2003. (10.29) NMHH rendelet

Vizsgafelkészülést segítő kérdések:

1. Mi a különbség a nyers erő alapú támadás (brute force) és a szótár alapú támadás között?
2. Mi a „social engineering” lényege?
3. Milyen módszerei vannak a billentyű leütések kifigyelésének?
4. Mit jelent a „sniffing” kifejezés?
5. Mire használható az úgynevezett „port szkennelés”?
6. Mit jelent a 0. napos sebezhetőség” kifejezés?
7. Mit jelent a „cyberbullying” kifejezés?
8. Mit jelent a „grooming” kifejezés?
9. Mit takar a „Blue Whale jelenség” kifejezés?
10. Mi az az „internetes falfírka”?
11. Mit nevezünk „Anonymus jelenségnek”?
12. Mi az az internetes aukciós csalás és hogyan követhető el?
13. Mi az a nigériai csalás?
14. Mi az az adathalászat és milyen formáit ismeri?
15. Mi az a túlterheléses támadás és miben különbözik a megosztott túlterheléses támadástól?
16. Hogyan működnek a zsaroló vírusok?
17. Mit takar az Advanced Persistent Threat kifejezés?
18. Kit nevezünk a money-mule-nak és mi a szerepe az informatikai környezetben elkövetett bűncselekmények végrehajtásában?
19. Hogyan épül fel az internet kapcsolat?
20. Mi a különbség az IPv4 és IPv6 típusú IP címek között?
21. Mi az a domain név és mi a domain név szerverek feladata?
22. Mi az a deep web és milyen információk találhatóak meg rajta?
23. Mi az a dark web és milyen információk találhatóak meg rajta?
24. Ki lehet szaktanácsadó és mi a szerepe digitális bizonyítékok esetében?
25. Mi az igazságügyi informatikus szakértő szerepe digitális bizonyítékok esetében?
26. Mi a különbség a hazai szolgáltató megkeresése, a külföldi szolgáltató közvetlen megkeresése, illetve a szolgáltató adataihoz történő közvetlen hozzáférés között?



27. Milyen nyílt források állnak rendelkezésre az internetes adatkutatáshoz?
28. Milyen adatok ellenőrizhetőek az elkövető által létrehozott weboldalakon?
29. Házkutatásra történő felkészülés során figyelembe veendő szempontok, ha a cél digitális bizonyíték felkutatása?
30. A lefoglalt digitális adat elemzésének lehetőségei?
31. Mi a tartalomszolgáltatás terén elkövetett bűncselekmények jellemzője?
32. Mi a közös jellemzője a hálózatbiztonságát sértő bűncselekményeknek?
33. „Klasszikus” bűncselekményeknél hol jelenik meg az informatika a bűnelkövetés során?
34. Szellemi alkotások védelmét sértő adattartalmak közzétételével elkövetett bűncselekmények
35. nyomozási nehézségei és jogi megítélésük?
36. Gyermekpornográfia meghatározása?
37. Személyiségi jogokat sértő bűncselekmények az interneten?
38. Hirdetés során elkövetett bűncselekmények jellemzői?
39. Védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása bűncselekményeinek közös jellemzői és korlátai?
40. Digitális bizonyítékok csoportosítása?
41. Mik a digitális dokumentumok közös jellemzői, hol találjuk őket?
42. Digitális nyomok meghatározása és felkutatási helyük?
43. Napló és regisztrációs adatok felkutatása és feltalálási helyük?
44. Mely jogszabályok írják elő a szolgáltatók megőrzési kötelezettségét?
45. Az EHT alapján meddig köteles a szolgáltató megőrizni adatokat?
46. Mi az E-ker törvényben meghatározott adatmegőrzési kötelezettség?
47. Mi a szolgáltató és a nyomozó határoság felelőssége a megőrzött adatok átadása során?
48. Informatikai eszközös elkobzásának kötelező esetei?
49. Elektronikus levél megszerzésének lehetőségei?
50. Az adatmentés elvei?
51. Mikor kell és mikor nem szükséges szakértőt alkalmazni?
52. Mik az „informatikai technikus” működésének lehetőségei, szabályai?
53. Alapvető nemzetközi dokumentumok az informatikai bűncselekmények témakörében?
54. Ismertesse a Budapesti Egyezmény pozitívumait és a kritikáit?



Gazdasági és korrupciós bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata

A tantárgy megnevezése - (angolul): Economic Crime, Corruption Offences in Criminal Procedure (Evidence)

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 10 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240203K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Galajda Ágnes, Dr. Kovács Gergely Ákos, Dr. Jakubász Attila

Értékelés módja: kollokvium

A tantárgy szakmai elsajátításának célja, hogy a hallgatók képesek legyenek a korrupciós bűncselekmények, a gazdasági jellegű vagyon elleni bűncselekmények, a költségvetést károsító egyes bűncselekmények és a gazdálkodás rendjét sértő egyes bűncselekmények (a továbbiakban együtt: korrupciós és gazdasági bűncselekmények) nyomozása során meghatározni és elvégezni a szükséges elsődleges intézkedéseket és halasztást nem tűrő (halaszthatatlan) nyomozási cselekményeket; megállapítani a hatáskört és az illetékességet, meghatározni a bizonyítás tárgyát, vagyis a bizonyítandó és a bizonyító tényeket; megtervezni és megszervezzék a nyomozást, valamint elvégezzék a szükséges nyomozási cselekményeket, ideértve az adott bűncselekmény nyomozásának speciális szabályait is; Megismerjék a korrupciós és a gazdasági bűncselekményekkel kapcsolatosan kialakult bírósági gyakorlatot; tisztában legyenek a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények bizonyítása során felmerülő elméleti és gyakorlati problémákkal, és azok megoldásaival; rálátásuk legyen a korrupciós és a gazdaság bűncselekmények megelőzésének speciális feladataira.



Tantárgyi tematika:

1. A korrupciós bűncselekmények
2. A gazdasági jellegű vagyon elleni bűncselekmények (sikkasztás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, csalás, gazdasági csalás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás)
3. A hűtlen kezelés megítélésénél irányadó szempontok ismertetése, külön kitérve
4. A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények és a pénzmosás egyes gyakorlati kérdései
5. A fogyasztók érdekeit sértő bűncselekmények aktuális kérdései, különös figyelemmel a vagyon elleni bűncselekményekkel való összefüggésekre

Évközi tanulmányi követelmények: az előadásokon való részvétel

Az értékelés módszere: írásbeli vizsga, 1–5. skálán terjedő érdemjegy.

Kötelező irodalom:

Farkasné Halász Henrietta: Módszertan I. – A korrupciós bűncselekmények nyomozása, 18 pages (NKE RTK, Budapest, 2014)

Hollán Miklós: A hivatali vesztegetés szabályozása az új Btk.-ban. Iustum Aequum Salutare IX. 2023/4. szám, 141–168. oldal (Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar, Budapest, 2014)

Hollán Miklós: Korrupciós bűncselekmények az új magyar Büntető Törvénykönyvben. Antikorrupciós képzések a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen, előadásvázlat, 48 side (Budapest, 2013. november 8.)

Inzelt Éva: Korrupció fehér gallérral vagy a nélkül. A fehérgalléros bűnözés változó tartalma és formái. Doktori értekezés tézisei (ELTE ÁJK Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, Budapest, 2015)

Inzelt–Kerezsi–Lévay: Korrupciós bűncselekmények a büntető igazságszolgáltatás tükrében (ELTE ÁJK Budapest, 2014)

Karsai Krisztina (szerk.): Kommentár a Büntető Törvénykönyvhöz XXVII. Fejezet, 595–624. oldal; XXXVI. Fejezet, 766–806. oldal; XXXIX. Fejezet, 831–841. oldal; XLI. Fejezet, 851–866. oldal (CompLex Kiadó, Budapest, 2013)

Kovács Gyula–Nagy József: A kriminálmétodika elméleti és gyakorlati kérdései, 188 pages. Egyetemi jegyzet (Nemzeti Közszolgálati és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)

Lóczi Zsolt: A korrupciós jellegű bűncselekmények nyomozása. Lakatos János (szerk.): Kriminálisztikai jegyzetek és tanulmányok (2009), 97–138. oldal (Rendőrtiszt Főiskola, Budapest, 2009)

Nemzeti Korrupcióellenes program (2015–2018)



Ajánlott irodalom:

A büntetlenség vége – Konferencia a büntető igazságszolgáltatás korrupció elleni fellépéséről (Összefoglaló), 10 pages (Legfőbb Ügyészség)

Inzelt Éva: Korrupció fehér gallérral vagy a nélkül. A fehérgalléros bűnözés változó tartalma és formái. PhD. disszertáció, 335 pages (ELTE ÁJK Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola, Budapest, 2015)

Jenak Andreas: A Tübingiai Antikorrupciós Irányelv és az antikorrupciós megbízottak szerepe Tübingiában, 23 pages

Ellenőrző kérdések, vizsgakérdések:

Figyelem! A felsoroltak nem vizsgakérdések, hanem „csak” a felkészülést segítik.

1. Ismertesse a korrupciós bűncselekmények, a gazdasági jellegű vagyon elleni bűncselekmények, a költségvetést károsító egyes bűncselekmények és a gazdálkodás rendjét sértő egyes bűncselekmények (a továbbiakban együtt: korrupciós és gazdasági bűncselekmények) büntető anyagi jogi szabályozását és a tényállások jogtechnikai felosztását.
2. Melyek a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények kriminalisztikai jellemzői?
3. Csoportosítsa a korrupciós és a gazdasági bűncselekményeket büntető anyagi jogi és kriminalisztikai szempontok szerint.
4. Mit nevezünk bizonyítandó ténynek és melyek a bizonyító tények a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények vonatkozásában (példákkal illusztrálva)?
5. Sorolja fel a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozása során a bizonyítandó és a bizonyító tényeket.
6. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények bizonyításakor milyen járulékos kérdések merülhetnek fel?
7. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozása során az elkövetés tárgyával összefüggően felmerülő kiegészítő kriminalisztikai kérdéseket.
8. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásakor, melyek a leggyakrabban alkalmazott bizonyítási eszközök és bizonyítási eljárások?
9. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozása során fogatosított legtipikusabb bizonyítási eljárások végrehajtásának módját.
10. Melyek a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozása során fogatosított legtipikusabb kényszerintézkedések?
11. A szituációs ismérveknek milyen jelentősége van (lehet) a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásakor?
12. Sorolja fel a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutásának legtipikusabb forrásait és módjait.



13. Sorolja fel a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutásának további (lehetséges) forrásait és módjait.
14. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutásának forrása és módja, mennyiben determinálja a lehetséges elsődleges intézkedéseket és/vagy halasztást nem tűrő (halaszthatatlan) nyomozási cselekményeket?
15. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutását követően, melyek a tipikus elsődleges intézkedések?
16. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutását követően, melyek a reálaktusként fogatosítandó, a nyomozást elrendelés nélkül megindító tipikus halaszthatatlan nyomozási cselekmények?
17. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutását követően, melyek azok a „halaszthatatlan” nyomozási cselekmények, amelyeknek reálaktusként történő fogatosítása fogalmilag kizárt?
18. Eljárásjogi szempontból, mi a különbség az elsődleges intézkedések és a halasztást nem tűrő (halaszthatatlan) nyomozási cselekmények között (mondjon rá példákat)?
19. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutását követően, milyen esetben indokolt a forrónyomos felderítés elrendelése?
20. Definiálja a forrónyomos felderítést, határozza meg általános és közvetlen célját, jelentőségét és alapkövetelményeit.
21. Ismertesse a forrónyomos felderítés modelljét, és az egyes szervezeti egységek feladatait.
22. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásakor, mi alapozza meg a hatáskör és az illetékesség megállapítását?
23. Mi a teendő akkor, amikor a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények tudomásra jutását követő elsődleges intézkedés(ek) eredményeképpen derül fény a hatáskör és/vagy illetékesség hiányára?
24. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozása során, miben merül ki a nyomozó hatóság egyéb adatszerző tevékenysége?
25. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásának tervezésekor, milyen speciális szabályok érvényesülnek az ügytől a személyig és a személytől az ügyig modell esetén?
26. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásának speciális szabályait az egyes bizonyítási eszközök (sértett, tanú és gyanúsított kihallgatása), illetve bizonyítási eljárások (helyszíni szemle és helyszíni kihallgatás) tükrében.
27. Sorolja fel a szükségképpen és a nem szükségképpen korrupciós bűncselekményeket; definiálja e két kategóriát.



28. Tipizálja az úgynevezett korrupciós indikátorokat; sorolja fel az egyes csoportokba tartozókat.
29. Ismertesse a korrupciós bűncselekmények nyomozásának speciális szabályait: az együttműködők, a felderítés (a titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés) kiemelt szerepe a bizonyításban.
30. Ismertesse a korrupciós bűncselekmények nyomozásának speciális szabályait: a titkos információgyűjtés és a titkos adatszerzés során beszerzett adatok bizonyítékként történő felhasználásának különös kérdései.
31. Ismertesse a korrupciós bűncselekmények felderítésének lehetséges irányait.
32. Sorolja fel a korrupciós bűncselekmények jellemző elkövetési módjait.
33. Ismertesse a költségvetést károsító bűncselekmények nyomozásának speciális szabályait: a szakértői bizonyítás, valamint a vagyoni-jövedelmi helyzet feltárása és a vagyonosodási vizsgálat jelentősége.
34. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásakor, mit értünk a bizonyítékok értékelése alatt?
35. Határolja el egymástól a sikkasztást és a hűtlen kezelést. Sorolja fel az elhatároláshoz szükséges bizonyító tényeket.
36. Határolja el egymástól a hűtlen kezelést és a hanyag kezelést. Sorolja fel az elhatároláshoz szükséges bizonyító tényeket.
37. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásának befejezésekor, az iratok megismerését (ismertetését) követően, vagy azzal összefüggésben, a nyomozó hatóságnak milyen feladatai adódhatnak?
38. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásának befejezését követően, az ügyész (vagy a felettes ügyész) milyen intézkedéseket tehet?
39. A korrupciós és a gazdasági bűncselekmények nyomozásakor, valamint a bírósági szakaszban, a bizonyítás és a tényállás felderítésekor, milyen elméleti és gyakorlati problémák merülhetnek fel?
40. Melyek a látens korrupciós és a gazdasági bűncselekmények felderítésének speciális taktikai szabályai és módszerei?
41. Melyek a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények megelőzésének általános és speciális feladatai?
42. Ismertesse fővonalakban a Nemzeti Korrupcióellenes Programot.
43. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények sértettje (tanúja) kihallgatásának hármas célját.



44. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények sértettjének (tanújának) kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
45. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények sértettjének (tanújának) kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.
46. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények sértettjének (tanújának) a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.
47. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények gyanúsítottja kihallgatásának hármas célját.
48. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények gyanúsítottjának kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
49. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények gyanúsítottjának kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.
50. Ismertesse a korrupciós és a gazdasági bűncselekmények gyanúsítottjának a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.



Híres bűnügyek, híres kriminalisták

A tantárgy megnevezése - (angolul): Famous criminal cases and criminologists

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 14 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 5

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240208K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): Dr. Ibolya Tibor, Dr. Szomor Sándor

Értékelés módja: Beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja, hogy a hallgatók hiteles képet kapjanak a törvényes alapokon működő állami rendőrség kialakulásáról, a detektív munka különböző időszakairól; a nagy elődök szellemi hagyatékának fényénél bemutatni a bűnügyi szakemberek, a rendőrségi újságírók és bűnügyi tudósítók közös cél érdekében végzett munkáját, a bűnügyi nyilvántartás, illetve a Rendőr Múzeum (korábban Rendőrség-történeti illetve Bűnügyi Múzeum) létrehozásának és fejlődésének néhány fontos állomását; a hallgatóságnak olyan jeles személyiségek bemutatása, akik életüket szentelték a rendőri hivatásnak, vagy nem ritkán életüket áldozták e hivatás oltárán; újból felidézni a híres bűneseteket, azok történéseinek képzeletbeli filmkockáit mintegy lepergetni a hallgatók előtt, a szakmai tapasztalatok és okulás céljából.

Évközi tanulmányi követelmények: előadáson való részvétel

Az értékelés módszere: Házi dolgozat. 3-as skálán szereshető érdemjegy (kiválóan megfelelt/megfelelt/nem felet meg) Terjedelmi követelmények: min. 7 oldal, max. 10 oldal.

Formai követelmények: Times Roman betűtípus, 12-es betűméret (lapalji és/vagy szöveg közti lábjegyzet 10 betűméret), egyes (szimpla) sortáv, A4 lapméret, standard margóval, számozott oldalakkal, tartalom- és irodalomjegyzékkel (a terjedelemben a tartalom- és irodalomjegyzék, valamint a mellékletek nem számítanak bele) kell elkészíteni.



Kötelező irodalom:

Ernyes Mihály: A magyar rendőrség története, 344 pages (Belügyminisztérium, Budapest, 2002)

Ibolya Tibor: Kriminálisztikatörténeti tanulmányok, 174 pages (Patrocinium Kiadó, Budapest, 2015)

Tisza Miksa: Magyarország rendőrségének története. Második bővített kiadás, 387 pages (Haladás Nyomda Részvénytársaság, Pécs, 1925). Elektronikus elérhetőség: https://mtda.hu/books/tisza_miksa_magyarorszag_rendorsegenek_tortenete.pdf

Segédanyagok:

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok.

Ajánlott irodalom:

Bary József: A Tiszaeszlári bűnper (Bary József vizsgálóbíró emlékiratai), 462 pages (Királyi Magyar Egyetemi Nyomda, Budapest, 1933) Elektronikus elérhetőség: https://mtda.hu/books/a_tiszaeszlari_bunper.pdf

Kovács Lajos: A MÓR megtette... Az elmúlt évek legmeggrázóbb magyar gyilkosságai, 376 pages (Korona Kiadó Kft. Budapest, 2009)

Parádi József: A polgári magyar állam rendőrségei 1867–1945. RUBICON Történelmi Magazin 2010. évi 3. szám, 124–143. oldal (Rubicon-ház Bt. Budapest, 2010). Elektronikus elérhetőség: http://epa.oszk.hu/02100/02176/00009/pdf/RTF_23_124-143.pdf

Rendvédelem-történeti Füzetek. XIII–XXIII. évfolyam (Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság, Budapest, 2007–2013). Elektronikus elérhetőség: Elektronikus Periodika Archívum – <http://epa.oszk.hu/html/vgi/kardexlap.phtml?id=2176>

Sas Ferenc: A 125 éves fővárosi rendőrség története, 53 pages (Sas Ferenc, Budapest, 2006).

Szomor Sándor (szerk.): Jubileumi Emlékalbum. A 125 éve alakult Budapesti Detektívegyesület tiszteletére, 344 pages (Országos Rendőr-főkapitányság, Budapest, 2011)

Vécsey Leo: A 40 éves Budapesti Detektívtestület jubiláris albuma, 320 pages (Magyar Királyi Államrendőrség Detektívtestülete Nyugdíjpótló és Segélyezőegyesülete, Budapest, 1926)



Klasszikus magánnyomozástan

A tantárgy megnevezése angolul: Classic private investigation

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 6 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240209K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Sasvári Rudolf

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

Nem rendezett a magánnyomozók jogosultsága, mint ahogy a hivatalos nyomozó szervekkel való együttműködésük sem. A tantárgy jelentőségét és időszerűségét a bűnügyi szakjogászai munkában több tényező is indokolja:

- A jelenleg hatályos személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény, az azt megelőző 1998. évi IV. törvény és annak végrehajtására megalkotott 24/1998. (VI. 9.) BM rendelet közös jellemzője, hogy nehezen értelmezhető, homályos és ellentmondásos rendelkezéseket fogalmaznak meg a magánnyomozásra vonatkozóan.
- A személy- és vagyonvédelmi rendelkezések mellett elsikkadt a magánnyomozói tevékenység részletes szabályainak megalkotása. 1998 óta úgy múlt el közel két évtized, hogy a helyzet e tekintetben semmit sem változott.
- A rendőrhatalósági engedélyhez és Országos Képzési Jegyzék szerinti szakképesítés megszerzéséhez kötött magánnyomozó tevékenység pontos meghatározását, definiálását a jelenleg hatályos 2005. évi CXXXIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 22/2006. (IV. 25.) BM rendelet, sőt az azt megelőző 1998. évi IV. törvény és annak végrehajtására megalkotott 24/1998. (VI. 9.) BM rendelet is elmulasztotta.



– A szakma véleménye szerint a hatályos és az azt megelőző szabályozás is túlon túl alacsonyan húzta meg azt a határt, hogy ki lehet ma Magyarországon magánnyomozó. Olyan alacsonyan, hogy az már rég aláásta e hivatás presztízsét.

Tantárgyi tematika:

1. A magánnyomozás kialakulása, jogtörténete hazánkban;
2. A magánnyomozásra vonatkozó normák és alapvető hiányosságai;
3. A magánnyomozás helyzete napjainkban;
4. A magánnyomozás eszközei, módszerei.

Évközi tanulmányi követelmények: előadáson való részvétel

Az értékelés módszere: házidolgozat, 3-as skálán szerzhető érdemjegy (kiválóan megfelelt/megfelelt/nem felet meg) Terjedelmi követelmények: minimum 7 oldal (12 600 karakter), maximum 10 oldal (18 000 karakter) Formai követelmények: Times Roman betűtípus, 12-es betűméret (lapalji és/vagy szöveg közti lábjegyzet 10 betűméret), egyes (szimpla) sortáv, A4 lapméret, standard margóval, számozott oldalakkal, tartalom- és irodalomjegyzékkel kell elkészíteni (a terjedelemben a tartalom- és irodalomjegyzék, valamint a mellékletek nem számítanak bele).

Ajánlott irodalom:

Sasvári Rudolf: *Klasszikus magánnyomozástan*. Alfa Communication Kft., Budapest, 2000. (ISBN: 963 00 3189 2)

Agárdi Tamás – Iszály Mihály – Rohánszky Mihály – Sasvári Rudolf – Szövényi György – Szűcs György: *Magánnyomozók kézikönyve, A megfigyeléstől az üzleti hírszerzésig*. Szerk.: Szabó László, Credit Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2008. (ISBN: 978-963-7433-17-7)

Sasvári Rudolf: *Üzleti hírszerzés, avagy Az ügynöktartás ábécéje*. Agave Könyvek, Budapest, 2006. (ISBN: 963 711 826 8)

Sasvári Rudolf: *Az adatgyűjtés módszertana* (Módszertani füzetek 1.) Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Budapesti Szervezete, AduPrint Kiadó és Nyomda Kft., Budapest, 2011. (ISBN: 978-963-89218-0-2)

Varga Bálint: *Magán-detektívek*. Agave Könyvek, Budapest, 2005. (ISBN: 963 711 8136)

Mészáros Bence: *A magánnyomozói tevékenység szabályozásának aktuális kérdései* (Pécs, 2010.)

Mészáros Bence: *A magánnyomozói tevékenység jogi korlátai az új Btk. tükrében* (Pécs, 2014.)

Mészáros Bence: *A kriminalisztika és a magánnyomozás kapcsolata* (Pécs, 2015.)



Maraffai Tamás: *Nyomozók és magánnyomozók: a köz- és magán-együttműködés lehetőségei a bűncselekmények nyomozásakor* (Belügyi Szemle, 2014., 62. évfolyam 2. szám, 96-111. old.)

Margitai Domokos: *Kritikai észrevételek a magánnyomozás jogi szabályozásához, javaslat a magánnyomozás, mint tevékenység meghatározására, illetve a tevékenység végzéséhez gyakorlati, módszertani tanácsok ajánlása* (Budapest, 2012. december)

Sasvári Rudolf: *A jogszerű adósságkezelés előkészítése* (Detektor Plusz – A biztonság lapja, 2005. augusztus-szeptember, 12. évfolyam 8-9. szám, 37-39. old.)

Sasvári Rudolf: *A magánnyomozás helye, szerepe a gazdasági életben, és kapcsolata az üzleti hírszerzéssel* (Detektor Plusz, 2010. szeptember-október, 17. évfolyam 9-10. szám, 46-47. old.)

Sasvári Rudolf: *Ki lehet ma Magyarországon magánnyomozó?* (Detektor Plusz, 2011. március, 18. évfolyam 1. szám, 44-46. old.)

Sasvári Rudolf: *A kriminalisztikai gondolkodásmód* (Detektor Plusz, 2011. október, 18. évfolyam 4. szám, 44-47. old.)

Sasvári Rudolf: *Kriminalisztikai gondolkodásmód a gyakorlatban, A verziók ellenőrzése* (Detektor Plusz, 2012. május, 19. évfolyam 2. szám, 40-42. old.)

Sasvári Rudolf: *A környezettanulmány, 1. rész* (Detektor Plusz, 2013. október, 20. évfolyam 4. szám, 28-29. old.)

Sasvári Rudolf: *A környezettanulmány, 2. rész* (Detektor Plusz, 2013. november, 20. évfolyam 5. szám, 32-33. old.)

Sasvári Rudolf: *Az operatív figyelés a magánnyomozásban* (Detektor Plusz, 2014. november, 21. évfolyam 5. szám, 34-37. old.)

Jogszabályok:

A 2005. évi CXXXIII. törvény a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól (a tv. vonatkozó részei);

az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa 2016. április 27-én kiadott 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (az általános adatvédelmi rendelet, a GDPR vonatkozó részei);

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (a tv. vonatkozó részei);

az 1994. évi XXXIV. törvény a rendőrségről (a tv. vonatkozó részei),

az 1998. évi IV. törvény a vállalkozás keretében végzett személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamaráról (már nem hatályos tv. vonatkozó részei).



Közlekedési bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 6 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték (elmélet + gyakorlat): 2

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240203K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Bertényi Imre Márton

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: A tantárgy a közlekedési bűncselekmények bizonyítása körében elengedhetetlenül szükséges speciális kriminalisztikai ismeretek, közlekedési jogi szemlélet megismerésére, elsajátítására irányul. Kiemelt cél a közlekedési bűncselekmények nyomozása során rendszerint előforduló gépjármű-, orvos-, és egyéb szakértői véleményekkel szemben támasztható követelmények megismerése, a rendszeresen előforduló büntetőeljárási kérdések elemzése különös figyelemmel a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével bekövetkezett változásokra, a szakértői kompetencia határainak rögzítése és olyan gyakorlati ismeretanyag átadása, mely a jogalkalmazót alkalmassá teszi a közlekedési bűncselekmény nyomainak, bizonyítékainak önálló értékelésére. A tantárgy keretében sor kerül a Kúria közlekedési büntetőjogi jogalkalmazást formáló egyes eseti döntéseinek elemzésére is.

Tantárgyi tematika:

1. A közlekedési büntetőjog kialakulása, története, különös tekintettel a közlekedést érintő koncepciók perекre;
2. A helyszíni szemle: közlekedési balesetek helyszíni szemléjére vonatkozó jogszabályok, normatív utasítások, közlekedési bűncselekmények nyomai, a mikro anyagmaradványok, az



Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedésbiztonsági Szervezete által folytatott szakmai balesetvizsgálat és a büntetőeljárás viszonya, a bizonyítási kísérlet;

3. A szakértői bizonyítás: alapvető kinematikai összefüggések, a szakértő kirendelésének szempontjai, a szakértő nem „ténybíró”, a kompetencia határai, a közlekedési bűncselekmények miatt indult bűnügyekben rendszerint kirendelésre kerülő szakértőknek feltehető kérdések, a gépjárműszakértői és orvosszakértői bizonyítás jellemző tárgyai, fázistervek értékelése;

4. Büntetőeljárás kérdések: a vezetésre jogosító okmányok elvétele, visszaadása, a vezetési jogosultság szünetelése, a közvetítői eljárásra utalás szempontjai a közlekedési bűncselekmények miatt indult bűntetőügyekben, a szignalizáció, a soron kívüli egészségi alkalmasság és a rendkívüli pályaalkalmasság hatósági kezdeményezése, a vádemelés formái és az előkészítő ülés;

5. Az ittasság büntetőjogi értékelése;

6. A közúti baleset gondatlan okozása miatt indult bűntetőügyek bizonyítási, jogalkalmazási kérdései a jellemzően előforduló közlekedési veszélyhelyzetek alapján;

7. Okozati összefüggés, okkiválasztás kérdései a közlekedési bűntetőügyekben;

8. A Kúria joggyakorlatot formáló egyes eseti döntéseinek elemzése;

Évközi tanulmányi követelmények: Értékelésre a szorgalmi időszak végén, írásbeli, tesztjellegű, az előadás anyagát számonkérő beszámolóval kerül sor, évközi tanulmányi követelmény nincs.

Az értékelés módszere: írásbeli

Kötelező irodalom:

Az ismeretek elsajátításához kötelező irodalom nem kerül megjelölésre, azonban az előadás anyaga szükségyszerűen a Btk. XXII. fejezetére, az ahhoz fűzött törvényi indokolásra, valamint a KRESZ szabályaira és annak a KRESZ Útmutatójában írt értelmezésére épül.

Ajánlott irodalom:

Viski: Közlekedési Büntetőjog, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1974.

Viski-Ternai: Közúti közlekedési balesetek elbírálása, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1963.

Belovics-Molnár-Sinku: Büntetőjog II. Különös Rész 267-307.o. (Molnár) hvgorac 2012

Új Btk. Kommentár (főszerk.: dr. Polt Péter) 4. kötet 139-213.o. (Czencz) NKTK Kiadó 2013.

Major: Közlekedési balesetek helyszíni szemléje, Egyetemi jegyzet, Nemz. Közszolg. Egyetem, 2012.

Fülöp-Major: A KRESZ értelmezése a joggyakorlatban, HVG-Orac, 2005



Sorozatbűncselekmények felismerése és bizonyítása

A tantárgy megnevezése - (angolul): Detecting and proving serial crimes

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 6 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240201K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató: Dr. Kovács Lajos

Értékelés módja: Beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

1. meghatározni a sorozatelkövetés és a sorozatelkövető fogalmát;
2. rávilágítani a sorozatelkövetés és a sorozatelkövető társadalomra veszélyességére;
3. alkalmassá tenni a hallgatókat
 - 3.1. a sorozatelkövetés nyomozására (felderítésére és vizsgálatára),
 - 3.2. a sorozatelkövetés nyomozása (felderítése és eredményes vizsgálata érdekében szükséges segédletek használatára (alkalmazására)).

Tantárgyi tematika:

1. A sorozat-bűncselekmények
 - 1.1. Köznapi értelemben mit értünk sorozat alatt?
 - 1.2. Mikor beszélünk sorozatelkövetésről?
 - 1.3. A sorozatelkövetés fogalma
 - 1.4. Sorozatelkövetés a bűnözői oldalról, avagy, létezik-e „született sorozatelkövető”; a perszeverencia-elmélet; a mozgékonyagra alapuló bűnelkövetői magatartás vs. perszeverencia-elmélet
2. A sorozatelkövetés felderítése (az „*ügytől a személyig*” modell)
 - 2.1. A kriminalisztika nyolcadik alapkérdése



2.2. A sorozathoz tartozás felderítésének az alapja

2.3. A szituációs ismérvek vizsgálata a sorozatelkövetés felderítése érdekében

2.4. A sorozatelkövetés felderítésének egyéb szempontjai

3. A sorozatelkövetés vizsgálata

4. Segédletek

Évközi tanulmányi követelmények: az előadásokon való részvétel

Az értékelés módszere: zárthelyi dolgozat (ZH), háromfokozatú értékelés (kiválóan megfelelt, megfelelt vagy nem felelt meg)

Kötelező irodalom:

Barta Endre: A sorozatbetörések felderítésének, bizonyításának elmélete és gyakorlata (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2001)

Dobos János – Kovács Gyula: Kis nyomozástan, 66–81. oldal (szerzői kiadás [KGyul@], Budapest, 2008)

Dobos János: Modell a bűncselekmény-sorozatok felderítéséhez. Dr. Kovács Gyula (szerk.): DOBOS-KÖNYV – Emlékkönyv Dr. Dobos János születésének 80. évfordulója tiszteletére, 37–45. oldal (Patrocinium Kiadó, Budapest, 2015)

Kovács Gyula – Nagy József: A kriminálmétodika elméleti és gyakorlati kérdései, 125–139. oldal (Nemzeti Közzolgálati és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)

Ajánlott irodalom:

Barta Endre: Az emberölés nyomozása, 184–198. oldal (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2003)

Cseh Katalin: Sorozatgyilkosok és a profilalkotás. Acta Iuvenum Caroliensia II. kötet, 16–19. oldal (Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, 2012)

Kovacsicsné Nagy Katalin: Bűncselekmény sorozatok homogenitásának mérése. Acta XXXI. kötet, 129–153. oldal (ELTE Állam- és Jogtudományi Kar, 1989)

Nagy József: A kriminálmétodika általános kérdései, 167–177. oldal (Rendőrtiszti Főiskola Budapest, 2007)

<https://epa.oszk.hu/00000/00003/00005/209-217.html> (Katona Géza: A bűnöző vállalkozás)

<http://doksi.hu/get.php?lid=19402> (Orbán József: A jog konvergenciája a természettudományok felé a Bayesi analízis apropóján)

(Rigó István György: A sorozatbűncselekmények nyomozásának speciális kérdései – Szakdolgozat, NKE RTK 2013) <http://ludita.uni-nke.hu/repozitorium/handle/11410/590>

<http://psharg.com/Preview/orban-jozsef.html> (Orbán József: Bayesi módszerek a kriminalisztikai tényfeltárási folyamat hatékonyságának növelésére)



http://www.dratar.hu/profiling_hu.htm (Tatár László: Profilalkotás a bűnüldözésben)

<http://www.pecshor.hu/periodika/XVI/boi.pdf> (Bói László: Az utazó bűnözés és a sorozatbűncselekmények összefüggései)

Ellenőrző kérdések:

Figyelem! A felsoroltak nem vizsgakérdések, hanem „csak” a felkészülést segítik.

1. „A napjainkban kialakult, a mozgékonyagra alapozó bűnelkövetői magatartás, szöges ellentéte a bűnözői perszeverenciának.” Értelmezze az állítást (fejtse ki a témát részletesebben)!
2. A felderítés és a vizsgálat folyamatában (tehát szűkebb értelemben) mi az elemző-értékelő tevékenység tárgya?
3. A nyomozás során, mely esetekben (vagy mikor) kell különös figyelmet fordítani a kriminalisztika nyolcadik alapkérdésére?
4. A részekre bontásnak, mint az analízis egyik alaplételemének, melyek a viszonyfogalmi?
5. A sorozatelkövetés felderítése érdekében, milyen (melyik) nyomozási iratokat kell vizsgálni?
6. A sorozatelkövetés felderítése és vizsgálata során, melyek a leggyakrabban alkalmazott (használt) korszerű (XXI. századi) segédletek?
7. A sorozatelkövetés felderítése szempontjából, mi az összehasonlító ügyelemzés lényege?
8. Az elemző-értékelő tevékenységhez, illetve az összehasonlító ügyelemzéshez, hogyan kell hozzáfogni? Melyek lesznek a kezdeti lépések?
9. Az elkövetés eszközéből, az elkövetés módszeréből, különösen az eszközhasználat módjából és a tettes helyszínen tanúsított magatartásából, miképpen következtethetünk az elkövető személyére?
10. Az elkövetés eszközének jelentősége a sorozat-felismerés vizsgálata során
11. Az elkövetés helyszínének jelentősége a sorozat-felismerés vizsgálata során
12. Az elkövetés idejének jelentősége a sorozat-felismerés vizsgálata során
13. Az elkövetési magatartás és az elkövetés módszerének jelentősége a sorozat-felismerés vizsgálata során
14. Bayes-módszerek a kriminalisztikában
15. Egy bizonyos területen, egy adott bűncselekményfajta sorozatos előfordulása, bűncselekmény-sorozatnak minősül-e?
16. Fejtse ki a perszeverencia-elmélet lényegét!
17. Határozza meg – bűnüldözési szempontból – az elemző-értékelő munka célját!
18. Hogyan lehet „ölbe tett kézzel” sorozat-bűncselekményeket és/vagy a sorozatelkövetőt felderíteni?



19. Ismertesse a Bayes-módszer (Bayes-analízis) lényegét!
20. Ki az elemző-értékelő munka alanya?
21. Melyek a sorozatelkövetés felderítése során a leggyakrabban alkalmazott bizonyítási cselekmények az „*ügytől a személyig*” modell esetében?
22. Melyek a sorozatelkövetés felderítésének egyéb szempontjai, a szubjektív elemek körében?
23. Melyek a sorozatelkövetés felderítésének egyéb szempontjai, az objektív elemek körében?
24. Melyek a sorozatelkövetés nyomozásának a szakaszai?
25. Melyek a sorozatelkövetés vizsgálata során leggyakrabban alkalmazott bizonyítási cselekmények a „*személytől az ügyig*” modell esetében?
26. Melyek az elemző értékelő munka fő szakaszai?
27. Melyek az elemző-értékelő tevékenység (analízis) alaplételei?
28. Mi a célja az információk többoldalú ellenőrzésének?
29. Mi a kriminalisztika nyolcadik alapkérdése?
30. Mi a különbség egy adott bűncselekményfajta sorozatos előfordulása és a sorozatbűncselekmények között?
31. Mi a sorozathoz tartozás felderítésének az alapja?
32. Mi az elemző-értékelő munka tárgya?
33. Miért fontos a sorozatelkövetés felderítése?
34. Miért nehezebb a vegyes sorozatelkövetés felderítése?
35. Milyen állítható párhuzamba a perszeverencia-elmélet a sorozatelkövetéssel?
36. Milyen szerepük van a szituációs ismérveknek a sorozat-felismerés vizsgálata során?
37. Mit értünk köznapi értelemben sorozaton?
38. Mit nevezünk elemző-értékelő tevékenységnek?
39. Mit nevezünk sorozatelkövetésnek, vegyes sorozatnak, és mi az a tiszta, másképpen klasszikus sorozat?
40. Mivel kezdődik (hogyan fogunk hozzá) az egyes bűncselekmények azonos elkövetőire utaló összefüggések felderítése?
41. Sorolja fel az úgynevezett utazó bűnöző (vagy mobil) sorozatelkövetők tevékenységének bűnüldözési szempontból hátrányos következményeit.



Szervezett és bandabűnözés

A tantárgy megnevezése - (angolul): Organized and gang crimes

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 8 tanóra (6 óra előadás, 2 óra szeminárium)

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240206K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Berki Antal

Értékelés módja: Beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja:

A szervezett bűnözés kialakulásának fázisai, a bűnszervezet felépítésének ismert modelljei, főbb "tevékenységi" területei, a szervezett bűnözés és a pénzmosás kapcsolata, a hazai szervezett bűnözés kialakulása, a gyilkosságok kriminalisztikai specialitásai a szervezett bűnözés eszköztárában.

Tantárgyi tematika:

1. A szervezett bűnözés Európai Uniói meghatározása
2. A bűnszervezet felépítése és típusai
3. A szervezett bűnözés által megcélzott kriminogén területek felsorolása
4. A szervezett bűnözés elleni nemzetközi és nemzeti fellépés eszköztára, módszerei
5. Az emberölések kriminalisztikai specialitásai a szervezett bűnözés eszköztárában

Évközi tanulmányi követelmények: előadáson való részvétel

Az értékelés módszere: Házi dolgozat. 3-as skálán szereszhető érdemjegy (kiválóan megfelelt/megfelelt/nem felet meg) Terjedelmi követelmények: min. 7 oldal, max. 10 oldal. Formai követelmények: Times Roman betűtípus, 12-es betűméret (lapalji és/vagy szöveg közti lábjegyzet 10 betűméret), egyes (szimpla) sortáv, A4 lapméret, standard margóval, számozottak



oldalakkal, tartalom- és irodalomjegyzékkel (a terjedelemben a tartalom- és irodalomjegyzék, valamint a mellékletek nem számítanak bele) kell elkészíteni.

Ajánlott irodalom:

Gödöny József: A bűnözés új jelenségei Belügyi Szemle 1988/2

Dános Valér: A szervezett bűnözés definiálásának néhány problémája Belügyi Szemle 1989/7

Dános Valér: A szervezett bűnözés elemeinek megjelenése a hazai bűnözésben Kandidátusi Értekezés

Dános Valér: A szervezett bűnözés kialakulásának néhány etimológiai kérdése Belügyi Szemle 1991/11

Mokány József: Tudományos értekezés a hazai szervezett bűnözésről Belügyi Szemle 1990/4

Kertész Imre: A bűn európai útjain Belügyi Szemle 1990/9

Horváth András: A szervezett bűnözés néhány gyakorlati tapasztalata Rendészeti Szemle 1990/9

Borai Ákos: A szervezett bűnözés büntetőjogi kérdései Főiskolai Figyelő 1993/3-4

Tonhauser László: A magyarországi szervezett bűnözésről Belügyi Szemle 1995/5

Bócz Endre: A szervezett bűnözés elleni küzdelem ügyészi tapasztalatai Magyarországon Belügyi Szemle 1997/7-8

Katona Géza: A szervezett bűnözés 2000

Révai-Csatai-Székely-Berdoss-Istvanovszki: a szervezett bűnözés egészségügyi aspektusai Hadmérnök 20010/6

A szervezet bűnözés Kézikönyve NKE RTK 2011

Berki Antal: A szervezett bűnözés Magyarországon 2011 Rendvédelem 2012/1

Zsigmond Csaba: Egy bűnszervezet elleni nyomozás tapasztalatai, avagy egy bűnszervezet felszámolása Rendvédelem 2012/1

Istvanovszki László-Kenedli Tamás: Új értékelési módszerek alkalmazása a szervezett bűnözésre Magyar Rendészet 2007/1-2

Urszán József: A szervezett bűnözés fenyegetettség-értékelésének jelentősége az Európai Unióban



Szexuális bűncselekmények bizonyítása és bírósági gyakorlata

A tantárgy megnevezése - (angolul): Proving and court practice of sexual crimes

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező tantárgy

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 6 tanóra

Ajánlott félév: 2. félév

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 2

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240205K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Ibolya Tibor

Oktató(k): Dr. Győri György

Értékelés módja: beszámoló

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: a hallgatók megismerkedjenek az úgynevezett szexuális bűncselekmények kriminalisztikai és kriminológiai sajátosságaival. Képesek legyenek arra, hogy a szexuális bűncselekmények tudomásra jutását követően felismerjék a ha szükséges végrehajtsák a lehetséges elsődleges intézkedéseket, illetve halasztást nem tűrő nyomozási cselekményeket, megállapítsák a hatáskört és az illetékességet, meghatározzák a bizonyítás tárgyát, a bizonyítandó és a bizonyító tényeket, megtervezzék és megszervezzék a nyomozást, valamint elvégezzék a szükséges nyomozási cselekményeket, tisztában legyenek az adott bűncselekmény megelőzésének speciális feladataival.

Tantárgyi tematika:

1. A szexuális bűncselekmények kriminalisztikai jellemzői; bizonyítandó tények és büntetőjogi fogalmak. Hatósági tudomásszerzés a bűncselekményről (látencia, valós és koholt feljelentések); elsődleges intézkedések – az elévülés és a magánindítvány speciális szabályai, a sértett elsődleges kihallgatása, adatszerző tevékenység.
2. A szexuális bűncselekmények kriminalisztikai és kriminológiai sajátosságai.
3. A szexuális bűncselekmények helyszíni szemléje (helyszín-típusok, a szemle speciális szabályai és menete); helyszíni kihallgatás és bizonyítási kísérlet. A sértett és a terhelt orvosi/orvosszakértői vizsgálata (az elsődleges orvosi vizsgálat jelentősége, jellemző nyomok és



elváltozások). A pszichikum szakértői vizsgálata (az igazságügyi pszichológus és pszichiáter szakértő kompetenciája).

4. A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak nyomozása (bizonyítása) a kriminálmotodikai tételek alapján

5. A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak bizonyítási nehézségei (elméleti anomáliák és gyakorlati problémák)

6. A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak nyomozásának speciális szabályai (az elsődleges intézkedések és a halaszthatatlan nyomozási cselekmények; a sértett orvosi vizsgálata; a helyszíni szemle; a szakértői bizonyítás; a sértett és a gyanúsított kihallgatása)

Évközi tanulmányi követelmények: az előadásokon való részvétel

Az értékelés módszere: zárthelyi dolgozat. 3-as skálán szerezhető érdemjegy (kiválóan megfelelt/megfelelt/nem felelt meg)

Kötelező irodalom:

Ibolya Tibor: Egy erőszakos közöszülés nyomozása és annak tanulságai. Rendészeti Szemle 2010. évi 3. szám, 107–117. oldal (Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, Budapest, 2010).

Elektronikus elérhetőség: <http://ibolyatibor.atw.hu/Sajat/4.pdf>

Karsai Krisztina (szerk.): Kommentár a Büntető Törvénykönyvhöz XIX. Fejezet, 388–431. oldal CompLex Kiadó, Budapest, 2013)

Kovács Gyula: A nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmények nyomozása. Kriminálisztikai jegyzetek és tanulmányok (2011), 210 pages (Rendőrtiszti Főiskola, Budapest, 2011)

Kovács Gyula: Az 1978. évi IV. törvény (régii Btk.) szerinti erőszakos közöszülés bizonyításának a tárgya. Obsitos Detektívek Lapja 2013. évi 1–4. szám, 18–44. oldal (Obsitos Detektívek Egyesülete, Budapest, 2013).

Elektronikus elérhetőség:

http://5mp.eu/web.php?a=obsitosdetektivek&o=1F_y4ZqMAJ

Nagy Alexandra: Az erőszakos szexuális bűncselekmények szabályozása. Ma és Holnap?

Elektronikus elérhetőség: https://birosag.hu/sites/default/files/2018-08/13_dok.pdf

Jogszabályok:

Btk. XIX. Fejezet (A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények), 196–207. §

Be. I–X. fejezet (1–233. §)

Nyer. [23/2003. (VI. 24.) BM-IM együttes rendelet] 1–142/A. §

13/2012. (VII. 30.) ORFK utasítás a büntetőeljárások keretében lefolytatandó szemlék végrehajtásáról és a bűnügyi technikusii tevékenység egységes szabályozásáról



Segédanyagok:

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok (PowerPoint bemutatók)

Ajánlott irodalom:

Barta Endre: A nemi erkölcs elleni bűncselekmények nyomozása. Kriminálisztikai jegyzetek és tanulmányok (2000), 78 pages (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2000)

Cseh Eszter: Az erőszakos közösülés nyomozása Angliában és Magyarországon. Magyar Bűnüldöző 2011. évi 3–4. szám, 24–38. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2011). Elektronikus elérhetőség: <http://www.bunuldozok.hu/magyar-bunuldozo.aspx>

Kovács Gyula: A házasság, a család, az ifjúság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIV. fejezet) csoportosítása. Magyar Bűnüldöző 2011. évi 3–4. szám, 63–72. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2011). Elektronikus elérhetőség: <http://www.bunuldozok.hu/magyar-bunuldozo.aspx>

Kovács Gyula: Az erőszakos közösülés a számadatok tükrében. Magyar Bűnüldöző 2011. évi 3–4. szám, 39–54. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2011). Elektronikus elérhetőség: <http://www.bunuldozok.hu/magyar-bunuldozo.aspx>

Kovács Gyula: A szőnyeg alá söpört sértetti közrehatás. Kovács Gyula (szerk.): DOBOS-KÖNYV – Emlékkönyv Dr. Dobos János születésének 80. évfordulója tiszteletére, 77–93. oldal (Patrocinium Kiadó, Budapest, 2015)

Kovács Gyula: Valóban nem tehetsz róla? Magyar Bűnüldöző 2014. évi 3–4. szám, 5–8. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2014). Elektronikus elérhetőség: <http://www.bunuldozok.hu/magyar-bunuldozo.aspx>

Ellenőrző kérdések, vizsgakérdések:

Figyelem! A felsoroltak nem vizsgakérdések, hanem „csak” a felkészülést segítik.

1. Sorolja fel a Btk. XIX. Fejezetében szereplő bűncselekményeket.
2. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) büntető anyagi jogi szabályozását és a tényállás jogtechnikai felosztását.
3. Mi a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) kriminálisztikai meghatározása?
4. Csoportosítsa a szexuális kényszerítést (és a szexuális erőszakot) büntető anyagi jogi és kriminálisztikai szempontok szerint.
5. Sorolja fel a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozása során a bizonyítandó és a bizonyító tényeket.



6. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) bizonyításakor milyen járulékos kérdések merülhetnek fel?
7. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) elkövetésével szoros összefüggésben, milyen más bűncselekmények elkövetése merülhet fel?
8. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor melyek a leggyakrabban alkalmazott bizonyítási eszközök és bizonyítási eljárások?
9. Melyek a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozása során fogatosított legtipikusabb kényszerintézkedések?
10. A szituációs ismérveknek milyen jelentősége van (lehet) a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor?
11. Sorolja fel a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) tudomásra jutásának legtipikusabb forrásait és módjait.
12. Sorolja fel a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) tudomásra jutásának lehetséges forrásait és módjait.
13. A Btk. XIX. Fejezetében felsorolt bűncselekmények közül, melyek büntethetők magánindítványra? E bűncselekményekkel összefüggésben, milyen kivételt fogalmaz meg a törvény?
14. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) tudomásra jutásának forrása és módja, mennyiben determinálja a lehetséges elsődleges intézkedéseket és/vagy halasztást nem tűrő (halaszthatatlan) nyomozási cselekményeket?
15. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor, melyek a tipikus elsődleges intézkedések?
16. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozása során, melyek a reálaktusként fogatosítandó, a nyomozást elrendelés nélkül megindító tipikus halaszthatatlan nyomozási cselekmények?
17. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) tudomásra jutását követően, milyen esetben indokolt a forrányomos felderítés elrendelése?
18. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor, mi alapozza meg a hatáskör és az illetékesség megállapítását?
19. Mi a teendő akkor, amikor a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) tudomásra jutását követő elsődleges intézkedés(ek) eredményeképpen derül fény a hatáskör és/vagy illetékesség hiányára?
20. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozása során, miben merül ki a nyomozó hatóság egyéb adatszerző tevékenysége?



21. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásának tervezésekor, milyen speciális szabályok érvényesülnek az ügytől a személyig és a személytől az ügyig modell esetén?
22. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásának speciális szabályait az egyes bizonyítási eszközök (sértett és gyanúsított kihallgatása), illetve bizonyítási eljárások (helyszíni szemle és helyszíni kihallgatás, felismerésre bemutatás, szembesítés) tükrében.
23. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor, mit értünk a bizonyítékok értékelése alatt?
24. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásának befejezésekor, az iratok megismerését (ismertetését) követően, vagy azzal összefüggésben, a nyomozó hatóságnak milyen feladatai adódhatnak?
25. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásának befejezését követően, az ügyész (vagy a felettes ügyész) milyen intézkedéseket tehet?
26. A szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) nyomozásakor, a bizonyítás és a tényállás felderítésekor, milyen elméleti és gyakorlati problémák merülhetnek fel?
27. Melyek a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) megelőzésének speciális feladatai?
28. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) sértettje (tanúja) kihallgatásának hármaskérdését.
29. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) sértettjének (tanújának) kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
30. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) sértettjének (tanújának) kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.
31. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) sértettjének (tanújának) a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.
32. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) gyanúsítottja kihallgatásának hármaskérdését.
33. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) gyanúsítottjának kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
34. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) gyanúsítottjának kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.



35. Ismertesse a szexuális kényszerítés (és a szexuális erőszak) gyanúsítottjának a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.



Vagyon elleni bűncselekmények nyomozása (felderítése és vizsgálata), illetve bírósági gyakorlata

A tantárgy megnevezése: Property Offences: Criminal Procedure (Evidence)

Oktatás nyelve: magyar

Tanszék: Bűnügyi Tudományok Intézete

Tantárgy típusa: kötelező előadás

Képzésforma: levelező

Félévi óraszám: 10 tanóra

Ajánlott félév: nincs

Meghirdetés féléve: 2. félév

Kreditérték: 3

Tantárgy kódja: AJ BSZJ240202K

A tantárgy felvételének előfeltétele: nincs

Tantárgyfelelős: Dr. Dobrocsi Szilvia

Oktató(k): Dr. Galajda Ágnes, Dr. Keszthelyi Csaba

A tantárgy szakmai elsajátításának célja: a hallgatók

- a) tisztában legyenek a kriminálmotodika felépítésével, az egyes elemek összefüggéseivel, és azokat a vagyon elleni (és egyéb) bűncselekmények nyomozás során eredményesen alkalmazzák;
- b) az ismeretlen és az ismert (ismertté vált) tetteses bűncselekmények nyomozásakor sikeresen alkalmazzák az „*ügytől a személyig*” és a „*személytől az ügyig*” modellt;
- c) képesek legyenek arra, hogy a vagyon elleni bűncselekmények nyomozása során a helyes minősítést (a cselekmény büntetőjogi megítélését) követően
 - meghatározzák és elvégezzék a szükséges elsődleges intézkedéseket és késedelmet nem tűrő nyomozási cselekményeket,
 - megállapítsák a hatáskört és az illetékességet,
 - meghatározzák a bizonyítás tárgyát (a bizonyítandó és a bizonyító tényeket, valamint a lehetséges bizonyítékforrások körét),
 - megtervezzék és megszervezzék a nyomozást, valamint elvégezzék a szükséges nyomozási cselekményeket, ideértve az adott bűncselekmény nyomozásának speciális szabályait is;
- d) ismerjék a vagyon elleni bűncselekményekkel kapcsolatosan kialakult bírósági gyakorlatot;



- e) tisztában legyenek a vagyon elleni bűncselekmények bizonyítása során felmerülő elméleti és gyakorlati problémákkal és azok megoldásaival;
- f) rálátásuk legyen a vagyon elleni bűncselekmények megelőzésének speciális feladataira.

Rövid tantárgyprogram, a megszerezhető ismeretek, elsajátítandó alkalmazási (rész)kézségek és (rész)kompetenciák leírása:

1–2. óra

A kriminálmetodika, a kriminálmetodika felépítésének rendszere, összefüggései. A rendszer elemeinek alkalmazása a vagyon elleni (és egyéb) bűncselekmények nyomozása során

Az „ügytől a személyig” és a „személytől az ügyig” modell. A modelltől adódó feladatok végrehajtása a vagyon elleni (és egyéb) bűncselekmények nyomozása során

3–4. óra

A lopás, a betöréses lopás, a trükkös lopás és a besurranásos lopás

- A meghatározott bűncselekmények büntető anyagi jogi szabályozása és kriminalisztikai jellemzői
- A betöréses lopás specifikumai, elhatárolási kérdések: betöréses lopás – besurranásos lopás; besurranásos lopás – trükkös lopás
- A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre, a potenciális bizonyítékforrások)
- A tudomásra jutás forrásai és módja; a bűncselekmények tudomásra jutását követő elsődleges intézkedések és késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények; a hatáskör és az illetékesség megállapítása
- A bűncselekmények nyomozásának tervezése, szervezése és ellenőrzése
- A bűncselekmények nyomozásának (felderítésének és vizsgálatának) speciális szabályai (a helyszíni szemle, a szakértő kirendelése, a sértett és a gyanúsított kihallgatása, az eltulajdonított dolgok utáni kutatás, a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzése stb.)
- A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése; intézkedés a nyomozás befejezését követően
- A bűncselekményekkel kapcsolatosan kialakult büntetőbírói gyakorlat; a büntetőeljárás során felmerült elméleti és gyakorlati problémák
- A bűncselekmények megelőzésének speciális feladatai

5–6. óra

A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények (a gépjárműbűnözés kriminalisztikája)

- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények büntető anyagi jogi szabályozása és kriminalisztikai jellemzői



- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények specifikumai, elhatárolási kérdések: gépjárműlopás – jármű önkényes elvétele – hűtlen kezelés
- A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre, a potenciális bizonyítékforrások)
- A tudásra jutás forrásai és módja; a bűncselekmények tudásra jutását követő elsődleges intézkedések és késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények; a hatáskör és az illetékesség megállapítása
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának tervezése, szervezése és ellenőrzése
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának (felderítésének és vizsgálatának) speciális szabályai (a helyszíni szemle, szakértő kirendelése, a sértett és a gyanúsított kihallgatása, az eltulajdonított gépjármű utáni kutatás, lopott gépkocsik legalizálásának módszerei, a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzése stb.)
- A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése; intézkedés a nyomozás befejezését követően
- A bűncselekményekkel kapcsolatosan kialakult büntetőbírói gyakorlat; a büntetőeljárás során felmerült elméleti és gyakorlati problémák
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények megelőzésének speciális feladatai

7–8. óra

A rablás és a kifosztás

- A rablás és a kifosztás büntető anyagi jogi szabályozása és kriminalisztikai jellemzői
- A rablás és a kifosztás specifikumai, elhatárolási kérdések: rablás – kifosztás; az emberölés és a kifosztás halmazatban történő megállapítása (2/1998. Büntető jogegységi határozat)
- A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre, a potenciális bizonyítékforrások)
- A tudásra jutás forrásai és módja; a bűncselekmények tudásra jutását követő elsődleges intézkedések és késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények; a hatáskör és az illetékesség megállapítása
- A rablás és a kifosztás nyomozásának tervezése, szervezése és ellenőrzése
- A rablás és a kifosztás nyomozásának (felderítésének és vizsgálatának) speciális szabályai (a helyszíni szemle, a szakértő kirendelése, az igazságügyi orvosszakértő kiemelt szerepe, a sértett és a gyanúsított kihallgatása, az eltulajdonított dolgok utáni kutatás, a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzése stb.)
- A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése; intézkedés a nyomozás befejezését követően



- A rablással és a kifosztással kapcsolatosan kialakult büntetőbíróági gyakorlat; a büntetőeljárás során felmerült elméleti és gyakorlati problémák
- A rablás és a kifosztás megelőzésének speciális feladatai

9–10. óra

A zsarolás és az önbíráskodás

- A zsarolás és az önbíráskodás büntető anyagi jogi szabályozása és kriminalisztikai jellemzői
- A zsarolás és az önbíráskodás specifikumai, elhatárolási kérdések: zsarolás – önbíráskodás
- A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre, a potenciális bizonyítékforrások)
- A tudomásra jutás forrásai és módjai; a bűncselekmények tudomásra jutását követő elsődleges intézkedések és késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények; a hatáskör és az illetékesség megállapítása
- A zsarolás és az önbíráskodás nyomozásának tervezése, szervezése és ellenőrzése
- A zsarolás és az önbíráskodás nyomozásának (felderítésének és vizsgálatának) speciális szabályai (a helyszíni szemle, a szakértő kirendelése, a realizálás (a tettenérés megszervezése), a sértett és a gyanúsított kihallgatása, a bűncselekményből eredő vagyon visszaszerzése stb.)
- A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése; intézkedés a nyomozás befejezését követően
- A zsarolással és az önbíráskodással kapcsolatosan kialakult büntetőbíróági gyakorlat; a büntetőeljárás során felmerült elméleti és gyakorlati problémák
- A zsarolás és az önbíráskodás megelőzésének speciális feladatai

Évközi tanulmányi követelmények: az előadásokon részvétel

Értékelés módja: kollokvium

Az értékelés módszere: írásbeli vizsga, 1–5 skálán terjedő érdemjegy (elégtelen, elégséges, közepes, jó és jeles).

Az ismeretek, készségek és kompetenciák elsajátításához rendelkezésre álló tanulmányi segédanyagok:



Kötelező irodalom

1. Horváth István: A betöréses lopások jellemzői. Dr. Kovács Gyula (szerk.): Obsitos Detektívek Lapja 2014/1–2. szám, 11–27. oldal (Obsitos Detektívek Egyesülete, Budapest, 2014);¹ Dr. Kovács Gyula (szerk.): Dobos-könyv – Emlékkönyv Dr. Dobos János születésének 80. évfordulója tiszteletére, 59–76. oldal (Patrocinium Kiadó, Budapest, 2015)
2. Horváth István: A betöréses lopások nyomozásának megindulása, az elsődleges intézkedések, a szemle és egyéb bizonyítási eljárások. Dr. Kovács Gyula (szerk.): Magyar Bűnüldöző 2014/1–2. szám, 38–59. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2014)²
3. Karsai Krisztina (szerk.): Kommentár a Büntető Törvénykönyvhöz XXXV. Fejezet, 754–765. oldal; XXXVI. Fejezet, 766–806. oldal (CompLex Kiadó, Budapest, 2013)³
4. Kollár Zsolt (szerk.): A gépjárműbűnözés kriminalisztikája (Cordi Kht. Budapest, 2006)
5. Kovács Gyula: A lopás nyomozása (2008) Elektronikus kiadás (Dr. Kovács Gyula [KGyul@], Budapest, 2019)⁴
6. Kovács Gyula: Forrányomos felderítés (Jogi Fórum, Budapest, 2020)⁵
7. Kovács Gyula – Nagy József: A kriminálmetodika elméleti és gyakorlati kérdései. Egyetemi jegyzet (Nemzeti Közszerkesztési és Tankönyvkiadó Zrt. Budapest, 2013)⁶
8. Lóczi Zsolt: A betöréses lopás nyomozása. Dr. Lakatos János (szerk.): Kriminalisztikai jegyzetek és tanulmányok (Rendőrtisztviselői Főiskola, Budapest, 2011)
9. Lóczi Zsolt: A rablás és a kifosztás nyomozása. Dr. Lakatos János (szerk.): Kriminalisztikai jegyzetek és tanulmányok (Rendőrtisztviselői Főiskola, Budapest, 2010)
10. Lóczi Zsolt: Az önbíráskodás és a zsarolás nyomozása. Dr. Lakatos János (szerk.): Kriminalisztikai jegyzetek és tanulmányok, 129–166. oldal (Rendőrtisztviselői Főiskola, Budapest, 2008)
11. Varga Zoltán: A vagyon elleni bűncselekmények bírói gyakorlata. Tóth Éva – Belovics Ervin (szerk.): A büntetőeljárás segédtudományai II. kötet, 566–582. oldal (Pázmány Press, Budapest, 2015)

Ajánlott irodalom:

1. Barta Endre: A betöréses lopások nyomozása (Rejtjel Kiadó, Budapest, 1999)

¹ http://www.5mp.eu/fajlok2/obsitosdetektivek/odl_online_2014_1_2_vegleges_www.5mp.eu_.pdf (letöltés: 2020. március 23.).

² <http://www.bunuldozok.hu/Data/Sites/1/magyar-b%C5%B1n%C3%BCld%C3%B6z%C5%91,-2014.-%C3%A9vi-1-2.-sz%C3%A1m.pdf> (letöltés: 2020. március 23.).

³ www.uj.jogtar.hu (letöltés: 2020. március 23.).

⁴ <https://doksi.hu/get.php?lid=29420> (letöltés: 2020. március 23.).

⁵ <https://www.jogiforum.hu/publikaciok/1115> (letöltés: 2021. február 22.).

⁶ Kapható: NKE Könyvesbolt – <http://www.kiadvanyok.ludovika.hu/hu/konyvesboltok/konyvesboltok> – E-mail: vasarlas@dialogcampus.hu (letöltés: 2020. március 23.).



2. Barta Endre: A sorozatbetörések felderítésének és bizonyításának elmélete és gyakorlata (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2001)
3. Barta Endre: Gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények nyomozása (Rejtjel Kiadó, Budapest, 2001)
4. Dobos János: A betöréses lopás nyomozása. Rudas György (főszerk.): Kriminálisztika Különös Rész I. kötet, 327–370. oldal (BM Tanulmányi és Propaganda Csoportfőnökség, Budapest, 1973)
5. Dobos János: Betöréses lopások (BM Könyvkiadó, Budapest, 1987)
6. Ibolya Tibor: A gépjármű-finanszírozással kapcsolatos bűncselekmények nyomozásáról (Dr. Ibolya Tibor honlapja)⁷
7. Kollár Zsolt (szerk.): A finanszírozási csalások kriminalisztikája (Cordi Kht. Budapest, 2008)
8. Molnár Mihály: A rablás kriminalisztikai meghatározása és büntető anyagi jogi szabályozása. Dr. Kovács Gyula (szerk.): Magyar Bűnüldöző 2015/1–3. (Ünnepi) szám, 61–69. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2015)⁸
9. Molnár Mihály: A rablás tudomásra jutását követő elsődleges intézkedések és a forrányomos felderítés. Dr. Kovács Gyula (szerk.): Dobos-könyv – Emlékkönyv Dr. Dobos János születésének 80. évfordulója tiszteletére, 106–119. oldal (Patrocinium Kiadó, Budapest, 2015)
10. Sütő Csaba: A betöréses lopás nyomozása napjainkban, avagy a támadóbb jellegű betöréses lopás elleni tematika. Dr. Kovács Gyula (szerk.): Magyar Bűnüldöző 2012/1–4. szám, 49–56. oldal (Magyar Bűnüldözők Szakmai Egyesülete, Budapest, 2012)⁹

Jogsabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök

Btk. XXXV. Fejezet

A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (365–369. §)

Btk. XXXVI. Fejezet

A vagyon elleni bűncselekmények

Be. Egytől Tizedik Rész (I–LXVIII. Fejezet) 1–424. §; A bűncselekménnyel összefüggő vagyon, dolog, adat felkutatása (820–822. §)

A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 8.) Kormányrendelet

A körözési nyilvántartási rendszerrel és a körözési eljárással kapcsolatos rendőrségi feladatokról szóló 54/2013. (XII. 21.) ORFK utasítás

⁷ <http://ibolyatibor.atw.hu/Sajat/1.pdf> (letöltés: 2020. március 23.).

⁸ [http://www.bunuldozok.hu/Data/Sites/1/magyar-b%C5%B1n%C3%BCld%C3%B6z%C5%91-2015-%C3%A9vi-1-3-sz%C3%A1m-\(internetes\).pdf](http://www.bunuldozok.hu/Data/Sites/1/magyar-b%C5%B1n%C3%BCld%C3%B6z%C5%91-2015-%C3%A9vi-1-3-sz%C3%A1m-(internetes).pdf) (letöltés: 2020. március 23.).

⁹ http://www.bunuldozok.hu/Data/Sites/1/m_bunuld_12_1-4.pdf (letöltés: 2020. március 23.).



A gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekményeket követő rendőri intézkedésekről szóló 36/2014. (X. 22.) ORFK utasítás

Az arcképelemzési nyilvántartás és az arcképelemző rendszer igénybevételével kapcsolatos feladatokról szóló 11/2016. (IV. 29.) ORFK utasítás

A forrónyomos tevékenység egységes végrehajtásáról szóló 22/2017. (VI. 22.) ORFK utasítás

Az ALFONZ Személyleírási Rendszer bevezetésével és alkalmazásával kapcsolatos feladatokról szóló 26/2017. (VIII. 25.) ORFK utasítás

A bűncselekményekből származó jövedelmek és a bűncselekményekhez kapcsolódó egyéb javak felkutatása, azonosítása és a vagyonbiztosítás érdekében teendő feladatokról szóló 20/2018. (V. 31.) ORFK utasítás

A szagmaradványok és személyi szagminták rögzítésével, konzerválásával, valamint azonosításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 25/2018. (VI. 21.) ORFK utasítás

A büntetőeljárás törvényben meghatározott kép- és hangfelvételek rögzítésére szolgáló technikai eszközök alkalmazásának szabályairól szóló 41/2018. (VII. 11.) ORFK utasítás

Segédanyagok

Az előadásokon elhangzottak, valamint az előadásokhoz kapcsolódó előadásvázlatok (PowerPoint bemutatók)

Ellenőrző és felkészülést segítő kérdések

1. Definiálja a kriminálmétodikát, és határozza meg a kriminálmétodika helyét a kriminalisztika rendszerében.
2. Ismertesse a kriminálmétodika hagyományos (klasszikus), de már idejétmúlt tételeit.
3. Ismertesse a kriminálmétodika újabb (a kétezres évek elején dívott), és legújabb (napjainkban alkalmazott) modelljét.
4. Ismertesse az „*ügytől a személyig*” és a „*személytől az ügyig*” modell közti lényeges különbséget.
5. Ismertesse az „*ügytől a személyig*” és a „*személytől az ügyig*” modell elemeit
6. Értelmezze a „*minden vizsgáló felderít, de a felderítők nem vizsgálnak*” állítást.
7. Mi a különbség, és mi a közös a felderítésben, az utólagos felderítésben (vagy „*szélesítésben*”) és a „*sorozat-összehozásban*”?
8. Ismertesse a lopás, a besurranásos lopás, a trükkös lopás, a betöréses lopás, a gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények, a rablás, a kifosztás, a zsarolás és az önbíráskodás (a továbbiakban



együtt: felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) büntető anyagi jogi szabályozását és a tényállások jogtechnikai felosztásait.

9. Melyek a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) kriminalisztikai jellemzői?

10. Csoportosítsa a lopást (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekményeket) büntető anyagi jogi és kriminalisztikai szempontok szerint.

11. Mit nevezünk bizonyítandó ténynek és melyek a bizonyító tények (a lopás és a felsorolt vagyron bűncselekmények vonatkozásában példákkal illusztrálva)?

12. Sorolja fel a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során a bizonyítandó és a bizonyító tényeket.

13. Mit nevezünk (potenciális) bizonyítékforrásoknak (a lopás és a felsorolt vagyron bűncselekmények vonatkozásában példákkal illusztrálva)?

14. Ismertesse a potenciális bizonyítékforrások felkutatásának lehetőségeit a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során.

15. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) bizonyításakor milyen járulékos kérdések merülhetnek fel?

16. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során az elkövetés tárgyával összefüggően felmerülő kiegészítő kriminalisztikai kérdéseket.

17. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásakor, melyek a leggyakrabban alkalmazott bizonyítási eszközök és bizonyítási cselekmények?

18. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során fogatosított legtipikusabb bizonyítási cselekmények végrehajtásának módját.

19. Melyek a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során fogatosított legtipikusabb kényszerintézkedések?

20. Az elkövetés helyének, idejének, módszerének és eszközének milyen jelentősége van (lehet) a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásakor?

21. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutásának legtipikusabb forrásait és módjait.

22. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutásának további (lehetséges) forrásait és módjait.

23. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutásának forrása és módja, mennyiben determinálja a lehetséges elsődleges intézkedéseket és/vagy késedelmet nem tűrő nyomozási cselekményeket?

24. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutását követően, melyek a tipikus elsődleges intézkedések?



25. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutását követően, melyek a reálaktusként foganatosítandó, a nyomozást elrendelés nélkül megindító tipikus késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények?
26. Milyen a jelentőséggel bírnak (van-e egyáltalán jelentősége) a reálaktusoknak az új Be. hatálybalépését követően?
27. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutását követően, melyek azok a „*halaszthatatlan*” (késedelmet nem tűrő) nyomozási cselekmények, amelyeknek reálaktusként történő foganatosítása fogalmilag kizárt?
28. Eljárásjogi szempontból, mi a különbség az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények között (mondjon rá példákat)?
29. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutását követően, milyen esetben indokolt a forrónyomos felderítés elrendelése?
30. Definiálja a forrónyomos felderítést, határozza meg általános és közvetlen célját, jelentőségét és alapkövetelményeit.
31. Ismertesse a forrónyomos felderítés modelljét, és az egyes szervezeti egységek feladatait.
32. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásakor, mi alapozza meg a hatáskör és az illetékesség megállapítását?
33. Mi a teendő akkor, amikor a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) tudomásra jutását követő elsődleges intézkedés(ek) eredményeképpen derül fény a hatáskör és/vagy illetékesség hiányára?
34. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozása során, miben merül ki a nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége?
35. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásának tervezésekor, milyen speciális szabályok érvényesülnek az „*ügytől a személyig*” és a „*személytől az ügyig*” modell esetén?
36. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásának speciális szabályait az egyes bizonyítási eszközök (sértett és gyanúsított kihallgatása), illetve bizonyítási cselekmények (helyszíni szemle és helyszíni kihallgatás) tükrében.
37. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásakor, mit értünk a bizonyítékok értékelése alatt?
38. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásának befejezését követően, a nyomozó hatóságnak milyen feladatai adódhatnak?
39. A lopás (és a felsorolt vagyron elleni bűncselekmények) nyomozásának befejezését követően, az ügyész (vagy a felettes ügyész) milyen intézkedéseket tehet?



40. Ismertesse a bűncselekménnyel összefüggő vagyon, dolog, adat felkutatásának (a vagyonkutatásnak) speciális szabályait.
41. A lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) nyomozásakor, valamint a bírósági szakaszban, a bizonyítás és a tényállás felderítésekor, milyen elméleti és gyakorlati problémák merülhetnek fel?
42. Melyek a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) megelőzésének általános és speciális feladatai?
43. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) sértettje (tanúja) kihallgatásának hármass célját.
44. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) sértettjének (tanújának) kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
45. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) sértettjének (tanújának) kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.
46. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) sértettjének (tanújának) a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.
47. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) gyanúsítottja kihallgatásának hármass célját.
48. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) gyanúsítottjának kihallgatásakor, a bűncselekmény tárgyával és tárgyi oldalával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket.
49. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) gyanúsítottjának kihallgatása során, a bűncselekmény alanyával és alanyi oldalával összefüggésben felmerülő kérdéseket.
50. Ismertesse a lopás (és a felsorolt vagyon elleni bűncselekmények) gyanúsítottjának a kihallgatásakor felmerülő, a nyomozás teljességére vonatkozó kérdéseket.

Gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények

51. Sorolja fel a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekményeket.
52. Sorolja el a gépjárműlopáshoz kapcsolódó egyéb (járulékos) bűncselekményeket.
53. Milyen deliktumok kapcsolódhatnak még a gépjárműbűnözéshez?
54. Határolja el egymástól a gépjárműlopást és a jármű önkényes elvételét.
55. Milyen tények utalhatnak a gépjármű-eltulajdonítási célzatra?



56. Amennyiben az elkövetés tárgya lakóautó, a bűncselekmény mely esetben minsül gépjárműlopásnak, jármű önkényes elvételének, betöréses lopásnak vagy dolog elleni erőszakkal elkövetett lopásnak, illetve rongálásnak? Mondjon rá példákat!
57. Határolja el egymástól a jármű önkényes elvételét és a hűtlen kezelést.
58. Sorolja fel a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények elkövetési módszereinek főcsoportjait.
59. Ismertesse a műszaki ismereteket és/vagy eszközöket igénylő módszereket.
60. Sorolja fel az immobilizer hatástalanítási technikákat.
61. Ismertesse a műszaki ismereteket nem igénylő módszereket.
62. A trükkös lopás keretén belül, ismertesse a próbautas, a telephelyes és a kulcskerés módszert.
63. A beugrásos módszerek keretén belül, ismertesse a természetes helyzet kihasználásával, illetve a mesterséges helyzet létrehozásával történő elkövetést.
64. Ismertesse a trükkös, a koccanásos és az erőszakos beugrás módszerét.
65. Az eltulajdonított gépjárművek visszavásárlása módszeren belül, mit nevezünk lehúzásnak?
66. Sorolja fel a lopott gépjárművek legalizálásának módszereit.
67. Sorolja fel a lopott gépjármű egészben való értékesítését elősegítő módszereket.
68. A lopott gépjármű egészben való értékesítéséhez, milyen más bűncselekmények elkövetése párosulhat?
69. Mi a lényege a lopott gépjármű hamis számlával történő forgalomba helyezésének?
70. Mi a donorozás és mi az ikresítés?

Figyelem! A felsoroltak nem vizsgakérdések, hanem „csak” a felkészülést segítik.



SZAKDOLGOZATI TÉMAJEGYZÉK

- „Repülős Gizi”
- A „Budapest-művelet” – Szépművészeti Múzeum, 1983. november 5.
- A „Csokoládés” betörő tündöklése és bukása
- A „fekete pénz” útjának felderítése a gyakorlatban
- A „szél kergette vagabund” – Pályakép Endrődy Gézáról, Magyarország első kriminalisztikai szakkönyvének szerzőjéről
- A beismerő vallomások értékelése
- A besurranásos lopás nyomozásának specifikumai. Elhatárolás kérdések: besurranásos lopás – trükkös lopás
- A betöréses lopás büntető anyagi jogi és kriminalisztikai megítélése
- A betöréses lopás nyomozásának specifikumai. A betöréses lopás és a dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás elhatárolása a gyakorlatban
- A betöréses lopás nyomozásának specifikumai. Elhatárolási kérdések: betöréses lopás – besurranásos lopás
- A betörőtolvaj. A betöréses lopások tipizálása
- A bírói babtól a poligráfig – A műszeres vallomásellenőrzés múltja, jelene és jövője
- A bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának elméleti és gyakorlati problémái
- A bírói és ügyészi engedélyhez nem kötött leplezett eszközök alkalmazásának elméleti és gyakorlati problémái
- A bünszervezet felderítésének nehézségei, egy konkrét bűnügy tükrében
- A bünszervezetek megítélése a gyakorlatban
- A büntetőeljárás szabotálása
- A cinkotai bádogos – Kiss Béla sorozatgyilkos története
- A családon belüli szexuális bűncselekmények bizonyításának nehézségei a nyomozás során és a bírósági tárgyaláson
- A daktiloszkópia magyarországi bevezetése
- A dánosi rablógyilkosság
- A digitális bizonyítás eszközei a gyermekpornográfia miatt indult bűnügyekben
- A digitális bizonyítás, a digitális bizonyítékok beszerzése és felhasználása a büntetőeljárás során
- A fedett nyomozó alkalmazásának lehetőségei



- A felderítést és a vizsgálatot segítő krimináltechnikai eszközök – A műszeres vallomásellenőrzés, különös tekintettel a poligráfós vizsgálatra
- A gépjárműlopás elkövetési módszerei, a felderítés és a vizsgálat sajátosságai
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának specifikumai. A gépjárműlopás és a jármű önkényes elvételének elhatárolása a gyakorlatban
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának specifikumai. A jármű önkényes elvétele és a hűtlen kezelés elhatárolása a gyakorlatban
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának specifikumai. A lopott gépkocsi legalizálásának módszerei
- A gépjárművel kapcsolatos bűncselekmények nyomozásának specifikumai. Az eltulajdonított gépjármű utáni kutatás
- A gyakrabban előforduló nyomozási típushibák
- A hajléktalanok sérelmére és a hajléktalanok által elkövetett bűncselekmények nyomozásának nehézségei
- A hamis vád és a hamis tanúzás nyomozása egy-egy gyakorlati példán keresztül
- A helyszíni szemle és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények kihatása az ítéletre
- A helyszíni szemlék szerepe és jelentősége a Magda Marinko ügy nyomozásában
- A helyszíni tevékenység, a bűnügyi nyilvántartásba vétel és a szakértői munka, mint a sorozatelkövetés felderítésének és vizsgálatának egyik leghatékonyabb formája
- A hivatali vesztegetés felderítésének és vizsgálatának aktuális kérdései
- A jogos védelem szabályozásának alakulása, valamint a jogos védelmi helyzet megítélése az élet elleni bűncselekményeknél a bírói gyakorlatban
- A kábítószer-kereskedelem felderítésének és vizsgálatának legfontosabb szempontjai egy (vagy a) kerületi/járási ügyészség gyakorlatában
- A kiberbűnözés elleni fellépés lehetséges eszközei
- A kifosztás nyomozásának specifikumai. Az emberölés és a kifosztás halmazatban történő megállapítása
- A kihallgatás technikája és taktikája: trükkök és hibák
- A kiskorú veszélyeztetése miatt folytatott nyomozások kritikus pontjai
- A kóros elmeállapot és terrorizmus
- A korrupciós bűncselekmények nyomozásának gyakorlati problémái, különös tekintettel a hivatali vesztegetésre
- A közlekedési bűncselekmények nyomozása
- A közlekedési bűncselekmények nyomozása, különös tekintettel a szakértői bizonyításra



- A kriminalisztika nyolcadik alapkérdése, avagy a sorozatelkövetés felderítése és vizsgálata
- A kriptovalutákkal kapcsolatos nyomozás
- A leplezett eszközök az új büntetőeljárás törvény tükrében
- A Lindbergh-bébi elrablása korunk szemszögéből
- A lopás nyomozásának specifikumai – A „strandlopás”
- A lopás nyomozásának specifikumai – A fémlopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A házi és a munkahelyi lopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A műkincllopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A poggyászlopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A repülőtéri poggyászlopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A vasúti dézsma
- A lopás nyomozásának specifikumai – A zártöréses lopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – A zsebllopás
- A lopás nyomozásának specifikumai – Az „áramlopás”
- A lopott gépkocsi legalizálásának módszerei: a donorozás és az ikresítés
- A magyarországi szervesített bűnözés egyes aspektusai a „Koszi klán” tevékenységének tükrében, a „szőkegalléros alvilág”
 - A Miskei ügy
 - A műszeres vallomásellenőrzés múltja, jelene és jövője
 - A nyomozás hibái ügyészi szemmel
 - A nyomozás tervezése és szervezése a gyakorlatban. A tervezési segédletek alkalmazása
 - A nyomozás tervezésének, szervezésének és ellenőrzésének főbb elméleti kérdései
 - A poligráf, mint lehetséges bizonyítási eszköz az új büntetőeljárás törvényben
 - A poligráf vizsgálat fejlődése a kezdetektől napjainkig, különös tekintettel a módszer magyarországi felhasználására és fogadtatására
 - A pszichikus nyomok keletkezése és felhasználása. A puhatolás
 - A rablás nyomozásának specifikumai. A klasszikus és az úgynevezett „megtartásos” rablás elhatárolása a gyakorlatban
 - A rablás nyomozásának specifikumai. A rablás és a kifosztás elhatárolása a gyakorlatban
 - A sértetti közrehatás az erőszakos szexuális bűncselekmények elkövetésében
 - A sorozatbűncselekmények felderítése és vizsgálata
 - A sorozatelkövetés felderítése: az „ügytől a személyig” modell
 - A sorozatelkövetés vizsgálata: a „személytől az ügyig” modell
 - A sorozatgyilkosságok nyomozásának néhány speciális aspektusa



- A Süveges Péter ügy
- A szakértői bizonyítás – A szakértői bizonyítás és a bizonyítékok értékelése a büntetőeljárásban
- A szervezett bűnözés jellemzői, különös tekintettel az emberkereskedelemmel való kapcsolatára
- A szervezett bűnözés magyarországi története
- A szervezett bűnözés Magyarországon
- A szervezett bűnözés megjelenésének kommunikációs dilemmái a rendszerváltoztatást megelőző időszakban
- A szervezett bűnözés új dimenziói és dinamizmusa
- A szexuális erőszak nyomozásának speciális szabályai. A helyszíni szemle
- A szexuális erőszak nyomozásának speciális szabályai. A sértett és a gyanúsított kihallgatása
- A szexuális erőszak nyomozásának speciális szabályai. A sértett orvosi vizsgálata és a szakértői bizonyítás
- A szexuális erőszak nyomozásának speciális szabályai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények
- A szexuális erőszak vizsgálatának neuralgikus pontjai
- A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak elhatárolásának elméleti és gyakorlati problematikája
- A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak elhatárolásának nehézségei a nyomozás során
- A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak vizsgálata, különös tekintettel az elkövetési magatartásokra és módszerekre
- A szexuális kényszerítés nyomozásának speciális szabályai. A helyszíni szemle
- A szexuális kényszerítés nyomozásának speciális szabályai. A sértett és a gyanúsított kihallgatása
- A szexuális kényszerítés nyomozásának speciális szabályai. A sértett orvosi vizsgálata és a szakértői bizonyítás
- A szexuális kényszerítés nyomozásának speciális szabályai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények
- A szexuális kényszerítés vizsgálatának neuralgikus pontja
- A szexuális kényszerítésnél és a szexuális erőszaknál a megalapozott vádemeléshez elegendő bizonyítékok köre, ügyészi szemmel



- A taktikai blöff létjogosultsága
- A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés az elítéltek tükrében
- A terhelti védekezésben megjelenő „külső elháríthatatlan okok” és azok jogalkalmazói értékelése a közlekedési bűncselekmények nyomozása során
- A testi sértés nyomozása egy konkrét eset tükrében
- A tisztaeszlári vérvád mai szemmel
- A titkos információgyűjtés és a büntetőeljárás kapcsolata
- A tizenkét éven aluliak sérelmére elkövetett szexuális erőszak vizsgálatának neuralgikus pontjai
- A trükkös lopás nyomozásának specifikumai. Az elkövetői kör, az alkalmazott ürügy vagy legenda
- A vallomások ellenőrzése. A műszeres vallomásellenőrzés lehetőségei
- A vallomások ellenőrzése. A vallomás ellenőrzése kihallgatás közben
- A vallomások ellenőrzése. A vallomás ellenőrzésének lehetőségei
- A verziók nyomozásban betöltött szerepel
- A zsarolás nyomozásának specifikumai. A zsarolás és az önbíráskodás elhatárolása a gyakorlatban
- Agrobank – „Eredeti tőkefelhalmozás”
- Ahonnan lopni nem lehet. A lopás és a jogtalan elsajátítás elhatárolása a gyakorlatban
- Amikor a végzet utolért
- Az „órás gyilkosság”
- Az együttműködő terheltről
- Az első fegyveres bankrablás Magyarországon
- Az eltulajdonított dolog utáni kutatás
- Az emberölés nyomozása – A Magda Marinko ügy
- Az emberölés nyomozása, különös tekintettel a sorozatelkövetés bizonyítására
- Az igazságszolgáltatás tévedései és hibái – A Pusoma-ügy
- Az igazságügyi orvosszakértő feladatai a bűneljárásban, a halottszemle és a halottakkal kapcsolatos eljárások során
- Az illegális migráció, a szervezett és bandabűnözés melegágya
- Az illegális migrációval összefüggő bűncselekmények nyomozása a helyi ügyész gyakorlatában
- Az internet segítségével elkövetett bűncselekmények felderítése és vizsgálata
- Az internetes letöltések szabályozása, avagy bűnös-e a torrent-társadalom?



- Az önbíráskodás nyomozásának specifikumai. Az önbíráskodás és a kényszerítés elhatárolása a gyakorlatban
- Az ujjnyomok felkutatása és rögzítése a helyszíni szemle dinamikus szakaszában
- Az újszülött megölésének büntetőjogi megítélése és felderítés nehézségei
- Az újszülött megölésének felderítési és vizsgálati problémái
- Az utazóbűnöző sorozatelkövetők felderítésének és vizsgálatának nehézségei
- Az ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök alkalmazásának elméleti gyakorlati problémái
- Bírói vagy külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtés eredménye felhasználásának gyakorlati problémái
- Bitcoin – a szabadság szimbóluma vagy a bűnelkövetés melegágya
- Bizonyítási cselekmények a bérnyilkosság-ügyekben
- Bizonyítási problémák a kiskorú veszélyeztetésének nyomozása során
- Bűnös elmék, avagy a sorozatgyilkosság nyomozása
- Bűnszervezetek a rendszerváltoztatás utáni Magyarországon, különös tekintettel a Magyar Róbert-féle Fekete Sereg tevékenységére
- Bűnszervezetek a XXI. században
- Büntetőjog a személyi kultusz fényében – A koncepciós perek
- Corpus és corpus delicti – A holttest szerepe az emberölés nyomozásakor
- Családon belüli erőszak, gyermekbántalmazás
- Dr. Dobos János szakírói munkássága a sorozatelkövetés nyomozásával kapcsolatos írásai tükrében
- Dr. Dobos János szakírói munkássága a szervezett bűnözéssel kapcsolatos írásai tükrében
- Dr. Gábor Béla, a magyarországi daktiloszkópia első szakértője
- Dr. Pekáry Ferenc nevéhez fűződő legfontosabb rendőrségi intézmények és reformok
- Dr. Pekáry Ferenc szerepe a daktiloszkópia magyarországi bevezetésében
- Egy (konkrét) „gazdasági jellegű” bűncselekmény (Btk. XXXVIII–XLIII. Fejezet) felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) élet és testi épség elleni bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) háborús bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) korrupciós bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei



- Egy (konkrét) közlekedési bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) szexuális bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) vagyon elleni bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egy (konkrét) vagyon elleni erőszakos bűncselekmény felderítésének/vizsgálatának jogi és kriminalisztikai nehézségei
- Egyéb
- Egyházjog
- Gerzsány Mária, a kisteleki sorozatgyilkos története
- Gondolatok a kihallgatás lélektani alapjairól
- Hálapénz a korrupció tükrében – tűrjük, tiltsuk vagy legalizáljuk?
- Hogyan fogjunk „ölbe tett kézzel” sorozatalkövetőt? A bűnügyi nyilvántartások szerepe a sorozat bűncselekmények és sorozatalkövetők felderítésében
- Horák Nóra – A kiskunlacházi gyilkosság
- Kihallgatási műfogások az igaz vallomás érdekében. A taktikai blöff
- Kihallgatási taktikák a szexuális erőszak nyomozása során
- Kiskorúak az igazságszolgáltatásban
- Közrend, közbiztonság és a bűnügyi operatív helyzet a fővárosban, Thaisz Elek főkapitánysága idején
- Kuriózumok az élet elleni bűncselekmények felderítésében és vizsgálatában
- Lédererné, mi van a kosárban? A Léderer-házaspár büntetőügyének néhány kriminalisztikai aspektusa
- Lehetséges eljárási hibák a halálokok vizsgálata során
- Mágán Elza meggyilkolása
- Objektív és szubjektív bizonyítékok értékelésének útjai és dilemmái
- Pesti helyszínelők, 1861 – Teleki László öngyilkossága?
- Rasszista indíttatásból elkövetett erőszakos bűncselekmények nyomozásának sajátosságai, különös figyelemmel az elkövetői kör jellemzőire
- Rendőrgyilkosság 1962-ben
- Sorozatbűncselekmények felderítése, avagy a kriminalisztika nyolcadik alapkérdése
- Sorozatalkövetés – Perszeverencia elmélet versus bűnözői mobilitás, avagy, amikor bűnelkövetői perszeverencia megdőlni látszik



- Splényi Ödön szerepe a Székesfőváros Detektívtestületének megalakításában
- Szántai Attila emberölésből felmentve
- Szervezett bűnözés, ami nincs, és mégis van – Im memoriam dr. Dobos János
- Szociológiai profilalkotás a szervezett bűnözés keretében elkövetett bűncselekmények felderítésében
- Sztojka Párnó (alias Lakatos Balog János) „élete és munkássága
- Tegyen, ne tegyen vagy eltűnjön... A kényszerítés, a zsarolás és az önbíráskodás elhatárolása a gyakorlatban
- Tehetsz róla, tehetsz ellene?! Érvek és ellenérvek a sértetti közrehatásról a szexuális erőszakkal kapcsolatosan
- Tettes vagy nem tettes? Tizenegy év ártatlanul a börtönben – Típushibák a martfői sorozatgyilkosság nyomozása során
- Túsztárgyalási technikák Magyarországon egyes bűnügyek – különösen a balassagyarmati túszzdráma – tükrében



A SZAKDOLGOZAT ÁLTALÁNOS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

- lapméret: A/4
- stílus: normál
- betűtípus: Times New Roman
- betűméret: 12
- sorköz: 1,5
- tabulátor: alapérték: 1,25 cm
- igazítás: sorkizárás
- nyomtatás formája egyoldalas
- sorvégen szavak elválasztása (ha szükséges)
- bekezdés behúzása: 1,25 cm jobbra
- margó:
 - bal: 3 cm
 - jobb: 2 cm
 - fent: 2 cm
- lábjegyzetben a hivatkozások
- A bekötött szakdolgozat külső borítójára felírandó a szakdolgozat szó, a dolgozat címe, a dolgozat írójának neve, a benyújtás évszáma
- A szakdolgozat első lapján szerepeltetni kell a kar teljes nevét, a szakdolgozat szót, a dolgozat címét, készítőjének nevét, valamint fel kell tüntetni azt, hogy ki volt a konzulens és mely oktatási szervezeti egység (szak) keretén belül készült.

Minimális terjedelem: 80.000 karakter szóközökkel



ZÁRÓVIZSGA KÉRDÉSEK I–III.

Krimináltechnika (A), krimináltaktika (B) és Kriminálmetodika (C)

1.

A) A kriminalisztikai azonosítás elmélete: az azonosító vizsgálatok tényezői

B) A bizonyítási cselekmények helye és szerepe a büntetőeljárás-jog rendszerében. A bizonyítási cselekmények jelentősége a nyomozás során

C) Az emberölés büntetőjogi megítélése és kriminalisztikai sajátosságai. A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre)
2.

A) A kriminalisztikai azonosítás elmélete: az azonosító tárgyon észlelt sajátosságok

B) A helyszíni szemle fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése. A helyszíni szemle jelentősége a nyomozás során

C) A testi sértés tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
3.

A) A kriminalisztikai azonosítás elmélete: a kriminalisztikai azonosítás alapvető tételei

B) A helyszín fogalma, fajtái

C) A szexuális kényszerítés nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkerés, feltételes adatkerés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: a magánindítvány; a sértett orvosi vizsgálata; a sértett kihallgatásának speciális szabályai; a helyszíni szemle; a szakértő igénybevétele
4.

A) A nyomtan (traszológia) fogalma és felosztása. A kriminalisztikai nyom fogalma

B) A helyszíni szemlét megelőző feladatok: a TIK (Tevékenységyírányító Központ) és az ügyelet feladatai; a helyszín biztosítása; a szemlebizottság tagjai és feladatai

C) A szexuális erőszak nyomozása (felderítése és vizsgálata) során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése. A szexuális erőszak megelőzésének speciális feladatai
5.

A) Nyomok és anyagmaradványok. A nyomképződés tényezői

B) A helyszíni szemle szakaszai, végrehajtásának taktikája

C) A lopás büntetőjogi megítélése és kriminalisztikai sajátosságai. A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre)
6.

A) A traszológiai nyomok osztályozása. A nyomok felkutatása, rögzítése és csomagolása

B) A szemle végrehajtásának rögzítése és eredményének értékelése

C) A betöréses lopás tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
7.

A) A nyomok vizsgálatának kriminalisztikai jelentősége. Az igazságügyi nyomszakértők

B) A szagazonosítási eljárás büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során



- C) A trükkös lopás és a besurranásos lopás nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkérés, feltételes adatkérés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: az ismeretlen tettes kilétének megállapítása (az ügytől a személyig modell), az eltulajdonított dolog utáni kutatás; a sértett kihallgatása; a szakértő igénybevétele; a trükkös lopás és a besurranásos lopás elhatárolásának elméleti és gyakorlati kérdései
8. A) Az emberi testrészek által létrehozott nyomok
B) A szagmaradvány szakszerű rögzítése, mintavétel a szagmaradvány azonosításához. A szagazonosítási eljárás lefolytatása
C) A gépjárműlopás és a jármű önkényes elvétele nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkérés, feltételes adatkérés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: a helyszíni szemle; az ismeretlen tettes kilétének megállapítása (az ügytől a személyig modell); az eltulajdonított gépjármű utáni kutatás; a sértett kihallgatása; a szakértő igénybevétele; a gépjárműlopás és a jármű önkényes elvétele elhatárolásának elméleti és gyakorlati kérdései
9. A) Állatok nyomainak vizsgálata. Eszközök nyomainak vizsgálata
B) A kihallgatás fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
C) A rablás büntetőjogi megítélése és kriminalisztikai sajátosságai. A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre)
10. A) Közlekedési eszközök nyomainak vizsgálata. Egyéb tárgyak és gépek nyomainak vizsgálata
B) A kihallgatás tervezése és szervezése (felkészülés a kihallgatásra). A kihallgatási szituációk
C) A kifosztás tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
11. A) A daktiloszkópia fogalma, eredete, története. A daktiloszkópia anatómiai alapjai, felhasználási területei, alaptörvényei
B) A kihallgatás végrehajtásának taktikája, a vallomás rögzítése
C) A rablás és a kifosztás nyomozásának speciális szabályai: a bizonyítandó és a bizonyító tények köre a két bűncselekmény elhatárolásánál
12. A) A daktiloszkópiai vizsgálatok szabályai. Az azonosítási folyamat fejlődése
B) A felismerésre bemutatás fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
C) A zsarolás és az önbíráskodás nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkérés, feltételes adatkérés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: a helyszíni szemle; a sértett orvosi vizsgálata; a sértett kihallgatása; a szakértő igénybevétele; az ismeretlen tettes kilétének megállapítása (az ügytől a személyig modell)
13. A) Az ujj- és a tenyérynnyomatok fajtái, valamint a sajátossági pontok



- B)** A felismerésre bemutatás fajtái, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai feltételei
- C)** A zsarolás és az önbíráskodás nyomozásának speciális szabályai: a bizonyítandó és a bizonyító tények köre a két bűncselekmény elhatárolásánál
- 14. A)** A daktiloszkópiai szakértői vélemények készítésének a szabályai. A vizsgálatok fázisai, a szakértőkkel szembeni elvárások
- B)** A személy felismerésre bemutatásának tervezése és szervezése (felkészülés a felismerésre bemutatásra), végrehajtásának taktikája
- C)** A közlekedési büntetőjog kialakulása, története, különös tekintettel a közlekedést érintő koncepciók perekre
- 15. A)** Az automatikus ujj- és tenyérnyomat-azonosító rendszer (AFIS)
- B)** A felismerésre bemutatás lefolytatásának rögzítése, eredményének értékelése
- C)** A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény helyszíni szemléjére vonatkozó jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök. A bűncselekmény nyomai, a mikro-anyagmaradványok, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedésbiztonsági Szervezete által folytatott szakmai balesetvizsgálat és a büntetőeljárás viszonya. A bizonyítási kísérlet
- 16. A)** A daktiloszkópiai nyilvántartás jelentősége. Az ujjnyomat-felvétel szabálya, gyakorlati végrehajtása
- B)** A tárgy és a holttest felismerésre bemutatásának speciális szabályai. Típushibák a felismerésre bemutatás végrehajtása során
- C)** Alapvető kinematikai összefüggések, a szakértő kirendelésének szempontjai (a szakértő nem „*ténybíró*”) és a szakértői kompetencia határai. A közúti baleset okozása miatt indult büntetőeljárásokban rendszerint kirendelésre kerülő szakértőknek feltehető kérdések, a gépjárműszakértői és az orvosszakértői bizonyítás jellemző tárgyai, a fázistervek értékelése
- 17. A)** A ballisztika tárgya, felosztása, jelentősége. A lövés fogalma
- B)** A szembesítés fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
- C)** Az aktív korrupciós bűncselekmények bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bűncselekmény megelőzésének speciális feladatai: a Nemzeti Korrupcióellenes Program és Magyarország 2020. évi Reformprogramjának korrupcióval kapcsolatos felvetései
- 18. A)** Fogalom meghatározások: lőfegyver, tüzfegyver, légfegyver, Flobert-tölténnyel üzemelő pisztolyok és puskák, gáz- és riasztófegyver, lőszer, lőfegyver fődarab, lőszerelem (vagy lőszeralkatrész)
- B)** A szembesítés alanyai, végrehajtásának büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai feltételei
- C)** A passzív korrupciós bűncselekmények bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bűncselekmény megelőzésének speciális feladatai: a



Nemzeti Korrupcióellenes Program és Magyarország 2020. évi Reformprogramjának korrupcióval kapcsolatos felvetései

- 19. A) A kézi lőfegyverek felépítése és rendszerezése**
B) A szembesítés tervezése és szervezése (felkészülés a szembesítésre), végrehajtásának taktikája
C) A vesztegetés bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
- 20. A) Lőszer- és töltényszereti alapok. A kaliber**
B) A szembesítés lefolytatásának rögzítése, eredményének értékelése
C) A hivatali vesztegetés bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A semleges korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
- 21. A) A lövési folyamat. A lövés okozta elváltozások. A töltényhüvelyen és a lövedéken fellelhető nyomok**
B) A gyermek és/vagy fiatalkorú szembesítésének speciális szabályai. Típushibák és veszélyek a szembesítés végrehajtása során
C) A vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A speciális korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
- 22. A) Lövési anyagmaradványok (lőpormaradványok és a csappantyú maradványai)**
B) A kihallgatási taktika helye és szerepe a krimináltaktika rendszerében. A kihallgatás széles értelemben vett típusai
C) A befolyás vásárlásának bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
- 23. A) A lőtávolság és a lőirány meghatározása**
B) A terhelti vallomástétel szabályozásának és a kihallgatási taktika kialakulásának magyarországi előzményei és jogi keretei
C) A vesztegetés elfogadásának bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
- 24. A) Fegyverszakértői vizsgálatra kerülő tárgyak és anyagok. A fegyverszakértői munka tárgyi kellékei**
B) A kihallgatási taktika néhány külföldi modellje és gyakorlata (Reid-technika, PEACE-modell)



- C) A hivatali vesztegetés elfogadásának bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
25. A) Fegyverszakértői összehasonlító vizsgálatok – azonosítás. A fegyver típusának meghatározása és a lövéshez használt fegyver azonosítása
- B) A terhelt kihallgatása során alkalmazott egyes taktikai fogások célszerűsége és megengedhetősége: manőverezés az információkkal. Az alibi fogalma, ellenőrzése
- C) A vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
26. A) A fegyverszakértői tevékenység jelentősége. A lőfegyverrel elkövetett bűncselekmények helyszíni szemléje
- B) A taktikai blöff fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a kihallgatás során
- C) A befolyással üzérkedés bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A korrupciós indikátorok. A büntetés korlátlanul enyhíthetőségének és mellőzhetőségének jelentősége
27. A) Kriminalisztikai célú DNS-vizsgálatok Magyarországon. A vizsgálatok alkalmazása a hazai gyakorlatban A DNS-adatbázisok szerepe a modern bűnüldözésben
- B) A taktikai blöff megengedhetősége, alkalmazásának feltételei
- C) A pénzmosás büntetőjogi megítélése, a tényállások jogtechnikai felosztása. A deliktum bírósági gyakorlata, valamint a bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák
28. A) A kriminalisztika tudományának története: a kriminalisztika létrejötte – Kriminalisztika 1. kötet, 13–21. oldal (1.1. fejezet)¹⁰
- B) A taktikai blöff helyes metodikája. A taktikai blöff és a bűnüldözés etikai vetületei
- C) A hűtlen kezelés bírósági gyakorlata. A bizonyítás során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A hűtlen kezelés–hanyag kezelés, valamint a jármű önkényes elvétele–hűtlen kezelés elhatárolása (35/2007. BK vélemény)
29. A) A kriminalisztika tudományának története: a hazai kriminalisztika. Az intézményi feltételek kialakulása Magyarországon – Kriminalisztika 1. kötet, 21–26. oldal (1.2. fejezet)
- B) A helyszíni kihallgatás fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
- C) Az emberölés tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
30. A) A kriminalisztika és a jog kapcsolata: a kriminalisztika és az úgynevezett „*anyagi jogok*” – Kriminalisztika 1. kötet, 27–30. oldal (2.1. fejezet)

¹⁰ Dr. Bócz Endre (szerk.): Kriminalisztika 1. kötet (BM Duna Palota és Kiadó, Budapest, 2004).



- B)** A helyszíni kihallgatás fajtái, végrehajtásának büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai feltételei
- C)** A testi sértés nyomozása (felderítése és vizsgálata) során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése. A bűncselekmény megelőzésének speciális feladatai
- 31. A)** A kriminalisztika és a jog kapcsolata: a kriminalisztika és az eljárásjog – Kriminalisztika 1. kötet, 27–28. és 31–37. oldal (2.2. fejezet)
- B)** A helyszíni kihallgatás tervezése és szervezése (felkészülés a helyszíni kihallgatásra), végrehajtásának taktikája, lefolytatásának rögzítése és eredményének értékelése
- C)** A szexuális kényszerítés tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
- 32. A)** A kriminalisztika és a jog kapcsolata: a bizonyítás kérdései a kriminalisztikában és az eljárásjog tudományában – Kriminalisztika 1. kötet, 27–28. és 38–44. oldal (2.3. fejezet)
- B)** A nyomozás tervezésének és szervezésének főbb elméleti kérdései: fogalmak, elvek; a tervezés folyamata, a nyomozási terv fajtái; a nyomozási terv általános tartalma
- C)** A szexuális erőszak büntetőjogi megítélése és kriminalisztikai sajátosságai. A bizonyítás tárgya (a bizonyítandó és a bizonyító tények köre)
- 33. A)** A kriminalisztika helye a bünygyi tudományrendszerben: a tudományrendszerek vázlatos felépítése – Kriminalisztika 1. kötet, 45–46. oldal (3.1. fejezet)
- B)** A nyomozás tervezésének és szervezésének gyakorlata: a nyomozási terv elkészítése; a nyomozó munkájának megszervezése; tervezési segédletek
- C)** A lopás tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
- 34. A)** A kriminalisztika helye a bünygyi tudományrendszerben: a kriminalisztika bünygyi tudományrendszerbeli kapcsolatai – Kriminalisztika 1. kötet, 46–50. oldal (3.2. fejezet)
- B)** A bizonyítási kísérlet fogalma, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
- C)** A betöréses lopás nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkérés, feltételes adatkérés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: a helyszíni szemle; az ismeretlen tettes kilétének megállapítása (az ügytől a személyig modell); az eltulajdonított dolog utáni kutatás; a sértett kihallgatása; a szakértő igénybevétele
- 35. A)** A kriminalisztika helye a bünygyi tudományrendszerben: a kriminalisztika és egyéb tudományok. A gazdasági élet negatív jelenségeivel foglalkozó diszciplínák – Kriminalisztika 1. kötet, 50–54. oldal (3.3. fejezet)
- B)** A bizonyítási kísérlet fajtái, végrehajtásának büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai feltételei



- C) A trükkös lopás és a besurranásos lopás tudomásra jutásának forrásai és módjai. Az elsődleges intézkedések és a késedelmet nem tűrő nyomozási cselekmények. A hatáskör és az illetékesség megállapítása
36. A) A kriminalisztika belső tagozódása: a kriminalisztika szerkezetének kialakulása. A krimináltechnika és a krimináltaktika terminológiája – Kriminalisztika 1. kötet, 55–58. oldal (4.1. fejezet)
- B) A bizonyítási kísérlet tervezése és szervezése (felkészülés a bizonyítási kísérletre), végrehajtásának taktikája, lefolytatásának rögzítése és eredményének értékelése
- C) A gépjárműlopás nyomozásának speciális szabályai: a műszaki ismereteket nem igénylő gépkocsi-eltulajdonítási módszerek; az eltulajdonított gépkocsi visszavásárlása
37. A) A kriminalisztika általános és különös része. A stratégiai tervek és a metodikai (módszertani) ajánlások – Kriminalisztika 1. kötet, 58–68. oldal (4.2. fejezet)
- B) A szakértő igénybevételének a szabályai. A szakértő alkalmazásának jelentősége
- C) A rablás nyomozásának tervezése és szervezése. A nyomozó hatóság adatszerző tevékenysége (adatkérés, feltételes adatkérés, adatgyűjtés és egyéb adatszerző tevékenység). A bűncselekmény nyomozásának speciális szabályai: a helyszíni szemle; a sértett orvosi vizsgálata; a sértett kihallgatása; a szakértő igénybevétele; az ismeretlen tettes kilétének megállapítása (az ügytől a személyig modell); az eltulajdonított dolog utáni kutatás
38. A) A nyomozás fogalma. A nyomozás, mint jogilag szabályozott, gyakorlati és utólagos rekonstrukciós tevékenység – Kriminalisztika 1. kötet, 89–102. oldal (6.1. fejezet)
- B) A sorozat-bűncselekmények: köznap értelemben mit értünk sorozat alatt? Mikor beszélünk sorozatelkövetésről? Definiálja a sorozatelkövetést. Fejtse ki a perszeverencia-elmélet lényegét
- C) A kifosztás nyomozása (felderítése és vizsgálata) során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése. A bűncselekmény megelőzésének speciális feladatai
39. A) A nyomozás helye és szerepe a büntetőeljárásban. A bűnügyi nyomozás. A nyomozás egyes etikai kérdései. A nyomozás, mint a megismerés egyik fajtája – Kriminalisztika 1. kötet, 102–120. oldal (6.2. fejezet)
- B) A műszeres vallomásellenőrzés fajtái, büntetőeljárás-jogi és kriminalisztikai megítélése, jelentősége a nyomozás során
- C) A zsarolás és az önbíráskodás nyomozása (felderítése és vizsgálata) során felmerülő elméleti és gyakorlati problémák. A bizonyítékok értékelése és a nyomozás befejezése. A bűncselekmény megelőzésének speciális feladatai
40. A) A nyomozás kriminalisztikai értelmezése – Kriminalisztika 1. kötet, 121–129. (7.1. fejezet)
- B) A szavahihetőség megállapításának módszerei és lehetőségei a kihallgatás folyamán
- C) A közlekedési bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásokban a gépjárművezetésre jogosító okmányok elvétele, visszaadása és a vezetési jogosultság szüneteltetése. A közvetítői



eljárásra utalás szempontjai, a szignalizáció, a soron kívüli egészségi alkalmasság és a rendkívüli pályaalkalmasság hatósági kezdeményezése, a vádemelés formái, valamint az előkészítő ülés

- 41. A) A nyomozás kriminalisztikai elvei – Kriminalisztika 1. kötet, 129–136. oldal (7.2. fejezet)**
B) A műszeres vallomásellenőrzés: a poligráf készülék fejlődése, és a műszeres vallomásellenőrzés története Magyarországon. A poligráfos vizsgálat eredményének értékelése; a vizsgálat eredménye mint bizonyíték
C) A járművezetés ittas állapotban, valamint az ittaság büntetőjogi értékelése. Az okozati összefüggés és az okkiválasztás kérdései a közlekedési büntetőügyekben
- 42. A) A kriminalisztikai gondolkodás – Kriminalisztika 1. kötet, 136–140. oldal (7.3. fejezet)**
B) A sorozatalkövetés felismerése: mi a kriminalisztika nyolcadik alapkérdése? Mi a sorozathoz tartozás felismerésének az alapja? Milyen ismérveket (elemeket) kell vizsgálni a sorozatalkövetés felismerése érdekében?
C) A közúti baleset okozása miatt indult büntetőeljárások bizonyítási problémái és jogalkalmazási kérdései, a jellemzően előforduló közlekedési veszélyhelyzetek alapján
- 43. A) A bizonyítás általános kérdése. A tény – Kriminalisztika 1. kötet, 141–145. oldal (8.1. fejezet)**
B) A sorozatalkövetés bizonyítása. A helyszíni tevékenység, a bűnügyi nyilvántartásba vétel és a szakértői munka, mint a sorozat-összehozás egyik leghatékonyabb formája. A segédletek
C) Az aktív korrupciós bűncselekmények büntetőjogi megítélése. A törvényi tényállások jogtechnikai felosztása, elhatárolási kérdések A szükségképpen korrupciós bűncselekmények
- 44. A) A bizonyítási eszközök – Kriminalisztika 1. kötet, 146–153. oldal (8.2. fejezet)**
B) A verziók szerepe a nyomozásban: a nyomozási verzió fogalma; a verziók osztályozása; a verziókkal végzett munka elemei
C) A passzív korrupciós bűncselekmények büntetőjogi megítélése. A törvényi tényállások jogtechnikai felosztása, elhatárolási kérdések. A nem szükségképpen korrupciós bűncselekmények



Oklevél minősítése

- A szakdolgozati bírálatok számtani átlagából megállapított jegy és a szakdolgozat védésére kapott jegy két tizedes jegyre kerekített átlaga.
- Az oklevél minősítése a szakdolgozat érdemjegy és a záróvizsga tételsorra kapott érdemjegy számtani átlaga (két tizedesjegyig)

jeles, ha az átlag: 4,51 – 5,00
jó, ha az átlag: 3,51 – 4,50
közepes, ha az átlag: 2,51-3,50
elégséges, ha az átlag: 2,00 – 2,5