




Távoktatás 2020. tavasz



Büntetőjog, Különös rész
Segédanyag a záróvizsga felkészüléshez
Tóth Mihály

Követelmények, szempontok

- **TANKÖNYV:**
- **Czine – Domokos : Felkészítő a büntetőjogi záróvizsgára 2. átdolgozott kiadás.
Patrocinium, Budapest, 2019.**
- **A következőkben – az itt is olvasható tételek sorrendjében haladva - néhány kiemelést érdemlő, figyelemfelhívó, kiegészítő megjegyzést, szemléltető ábrát fűzök a fenti tankönyv anyagához.**

Egy további megjegyzés

- A Kúria Jogegységi Határozatai (BJE) fontos elvi kérdésben kötelezőek az alsóbb fokú bíróságokra. Ezért a fontosabb ilyen határozatokat feltüntettem (részletesen a Kúria honlapján olvashatók), egyeseket kivonatossan ismertetek.
- A záróvizsgán e döntések lényegét kérdezhetjük (számukat nem), elsősorban a jobb jegyre aspirálóktól.

A záróvizsga tételei

- 1. Emberölés.
- 2. Öngyilkosságban közreműködés, magzatelhajtás.
- 3. Testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés.
- 4. Segítségnyújtás elmulasztása, cserbenhagyás.
- 5. Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények, különös tekintettel a kábítószerrel és a teljesítményfokozó szerrel kapcsolatos tényállásokra.
- 6. Az emberi szabadság elleni bűncselekmények.
- 7. Szexuális kényszerítés, szexuális erőszak.
- 8. Szexuális visszaélés, vérfertőzés, gyermekprostitúció kihasználása
- 9. Prostitúció elősegítése, kintartottság, kerítés
- 10. A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények
- 11. Magánlaksértés, zaklatás, kiszolgáltatott személy megalázása.
- 12. Rágalmazás, becsületsértés, kegyeletsértés. A valóság bizonyítása.
- 13. Rablás, kifosztás.
- 14. Zsarolás, önbíráskodás.
- 15. Lopás, jármű önkényes elvétele, jogtalan elsajátítás.
- 16. Sikasztás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés.
- 17. Csalás, uzsorabűncselekmény.
- 18. Rongálás, orgazdaság.
- 19. Kényszervallatás, jogellenes fogvatartás, hivatali visszaélés, közfeladati helyzettel visszaélés.
- 20. A hivatalos személy, a külföldi hivatalos személy és a közfeladatot ellátó személy büntetőjogi védelme.
- 21. Hamis vád, hatóság félrevezetése, mentő körülmény elhallgatása.
- 22. Hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, bűnpártolás.
- 23. Vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása.
- 24. Terrorcselekmény (és ehhez kapcsolódó tényállások) jármű stb. hatalomba kerítése.
- 25. Közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása.
- 26. Visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel.
- 27. Közösség elleni uszítás, a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, nemzeti jelkép megsértése, önkényuralmi jelkép használata.
- 28. Garázdaság, rendbontás.
- 29. Közokirathamisítás, hamis magánokirat felhasználása, okirattal visszaélés.
- 30. Költségvetési csalás.
- 31. Pénzmosás, pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása.
- 32. Csődbűncselekmény.
- 33. Közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény. Vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése.
- 34. Közúti veszélyeztetés, közúti baleset okozása.
- 35. Járművezetés ittas állapotban, járművezetés bódult állapotban, Járművezetés tiltott átengedése.

1. Emberölés

- **Fontos:**
 - *a passzív alany (mikortól meddig élő személy, mit jelent a „nyitott tényállás”)*
 - *A minősített esetek pontos számba vétele, értelmezése*
 - *3/2013. BJE az élet és testi épség büntetőjogi védelméről*
 - *2/1998. BJE emberölés és kifosztás viszonyáról (lásd a kifosztásnál)*
 - *5/1999. BJE az emberölés előkészületéről*

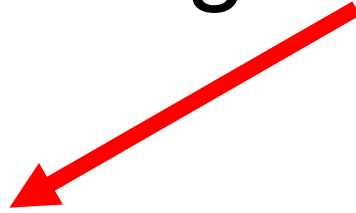
Több emberen - több életet veszélyeztetve – stádiumok

elkövetési mód	szándék	eredmény	
		<i>kísérlet</i>	<i>befejezett</i>
több emberen	legalább 2 ember megölésére irányul	az ölést legalább 1 esetben megkezdi ----- - az ölést legfeljebb egy emberen befejezi	legalább 2 esetben befejezi
több ember életét veszélyeztető módon	1 ember ölésére irányul	1 embert megkísérel megölni és többet veszélyeztet	1 embert megöl és több emberéletet veszélyeztet
több emberen és több ember életét veszélyeztető módon	legalább két ember megölésére irányul	legalább egy embert megkísérel megölni és többet veszélyeztet	legalább két emberölést befejez és több emberéletet veszélyeztet

2. Öngyilkosságban közreműködés, magzatelhajtás

- Fontos:
 - az öngyilkosságban közreműködés és az emberölés elhatárolása
(az életkorok jelentősége)
 - magzatelhajtás és emberölés elhatárolása
(lásd alább)
 - A „jogellenesség” kérdése („legális” magzatelhajtás – lásd alább)

Öngyilkosságban közreműködés



- (**Emberölést** követ el – 5-15 év)
- Aki tizennegyedik életévét be nem töltött vagy akaratnyilvánításra képtelen személyt öngyilkosságra rábír, ha az öngyilkosságot elkövetik

- **162. § (1)** Aki mást öngyilkosságra rábír, vagy ennek elkövetéséhez segítséget nyújt, ha az öngyilkosságot megkísérlik vagy elkövetik, büntetett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt bír rá öngyilkosságra, vagy ennek elkövetéséhez segítséget nyújt, ha az öngyilkosságot megkísérlik vagy elkövetik, két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

„Legális” magzatelhajtás

48/1998. (XI. 23.) AB határozat lényege:

- **nem alkotmányellenes, ha törvény az állapotos nő súlyos válsághelyzete esetén lehetővé teszi a terhesség megszakítását;**
- a súlyos válsághelyzet fogalmának és alkalmazása feltételeinek meghatározása kizárólag törvényben történhet;
- az Alkotmánybíróság visszautasítja az arra irányuló indítványt, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg, hogy ember-e a magzat.

3. Testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés

- Fontos:
 - Emberölés és testi sértés elhatárolása
(itt is fontos a Kúria **3/2013. BJE döntése az élet és testi épség büntetőjogi védelméről**)
 - A minősített esetek rendszere (lásd alább)
 - A testi sértés súly szerinti fokozatainak értelmezése

A testi sértés minősített esetei

könnyű	súlyos	gondatlan súlyos
<ul style="list-style-type: none">- aljas indok vagy cél,- védekezésre akaratnyilvánításra képtelen személy sérelmére,- elhárításra idős kornál vagy fogyatékosnál fogva korlátozottan képes sérelmére,- maradandó fogyatékosgot, súlyos egészségromlást- életveszélyt vagy halált okozva		<ul style="list-style-type: none">- védekezésre akaratnyilvánításra képtelen személy sérelmére,- elhárításra idős kornál vagy fogyatékosnál fogva korlátozottan képes sérelmére,- életveszélyt okozva
	Különös kegyetlenséggel	

4. Segítségnyújtás elmulasztása, cserbenhagyás

- Fontos: mulasztásos bűncselekmények sajátosságai
- Elhatárolás
- A minősített esetek értelmezése (lásd alább)

A Kúria (Legfelsőbb Bíróság) **2/1999. BJE** **számú jogegységi határozata**

- *A döntés értelmében ha a személysérüléssel járó vagy a sértett életét vagy testi épségét közvetlenül fenyegető veszélyhelyzetet az elkövető vétkesen idézi elő, de nem nyújt tőle elvárható segítséget a rászorultnak, cselekménye a segítségnyújtás elmulasztásának alapesetként és nem annak büntetési alakzata szerint minősül.*
- *A jogegységi döntés értelmében a korábbi jogértelmezés - amely szerint a segítségnyújtás minősített esetéért felelt az elkövető, aki a sértett sérülését, a balesetet, illetve a sértett élete vagy testi épsége tekintetében a közvetlenül fenyegető helyzetet akár gondatlan, akár vétkesen magatartásával okozta, tárgyi jellegű (objektív) felelősséget állapított meg, amely azonban kiküszöbölhetetlen - ellentétben áll a Btk. 10. §-ában megfogalmazott alapelvvel.*
- *Bűncselekmény az a szándékosan vagy - ha a törvény a gondatlan elkövetést is bünteti - gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre a törvény büntetés kiszabását rendeli. "Bűnösség nélkül nincs büntetőjogi felelősség" és a bűnösségnek a törvényi tényállás valamennyi elemére ki kell terjednie. Ezekből a törvényi követelményekből az következik, hogy akit nem terhel bűnösség, amikor a magatartást kifejtette, büntetőjogi értelemben felelőssé nem tehető. Ha a terhelt sem szándékos, sem gondatlan magatartással nem hatott közre a baleset bekövetkezésében, nem róható fel neki a veszélyhelyzet előidézése.*

5. Egészséget veszélyeztető, kábitószer-bűncselekmények

- Fontos:

A „terjesztői” és „használói” magatartások pontos számba vétele, értelmezése (pl. forgalomba hozatal, kereskedés elhatárolása)

1/2007. BJE lényege:

- - *természetes egység* csak az egyes külön tényállásokon *belül*,
- - a kereskedés haszonszerzésre irányul, a forgalomba hozatal nem feltétlenül,
- - „kereskedés” az ilyen célból történő megszerzés, készletezés is

Differenciálási szempontok

- **az elkövetési magatartás** (kereskedői vagy birtoklói magatartásról van-e jellemzően szó),
- **a helyszín** (kiemelten kezelve pl. az iskolák, laktanyák, börtönök, rendvédelmi szervek, NAV),
- **a kábítószer mennyisége** (különböztetve a csekély, nem jelentős, és jelentős mennyiség között),
- **az elkövetés módja** (pl. a hivatalos személyként vagy a bünszövetségben, üzletszerűen történő elkövetés),
- **Csekély, saját birtokló vagy fogyasztó + beismerés + kezelés, felvilágosító program**

6. Emberi szabadság elleni bűncselekmények

- Fontos:
 - Az emberrablás
 - Személyi szabadság megsértése
 - Kényszerítés

Nehezen tanulható (a minősített esetek bonyolult rendszere miatt) az emberkereskedelem – lásd alább.

Az emberkereskedelem minősített eseteinek rendszere

A törvényhely	Az elkövetési magatartás és körülményei
Alapeset (1) a) - (-3év) b) - [A]	Elad, megvesz, elcserél, ellenszolgáltatásért átad, átvesz Ezek érdekében szállít, elszállásol, elrejt, megszerez.
(2) bek. (1-5) [B]	[A]-t kizsákmányolás céljából követi el
(3) bek. (2-8)	[A]-t vagy [B]-t - személyi szabadság megsértésével [C] vagy - további 8 minősített eset (pl. bűnszövetség, üzletszerű) által [D]
(4) bek. (5-10)	[B] + 18 alatti [B] + 18 alatti + [C] [B] + különösen súlyos hátrányt vagy életveszélyt okozva [E]
(5) bek. (5-15)	[B] +14 alatti [B] + 18 alatti + [D] [B] +18 alatti + [E]
(6) bek. (5-20 vagy életfogytig)	[B] + 14 alatti + [D] [B] + 14 alatti + [E] [B] +14 alatti + gyermekpornográfia céljából

7. Szexuális kényszerítés, szexuális erőszak

- **A FONTOS SZABÁLYOZÁSI ELVEK:**
- Büntetendő a szexuális cselekményre vagy annak eltűrésére „egyszerű” fenyegetéssel való kényszerítés is
(szexuális kényszerítés) – **196. §**
- a szexuális erőszak (erőszakkal vagy „minősített fenyegetéssel” történő kényszerítés) - **197. §** - minősített esete
 - 18 éven aluli sértett, ennél is súlyosabban minősülő esete
 - 12 éven aluli sértett (ez utóbbi alapesetben erőszakmentesen is!),
 - többen, azonos alkalommal,
 - befolyási viszonyt felhasználva).
- Szexuális visszaélés – **198. §** - lényegében a korábbi megrontás: 18 év felettinek 12 és 14 év közötti személlyel szexuális cselekmény végzése; 14-18 között akkor, ha hatalmi, befolyási viszonytal visszaélve követik el.
- Értelmező rendelkezések: 459. § , 27. pont: szexuális cselekmény a közösülés és minden súlyosan szeméremszérvő cselekmény, amely a nemi vágy felkeltésére, fenntartására vagy kielégítésére alkalmas

A nemi bűncselekmények összefoglaló táblázata

(2017-ben kiegészült egy 5-20 évig terjedő további, a minősítő körülményeket tekintve „halmozott” változattal)

Sértett kora	nincs mód	fenyegetés	Erőszak VAGY minősített (élet, testi ép. elleni) közv.)fenyegetés
18→		Szk. /A/ (1-5)	Sze.I./A/ (2-8)
14-18	[18→hatal.befoly.] Szv./P/ (-3)	Szk./M/ (2-8)	Sze. I./M/ (5-10)
12-14	Szv. /A/ (1-5)	Szk. /SM/ (5-10)	Sze. I. /M/ (5-10)
→12	Sze.II. /A/ (5-10)	Sze.II./A/ (5-10)	Sze. I. /SM/ (5-15)

• JELMAGYARÁZAT

Szk= szexuális kényszerítés

Sze I.= „erőszakos” szexuális erőszak

Sze II.= „erőszakmentes” szexuális erőszak

Szv= szexuális visszaélés

A= alapeset

B= min. eset

SM= súlyosabban
min. eset

P= privilegizált

8.Szexuális visszaélés, vérfertőzés, gyermekprostitúció kihasználása

- Fontos:
 - Az életkor jelentősége tettesi és sértetti oldalon,
 - Vérfertőzés esetén a rokoni kapcsolatok differenciálása
 - Gyermekprostitúció esetében a 18 éven aluli beleegyezésének indifferens volta
(a nemzetközi szerződések fogalomrendszerében a 18 éven aluli -.
gyermek!)

9. Prostitúció elősegítése, Kitartottság, Kerítés

- Fontos:
 - Prostitúció, bordélyház fogalma,
 - 3/1999. BJE - A kitartottság /Btk. 202.§/
akkor is természetes egység, és nem létesül bűnhalmazat, ha az elkövető több olyan személlyel tartatja ki magát, aki üzletszerű kéjelgést folytat.

10. A gyermekek érdekét sértő és család elleni bűncselekmények

- Fontos a bűncselekmények pontos számba vétele (208-214. §)
- Kiemelten tárgyalandó bűncselekmény a *kiskorú veszélyeztetése*
(speciális alanyok, elkövetési magatartások)

11. Magánlaksértés, zaklatás, kiszolgáltatott személy megalázása

- Fontos:
 - A magánlaksértésnél a bűncselekményt megalapozó és a minősített esetként értékelhető körülmények – a bűncselekmény szerkezete
 - A zaklatás elkövetési magatartásai
 - A „kiszolgáltatottság” fogalma

12. Rágalmazás, becsületsértés, kegyeletsértés, valóság bizonyítása

- Fontos:
 - Elhatárolás (a szabálysértés – bűncselekmény is!) – lásd alább
 - A „valóság” és „valótlanság” jelentősége

A rágalmazás és a becsületsértés elhatárolása

A cselekmény	Elkövetési magatartás	A jelenlévők
Rágalmazás (226.§)	<i>Becsület csorbítására alkalmas tényközlés</i> (tényállítás híresztelés vagy tényre utaló kifejezés használata)	Más - tehát nem a megrágalmazott. Közömbös, hogy ő is jelen van-e.
Becsületsértés vétsége (227.§)	<i>(a rágalmazás esetein kívül)</i> becsületsértő kifejezés vagy tett	nagy nyilvánosság, de elég a sértett, ha a kifejezés munkakörre stb. vonatkozik
Becsületsértés szabálysértése 2012. Évi II. tv. 180. §	<i>nem munkakörrel stb. kapcsolatos becsületsértő</i> kifejezés vagy tett	legalább a sértett de ha mások is jelen vannak, nagy nyilvánosság esetén bűncselekmény.

13. Rablás kifosztás

- Fontos:
- Elhatárolás (lopástól is)
- A rablás elkövetési magatartásai és minősített esetei (lásd alább)
- **2/1998. BJE.** a kifosztásról - kifosztás, ha az elkövető nyomban a sértett megölése után veszi el annak értékeit.

(Ha ezt később teszi: emberölés és lopás halmazata, ha az értékekért ment és ölt, előre kitervelten, nyereségvágyból, elkövetett emberölés)

Rablás minősített esetei

- 5-10 év

- a) fegyveresen
- b) felfegyverkezve,
- c) csoportosan,
- d) bűnszövetségben,
- e) jelentős értékre
- f) hivatalos, külföldi hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy ellen,
- g) a bcs. felismerésére vagy elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére

- 5-15 év

- e) különösen nagy vagy ezt meghaladó
- f) e) + [a) - d)]
- g) f) + [a) - d)]

14. Zsarolás, Önbíráskodás

- Fontos:
- A két bűncselekmény elhatárolása (a kényszerítéstől is!) – lásd alább
- **4/2002, BJE** - A zsarolás bűncselekményének nem teljes (befejezetlen) a kísérlete mindaddig, amíg az erőszakos vagy fenyegető elkövetési magatartás miatt a passzív alany (a sértett) nem kényszerül a tettes akarata szerint valaminek a tevésére, nem tevésére, vagy az eltűrésére.

A zsarolás befejezetlen kísérletétől való önkéntes elállásnak nem feltétele, hogy a tettes a (bűncselekmény megkezdésének tudatában levő) sértett tudomására hozza: a bűncselekmény véghezviteléről végleg lemond;

Ennek a büntethetőséget megszüntető oknak a megállapításához elegendő, ha a ráutaló körülményekből egyértelműen az következik, hogy az elkövető döntően belső elhatározásból hagy fel a külső körülmények által nem akadályozott elkövetési magatartás folytatásával, s lép vissza a bűncselekmény befejezésétől.

	<i>motívum, illetve célzat</i>	<i>mód és elkövetési magatartás</i>	<i>eredmény</i>
<i>Kényszerítés</i> <i>(195.§)</i>		erőszakkal vagy fenyegetéssel mást arra kényszerít, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűrjön	jelentős érdek- sérelem
<i>Önbíráskodás</i> <i>(368.§)</i>	jogos, vagy jogosnak vélt vagyonigény érvényesítése		
<i>Zsarolás</i> <i>(367.§)</i>	jogtalan haszonszerzés		vagyonihátrány okozása

15. Lopás, Jármű önkényes elvétele, jogtalan elsajátítás

- Fontos:
 - Lopásnál az elkövetési tárgy (ingó, idegen, értékkel bíró dolog) magatartás (birtokba vétel), célzat (eltulajdonítás) értelmezése
 - Lopás minősített eseteinek rendszere, - lásd alább
 - Elhatárolási kérdések

A lopás legfontosabb minősítő körülménye: az érték

- 0-50.000 Ft: szabálysértés, az elkövetővel szemben pénzbírságot (vagy elzátást) alkalmaznak.
- 50.001- 500.000 Ft: kisebb érték, a büntetés gyakran pénzbüntetés.
- 500.0010- 5 millió Ft: nagyobb érték, a cselekmény büntett, a jellemző büntetés további minősítő körülmények hiányában többnyire felfüggesztett szabadságvesztés.
- 5 millió 1 Ft- 50 millió Ft: jelentős érték, a büntett elkövetője egyéb körülményektől függően – végrehajtandó szab. vesztés is lehet.
- 50 m 1.- 500 millió Ft: különösen nagy érték, a büntetési tétel 2-8 évig terjedő szabadságvesztés.
- 500 millió 1 Ft fölött: különösen jelentős érték, 5 évtől 10 évig terjedő szabadságvesztés

Lopás további minősítő körülményei

Szabálysértésre és bűncselekményre is:

- **Bűnszövetség**
- **Közveszély
színhelyén elkövetés**
- **Üzletszerűség**
- **Dolog elleni erőszak**
- **Zsebtolvajlás**
- **Okiratok elvételével**

Csak szabálysértésre:

- Hamis vagy lopott kulcs
- „Besurranás”
- „Házközösségben lakótól”
- Erdőben jogellenes fakivágással

Csak kisebb értékre:

- *Kulturális javak*
- *Vallási tisztelet*
- *Kegyeleti tárgy*
- *Nemesfém*

16. Sikkasztás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés

- Fontos
- A lopáshoz hasonlóan a (meghatározó) tényállások hibátlan ismerete,
- Rábízás, sajátjakénti rendelkezés vagyonkezelés fogalmai,
- a vagyoni hátrány és kár értelmezésem, elhatárolása

kár: a Btk. eltérő rendelkezése hiányában a bűncselekménnyel a vagyonban okozott értékcsökkenés;

vagyoni hátrány: a Btk. eltérő rendelkezése hiányában a vagyonban okozott kár és az elmaradt vagyoni előny;

Hűtlen kezelés (376.§)

Hanyag kezelés (377.)

- Kezelés
- A kezelés jogcíme közömbös
- Az elköv. magatartás megszegés

SZÁNDÉKOS

- Kezelés vagy felügyelet
- A kezelés vagy felügyelet törvényen alapul
- Az elköv. magatartás megszegés vagy elhanyagolás

GONDATLAN

A hűtlen ill. a hanyag kezelést érintő jogegységi határozatok

- 4/2003. számú BJE
- hanyag kezelés vétsége akkor állapítható meg, ha - a törvényi tényállás további elemeinek megvalósulása mellett - az idegen vagyon kezelésére, vagy felügyeletére vonatkozó megbízás közvetlenül törvényen alapul, annak tartalmát, az abból eredő köteleket maga a törvény határozza meg.
- 1/2019. számú BJE
- A gazdasági társaság vagyonkezelője a társaságban meglévő tulajdonosi helyzetétől függetlenül a társaság sérelmére megvalósuló hűtlen kezelés elkövetője lehet.

17.Csalás, uzsorabűncselekmény

- Fontos
- A tévedésbe ejtés, tévedésben tartás fogalmi tisztázása,
- A csalás és fontosabb „csalás-szerű” tényállások elhatárolása
- **3/2009. BJE –**
 1. Nem állapítható meg a csalás bűncselekményében a bűnössége annak a terheltnek, akinek a kölcsön felvételekor szándékában áll a kölcsön visszafizetése, és ennek a reális lehetősége is adott, de a hitel megszerzése érdekében a piaci alapú kölcsön folyósításának feltételei tekintetében a hitelintézetet tévedésbe ejti és a pénzügyi intézmény e megtévesztése folytán folyósítja részére az igényelt kölcsönt. Az ilyen cselekmény - mint a gazdasági tevékenység gyakorlásához folyósítandó hitel nyújtása érdekében valótlan tartalmú okirat felhasználása - hitelezési csalás büntettének minősülhet.
 2. A hitelintézet megtévesztésével megszerzett pénzkölcsön rendszeres törlesztése, illetve visszafizetése általában a visszafizetési szándék komolyságára és a károkozási szándék hiányára utal.
- Uzsorabűncselekményné a „rűszorult helyzet”, „aránytalan mérték” értelmezése

18. Rongálás, orgazdaság

- Fontos
- Orgazdaság és más járulékos bűncselekmények (bűnpártolás, pénzmosás) elhatárolása
- **4/2004. BJE** - I. Ha az elkövető több - a folytatólágosság törvényi egysége alá nem vonható - cselekménnyel valósítja meg az orgazdaság bűncselekményének /Btk. 326.§/ törvényi tényállását, anyagi halmazat létesül és annyi rendbeli orgazdaságot kell megállapítani, ahány alkalommal a törvényben felsorolt alpbűncselekményekből származó dolgokat az orgazda vagyoni haszon végett megszerezte, elrejtette, vagy elidegenítésében közreműködött.
II. Folytatólágosan elkövetett /Btk. 12.§-ának (2) bekezdése/ az orgazdaság akkor, ha az orgazda a több elkövetési magatartást egységes elhatározással, rövid időközökben viszi véghez. Minthogy az orgazdaság bűncselekményének passzív alanya /sértettje/ nincs, a folytatólágosság törvényi fogalmának elemei között szereplő "azonos sértett sérelmére" történő elkövetés hiánya - ha az egyéb törvényi feltételek fennállnak - a törvényi egység megállapítását önmagában nem zárja ki.
III. Az orgazdaság bűncselekménye körében a bűnhalmazat, vagy a folytatólágosság megállapítása szempontjából nincs jelentősége annak, hogy az orgazda hány személytől szerezte meg a bűncselekményből származó dolgokat, s annak sem, hogy az alpbűncselekményeket hány személy sérelmére követték el.

Bűnpártolás - Orgazdaság elhatárolása

- Igazságszolgáltatás elleni
- Alapesetben nem célzatos
- A tárgyi bűnpártolás bármely alapbűncselekményből származó dologra elkövethető (egyres súlyos bűncselekmények minősített esetet képeznek)

- Vagyonvi viszonyok elleni
- Alapesetben is célzatos
- a) költségvetési csalásból származó vámellenőrzés alól elvont nem közösségi árura,
b) jövedéki adózás alól elvont termékre,
c) lopásból, sikkasztásból, csalásból, hűtlen kezelésből, rablásból, kifosztásból, zsarolásból, jogtalan elsajátításból vagy orgazdaságból származó dologra

19.Kényszervallatás, jogellenes fogvatartás, hivatali visszaélés, közfeladattal visszaélés

- Fontos
- (Itt és a következő tételnél is!) Speciális alanyok köre
- **3/2007. BJE** - Ha az elkövető egy cselekményével valósítja meg a hivatali visszaélés büntettét /Btk. 225. §-a/ és a hivatalos személy által elkövetett személyes adattal visszaélés büntettét /Btk. 177/A. §-a (2) bekezdése/ a bűnösség csak az utóbbi bűncselekményben állapítható meg; az alaki halmazat csupán látszólagos.

Hivatalos személyek köre (459. § (1)

11. pont)

- a) a köztársasági elnök,
- b) az országgyűlési képviselő és a Magyarországon megválasztott európai parlamenti képviselő,
- c) az alkotmánybíró,
- d) a miniszterelnök, a miniszter, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár és a kormány megbízott,
- e) a bíró, az ügyész és a választottbíró,
- f) az alapvető jogok biztosa és helyettese,
- g) a közjegyző és a közjegyzőhelyettes,
- h) az önálló bírósági végrehajtó, az önálló bírósági végrehajtó-helyettes és a végrehajtói kézbesítésre felhatalmazott önálló bírósági végrehajtó jelölt,
- i) a helyi önkormányzati és a nemzetiségi önkormányzati képviselő-testület tagja,
- j) a Magyar Honvédség állományilletékes parancsnoka, és a hajó vagy a légi jármű parancsnoka, ha a nyomozó hatóságra vonatkozó rendelkezések alkalmazására jogosult,
- k) az Alkotmánybíróságnál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál, az Országgyűlés Hivatalánál, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál, a Magyar Nemzeti Banknál, az Állami Számvevőszéknél, bíróságnál, ügyészségnél, minisztériumnál, autonóm államigazgatási szervnél, kormányhivatalnál, központi hivatalnál, önálló szabályozó szervnél, rendvédelmi szervnél, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál, az Országgyűlési Őrségnél, fővárosi vagy megyei kormányhivatalnál, önkormányzati igazgatási szervnél, megyei intézményfenntartó központnál vagy köztestületnél közhatalmi feladatot ellátó vagy szolgálatot teljesítő személy, akinek a tevékenysége a szerv rendeltetésszerű működéséhez tartozik

Fontosabb közfeladatot ellátó személyek köre

459. § (1). 12. pont - részlet

- *a)* katona
- *b)* a polgári védelem alkalmazottja
- *c)* a polgárőr
- *d)* lelkész,
- *e)* a bírósági vagy más hatósági eljárásban a védő, a jogi képviselő, a szakértő
- *f)* az egészségügyi dolgozó
- *g)* mentős
- *h)* tűzoltó
- *i)* pedagógus
- *j)* gyermekvédő
- *K-m)* erdész, vadász, vadőr, halőr
- *n)* közforgalmú villamos, busz, trolis, METRO vezetője
- *o)* postás

20. Hivatalos személy elleni erőszak

- Fontos (a passzív alanyokon kívül)
 - akadályozás,
 - intézkedésre kényszerítés,
 - bántalmazás,
 - eljárás „alatti”, illetve „miatti” elkövetés
 - jogszerű és jogszerűtlen eljárás értelmezése

Hivatalos személy elleni erőszak




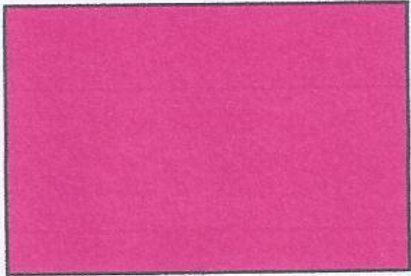
- **Elkövetési magatartások:**
 - **jogszerű eljárás** erőszakos, fenyegető akadályozása
 - **jogszerű eljárásban** intézkedésre kényszerítés,
 - **eljárás (!)** alatti, amiatti bántalmazás
- **Minősített esetek:**
 - csoportos,
 - fegyveres,
 - felfegyverkezve elkövetés

(csoporttag és vezető közötti differenciálás !)

21. Hamis vád, hatóság férevezetése, mentő körülmény elhallgatása

- Fontos:
 - A hamis vád formái (bcs-, szabs., fegyelemi) és súly szerinti fokozatai és a bűnösség
 - Az első két bcs. elhatárolása

A hamis vád minősített esetei

1-5	2-8	5-10
Eljárás indul 	Elítélik 	életfogytig fenyegetett+ elítélik
	életfogytig fenyegetett bcs. 	

22. Hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, bűnpártolás

- Fontos
 - A hamis tanúzás (szélesebb) elkövetői köre
 - A hamis tanúzás formái és fokozatai
 - A felbujtóként elkövetett hamis tanúzás és a hamis tanúzásra felhívás elhatárolása
 - A bűnpártolást hasonló bűncselekményektől a zsarolásnál korábban elhatároltuk, az orgazdaságtól –lásd alább.

Bűnpártolás - Orgazdaság

- Igazságszolgáltatás
 - Alapesetben **nem célzatos**
 - **Bármely alapbűncselekmény**ből származó dologra elkövethető
- **Vagyoni viszonyok**
 - Alapesetben is **célzatos**
 - **Csak meghatározott bűncselekményekből:**
 - a) költségvetési csalásból származó vámellenőrzés alól elvont nem közösségi árura,
 - b) jövedéki adózás alól elvont termékre,
 - c) lopásból, sikkasztásból, csalásból, hűtlen kezelésből, rablásból, kifosztásból, zsarolásból, jogtalan elsajátításból vagy orgazdaságból származó dologra

23. Vesztegetés, annak elfogadása, a bűncselekmény hivatali formái

- Fontos:

- A kriminális korrupció formái, oldalai
szintjei

(hivatali - gazdasági (önálló és nem) –
aktív és passzív)

Korrupció - tilalmazott magatartások

a vesztegetéssel érintett személy	a passzív vesztegető büntetendő:	az aktív vesztegető büntetendő
hivatalos személy	294. § ELŐNYT KÉR, ELFOGAD,EGYETÉRT	ADOTT, ÍGÉRT ELŐNNYEL BEFOLYÁSOLNI TÖREKSZIK 293 (1). §
<u>önálló</u> intézkedésre jogosult gazdasági (kötségvetési) jogalany	<u>JOGTALAN</u> <u>ELŐNYT</u> KÉR ELFOGAD EGYETÉRT 291. §	<u>KÖTELESSÉGSZEGÉSÉRT</u> AD , ÍGÉR 290. § (1) ELŐNYT
<u>nem önálló</u> intézkedésre jogosult gazdasági (kötségvetési)		

24. Terrorcselekmény és kapcsolódó tényállások, jármű hatalomba kerítése

- Fontos:
 - A terrorcselekmény formái
 - A terrorizmus finanszírozásának új szabályai (a lényeg!) – lásd alább! (a részletes ismertetés itt csak az újdonság okán indokolt)
 - A jármű hatalomba kerítésénél a bűnösség (a halálos eredményre szándékosság is kiterjedhet!)

A hatályos terrorcselekmény legfontosabb esetének szerkezete

Súlyos bűncselekmények célzatos elkövetése – (1) bek.
a célzat:

A bűncselekmények:

A (4) bekezdés felsorolja:

- *személy elleni erőszakos*
(pl. emberölés, testi sértés)
- *közveszélyt okozó*
(pl. közveszélyokozás,
közlekedés biztonsága ell.
bcs.)
- *fegyverrel kapcsolatos*
(pl. lőfegyverrel visszaélés,
fegyvercsempészet)
bűncselekmények,

- (1) bek. a) pont: az állam-kényszerítése
- (1) bek. b) pont a lakosság megfélemlítése
- (1) bek. c) pont más állam rendjének megváltoztatása, megzavarása

Terrorizmus finanszírozása 1. (2018-tól)

318. § (1) Aki

- a) **terrorcselekmény** feltételeinek biztosításához anyagi eszközt szolgáltatót vagy gyűjt,
 - b) terrorcselekmény elkövetésére készülő személyt, illetve terrorcselekmény elkövetőjét, vagy e személyekre tekintettel más személyt anyagi eszközzel támogat, vagy
 - c) a b) pontban meghatározott személyek támogatása céljából anyagi eszközt szolgáltatót vagy gyűjt,
- büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

•(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt terrorcselekmény terrorista csoportban történő elkövetése vagy terrorista csoport tagja érdekében valósítja meg, vagy a terrorista csoport tevékenységét egyéb módon támogatja, vagy a terrorista csoport ilyen támogatása céljából anyagi eszközt szolgáltatót vagy gyűjt, öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

•318/A. §* (1) Aki

- a) **terror jellegű bűncselekmény** feltételeinek biztosításához anyagi eszközt szolgáltatót vagy gyűjt,
 - b) terror jellegű bűncselekmény elkövetésére készülő személyt, illetve terror jellegű bűncselekmény elkövetőjét, vagy e személyekre tekintettel más személyt anyagi eszközökkel támogat, vagy
 - c) a b) pontban meghatározott személyek támogatása céljából anyagi eszközt szolgáltatót vagy gyűjt,
- büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Terrorizmus finanszírozása -2. (2018-tól)

(2) Az (1) bekezdés vonatkozásában **terror jellegű bűncselekmény**:

- a) az emberölés [160. § (1) bekezdés, 160. § (2) bekezdés, ha a cselekmény a nemzetközi polgári repülést kiszolgáló repülőtéren vagy repülésben levő légi jármű fedélzetén vagy tengeren hajózó hajón tartózkodó személy, vagy nemzetközileg védett személy ellen irányul],
- b) a testi sértés (164. §, ha a cselekmény a nemzetközi polgári repülést kiszolgáló repülőtéren vagy repülésben levő légi jármű fedélzetén vagy tengeren hajózó hajón tartózkodó személy vagy nemzetközileg védett személy ellen irányul),
- c) az emberrablás [190. § (1)-(4) bekezdés],
- d) a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény (232. §, ha a cselekmény légi jármű vagy tengeren hajózó hajó ellen irányul).
- e) a radioaktív anyaggal visszaélés (250. §),
- f) a rombolás (257. §),
- g) a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (313. §),
- h) a jármű hatalomba kerítése (320. §),
- i) a közveszély okozása [322. § (1)-(3) bekezdés],
- j) a közérdekű üzem működésének megzavarása (323. §),
- k) a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (324. §, ha a cselekményt közérdekű üzem, illetve középület vagy építmény területén követik el),
- l) a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (325. §, ha a cselekményt közérdekű üzem, illetve középület vagy építmény területén követik el).

25. Közveszélyokozás, közérdekű üzem működésének megzavarása

- Fontos:
 - Közveszélyokozás formái, a bűnösség
 - Halált okozó közveszélyokozás esetén a minősítési és halmazati kérdések
(lásd alább)
 - Közérdekű üzem fogalma
 - A hátrány értelmezése

Közveszélyokozás és emberölés

- Szándékos közveszély + gondatlan ölés =
(3) bek. minősített eset
- Szándékos közvesz. + szándékos ölés(ek)=
közveszélyokozás
alapesete és
emberölés (alap ill. min. esete)

- Gondatlan közveszély + gondatlan emberölés=
(5) bek. minősített eset
- Szándékos ölés(ek) + Gondatlan közveszély =
halmazat, de a sok ember életét veszélyeztető módon való emberöléssel nem!

26. Visszaélés lőfegyverrel, lőszerrel

- Könnyű tétel, csak egy bűncselekményt tartalmaz, ezért pontosan tanulandó

Fontos:

- A háttérnormák fontos kapcsolódó fogalmai, (2004. évi XXIV. Törvény a lőfegyverekről és lőszerokról, 253/2004. (VIII. 31.) Korm. Rendelet a fegyverekről és lőszerokról)
- Az elkövetési magatartások,
- Lőszerre megvalósítható cselekmény

27. Közösség elleni uszítás, a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, nemzeti jelkép megsértése, önkényuralmi jelkép használata.

- Fontos:
 - Uszítás értelmezése (Kúria --- AB, az összhang nem teljes) – lásd alább
 - Nemzeti jelképek köre
 - Önkényuralmi jelképek köre, - a célzat!

Az Alkotmánybíróság döntései a közösség elleni uszításról

- 30/1992. (V.26.)
- 36/1994. (VI.24.)
- 18/2004. (V. 25.) AB határozat

„Aki uszít, az [...]ellenséges, kárt okozó tevékenységre biztat ingerel, lázít.”

„...az uszítás – túl azon, hogy durva visszaélés a vélemény-nyilvánítás szabadságával – nem más, mint az erőszak érzelmi előkészítése.”

A Legfelsőbb Bíróság értelmezése

- „A közösség elleni izgatás törvényi tényállását megvalósító gyűlésre uszítás olyan gyűlés felkeltésére irányul, amely aktív tevékenységbe megy át, azaz aktív, tevékeny gyűlésre izgatást jelent.” (BH 1997/165.)
- „a gyűlés - bármikor szélsőséges aktivitásba, végső soron erőszakos cselekvésbe csaphat át.” (BH 2011/242.)

28. Garázdaság, rendbontás

- Fontos:
 - Garázdaság szabálysértése és bűncselekménye („erőszak”)
 - A szubszidiaritás kérdése (garázdaság és testi sértés, rongálás viszonya)

A garázdaság és a bírói gyakorlat

4/2007. számú BJE határozat : a garázdaság társas, illetve csoportos elkövetését nem zárja ki, ha az erőszakos cselekményt a tettesek egymás ellen valósítják meg

34. BK vélemény

a garázdaság halmazati kérdéseiről (a szubszidiaritásról)
Bűnhalmazat létesül, ha az elkövető egy cselekménnyel a garázdaság, valamint a testi sértés vagy a rongálás törvényi tényállását is megvalósítja, feltéve, hogy a testi sértés vagy a rongálás törvényi büntetési tétele nem súlyosabb, mint a garázdaságé.

29.Okirathamisítások, okirattal visszaélés

- Fontos:
 - közokirat, magánokirat fogalma
 - Elkövetési magatartások közokirat (külön hiv. személykénti elkövetésnél) és magánokirat között
 - A bírói gyakorlat fontosabb kérdései (lásd alább)

Okirathamisítással kapcsolatos jogegységi döntések

- ***Ha a hamisító és felhasználó azonos személy, halmazat nincs, a cselekmény természetes egység, melynek keretében az elkövető mind a készítésért, mind a felhasználásért felel. Ha azonban az elkövetőnek a büntetőjogi felelőssége a hamis, hamisított közokirat készítéséért - valamely büntethetőségi akadály (pl. elévülés) miatt - nem állapítható meg, kizárólag a közokirat felhasználásáért (b) pont) vonható felelősségre. (1/2002.)***
- ***Ha valaki a büntető eljárásban gyanúsítottként másnak adja ki magát és vallomásáról jegyzőkönyv készül: hamis vád, és „közreműködéssel” elkövetett okirat-hamisítás, ha más iratát fel is használja, ezen kívül „felhasználás” is a terhére róható. (2/2004.)***
- ***A forgalmi engedélyben szereplő korábbi tulajdonosnak az adásvételi szerződésben aktuális eladói minőségben történő feltüntetése, majd a szerződés hatósághoz (a gépjármű-nyilvántartóhoz) történő benyújtása intellektuális közokirat-hamisítás lehet. (5/2000.)***
- ***A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által jogszabály alapján kiállított, a jogosult nevét, lakcímét, nyugdíjas törzsszámát tartalmazó, egyedi sorszámozással ellátott, a jogszabályban meghatározott utazási kedvezmény igénybevételére jogosító "Nyugdíjasok utazási utalványa" közokirat. (1/2010.)***

30. Költségvetési csalás

- Fontos:
 - A bűncselekmény szerkezete három esetkörének megkülönböztetése (lásd alább)
 - Minősített esetek
 - Büntethetőséget megszüntető ok

A költségvetési család formái, eredménye

Bevételi oldal sérelme

- befizetési kötelezettség elmulasztása (adó, vám)
- jövedéki áru előállítás, forgalmazása

Kiadási oldal sérelme

- belföldi és EK dotáció jogosulatlan igénybe vétele,
- költségvetésből származó előny adminisztrálásának megsértése

Eredmény: költségvetésnek okozott hátrány

Költségvetési csalás és csalás viszonya

- Oka fogottá vált az 1/2006. Büntető Jogegységi Döntés

KORÁBBAN:

a) gazdasági tevékenység nélküli ÁFA-visszaigénylés (fiktív számlákkal) - csalás

b) ha a fiktív számlákkal a befizetendő adót csökkentik (adócsalás)

c) ha a fiktív számlák után visszaigényelt adó meghaladja a befizetendő adó mértékét:

*adócsalás **és** csalás*

MA:

Egységesen költségvetési csalás

31. Pénzmosás, bejelentés elmulasztása

- Fontos:
 - A pénzmosás formái, szintjei (a bűncselekmény szerkezete – lásd alább)
 - A járulékos bűncselekmények köre, az elhatárolás alapvető kérdései
 - a bejelentésre kötelezettek

A pénzmosás bűncselekményének szerkezete

<p>a) 399. § (1) (más bűnös javainak „dinamikus” mosása)</p>	<p><i>Eredetleplezési céllal elkövetett speciális bűnpártolás</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) átalakítás, átruházás2) gazdasági tevékenység során felhasználás3) jog, változások, hely eltitkolása, elleplezése4) pénzügyi tevékenység végzése, pénzügyi szolgáltatás igénybevétele
<p>b) 399. § (2) (más bűnös javainak „statikus” mosása)</p>	<p><i>Az eredet tudatában történő használat</i> (megszerzés, megőrzés, kezelés, felhasználás, azon (vagy az ellenértéken más anyagi javak szerzése).</p>
<p>c) 399. § (3) (saját bűnös pénz mosása)</p>	<p><i>Eredetleplezési céllal elkövetett saját mosás, gazdasági ill. pénzügyi tevékenység révén</i> Az (1) bek.-ből csak a 2) és a 4)</p>
<p>d) 400 § (gondatlan pénzmosás)</p>	<p><i>Az eredetre vonatkozó gondatlanság mellett gazdasági ill. pénzügyi tevékenység</i> Az (1) ből csak a 2) és a 4)</p>

32. Csődbűncselekmény

- Fontos:
 - A bűncselekmény szerkezete 4 alapesete (lásd alább)
 - Az elkövetési magatartások
 - Egyes fogalmak háttérjogszabály révén történő értelmezése (pl. fizetéseképtelenség, ezzel fenyegető helyzet stb.)

A csődbűncselekmény szerkezete

Az alakzat neve	Az elkövetési magatartás lényege	Eredmény
<i>Vétkes gazdálkodás</i> (1) bek.	Fizetéképtelenséggel fenyegető helyzet esetén csalárd vagy könnyelmű magatartások	A kielégítésre fordítható vagyon csökkenése révén bekövetkezett legalább részleges hitelezői érdeksérelem
<i>Fedezetelvonó csődbüntett</i> (3) bek	u.a. tényleges fizetéképtelenség esetén	ugyanaz
<i>Csalárd bukás</i> (2) bek.	Csalárd vagy könnyelmű magatartásokkal <i>előidézett</i> fizetéképtelenség	ugyanaz
<i>Kielégítési sorrend megsértése</i> (5) bek.	Felszámolás során hitelező sorban előbb álló hitelező rovására történő kielégítése	A vagyon jogellenes átcsoportosítása révén bekövetkezett hitelezői érdeksérelem (közvetlenül nem materiális)

33. Közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény, vasúti, légi stb. közl veszélyeztetése

- Fontos:
 - A közlekedési bűncselekmények rendszere
(általában elhelyezni az adott bűncselekményt a rendszerben – lásd alább)
 - A bűnösség az egyes bűncselekményeknél
 - A „veszély” és a „közvetlen veszély” megkülönböztetése
 - A fejezet kiegészült egy új bűncselekménnyel -
Jogellenesen átalakított személyszállítást végző jármű
vezetése (239/A, §) – e „precedens jogalkotási terméknek”
azonban elég csak a létezéséről tudni.

A közlekedési bűncselekmények rendszere

VESZÉLYEZTETÉSI CSELEKMÉNYEK

- a) "Kívül álló" veszélyeztetési cselekménye

Közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény (232.§)

A legkülönbébb, a közlekedés biztonságát veszélyeztető cselekménnyel (pl. fénySOROMPÓ megrongálásával) követhető el, alapesete szándékos, elkövethető azonban gondatlanságból is.

Kivételesen vezető is elkövetheti.

- b) Járművezetők veszélyeztetési cselekményei

Vasúti, légi, vagy vízi közlekedés veszélyeztetése (233.§.)

A közlekedési szabályok megszegésével elkövetett veszélyeztetési cselekmény - megállapíthatóságához reális, de nem közvetlen veszély szükséges. Alapesete szándékos, privilegizált esete gondatlan. Minősítő körülmények a fokozatosan súlyosabb következményekben testet öltő eredmények.

Közúti veszélyeztetés (234. §)

A felelősség az előzőnél két okból is szűkebb: csak szándékos alakzata van, és közvetlenveszélyhelyzetet kíván.

GONDATLAN EREDMÉNYBŰNCSELEKMÉNY

Közúti baleset okozása (235.§)

- Csak gondatlan szabályszegéssel követhető el, és már az alapeset is csak más vagy mások sérelmére bekövetkezett súlyos testi sértés megvalósulása esetén állapítható meg.

ITTAS (BÓDULT) CSELEKMÉNYEK

- ***Járművezetés ittas állapotban (236.§)***
- ***Járművezetés bódult állapotban (237.§)***
- ***Járművezetés tiltott átengedése (238.§)***

Alapeset a szándékos vezetés ill. az átengedés, súlyosabban minősít ennek

fokozatosan súlyos, gondatlanságból okozott eredménye.

CSERBENHAGYÁS (239. §)

34. Közúti veszélyeztetés, közúti baleset okozása

- Fontos:
 - A közúti veszélyeztetés és a többi közl. veszélyeztetési cselekmény elhatárolása (csak szándékos, és „általános veszély”)
 - Közúti baleset okozása esetén a bűncselekményi szintet megalapozó („más, vagy mások”, „súlyos sérülés”, minősített esetek) értelmezése

Jogegységi döntés (a felelősség bűnösség, illetve okozati összefüggés hiányára alapított kizárásáról)

- **6/1998. sz. BJE:** közúti baleset okozásánál miként alakul a felelősség akkor, ha a kölcsönösen súlyos sérülést okozó balesetet megelőzően mindkét érintett vezető közlekedési szabályt szegett, egyikük a megengedett sebességet lépte túl, másikuk nem adott kötelező elsőbbséget. (Főszabályként mindkettő önálló tettesként felel, de mindkettő mentesülhet is).
- Nem felel az elsőbbséget meg nem adó, ha körültekintően járt el (még gondatlanság asem terheli), a gyorsajtó pedig mentesülhet, ha a baleset megengedett sebesség mellett is bekövetkezett volna.

35. Járművezetés ittas állapotban, járművezetés bódult állapotban, járművezetés tiltott átengedése

- Fontos:
 - A két bűncselekmény különbözősége („ittas állapotban” ill. „*befolyás alatt*”)
 - A vezetés fogalma (kísérlet, befejezettség) (motor beindítása + irányítás)
 - BK 79. Kollégiumi vélemény (lásd alább)
 - A minősített esetek kérdései
 - Az ittasság fogalma:
 - **ittas állapotban** lévő személy az, akinek a szervezetében 0,50 gramm/liter ezrelék véralkohol-, illetve 0,25 milligramm/liter ezrelék levegőalkohol-koncentrációnál nagyobb értéket eredményező szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van.

79. BK vélemény

- **A járművezetés ittas állapotban vétségével és a járművezetés bódult állapotban vétségével összefüggésben elkövetett szabálysértések értékelésének szempontjairól**

Az olyan, ittas járművezetéssel összefüggő szabálysértéseket, amelyek növelik az ittas járművezetés tárgyi súlyát – nyolc napon belül gyógyuló testi sérülést okoznak, illetve „forgalmi jellegű” közlekedési szabálysértések – az ittas járművezetés vétsége elnyeli, ezért az önálló szabálysértési felelősség megállapítása helyett ezek súlyosító körülményként való értékelése indokolt.

Függelék

(tájékoztató jelleggel)

Aktualitása okán tekintsük át a járványügyi válsághelyzettel kapcsolatos legutóbbi Btk- módosítást

1. Új bűncselekmény

Járványügyi védekezés akadályozása

322/A. § (1) Aki

- a) a zárlati kötelezettség alá tartozó fertőző betegség behurcolásának vagy terjedésének megakadályozása végett elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,
 - b) járvány idején az elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés,
 - c) a fertőző állatbetegségek vagy növényi zárlati károsítók be- és kihurcolásának, valamint terjedésének megakadályozása vagy előfordulásának felszámolása végett elrendelt növényegészségügyi vagy állatjárványügyi intézkedés végrehajtását akadályozza, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt csoportosan követik el.
- (3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény halált okoz.
- (4) Aki járványügyi intézkedés akadályozására irányuló előkészületet követ el, egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A rémhírterjesztés módosítása (kiemelve az új)

- 337. §

(1) Aki közveszély színhelyén nagy nyilvánosság előtt **a közveszéllyel összefüggésben** olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki **különleges jogrend idején nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a védekezés eredményességét akadályozza vagy megghiúsítsa, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.**