

## Perújítás 1. – (fogalom)

### A perújítás:

1. A **jogerős ítéletekkel** szembeni:  
Ítélet: ítélet, részítélet, közbenső ítélet, kiegészítő ítélet.  
„jogerős ítélet” = „**jogerős ítélethatályú határozat**”
  - a) perbeli: egyezség  
bírószági meghagyás
  - b) perenkívüli: bírósági egyezség
  - c) közjegyzői: egyezség hagyatéki eljárásban  
fizetési meghagyás  
egyezség kjő. előtti nemperes eljárásban
2. **Nem fellebbviteli** jellegű:  
Elsőfok bírálja el mindig.
3. **Törvényben meghatározott okokból** vehető igénybe: (lásd köv. dia)
4. **Rendkívüli** perorvoslat.  
Mert:
  1. feloldhatja a jogerőt
  2. korlátozott az előterjeszthetősége
5. **Célja:**
  1. az el nem bírált **tény, bizonyíték** előterjesztése (főszabály)
  2. eljárási szabálysértés orvoslása (kivételes)

## Perújítás 2. – (perújítással támadható határozatok)

Perújítással támadható:

1. **jogerős ítélet:**

- a) ítélet
- b) részítélet
- c) közbenső ítélet
- d) kiegészítő ítélet
- e) büntető ítélet:

ha csak a polgári jogi igényről vagy a szülői felügyeleti jogról döntő részében támadják. [Be. 638. § (4) bek.]

2. **ítélet hatályú jogerős határozatok:**

(Olyan érdemi határozatok, amelyekhez anyagi jogerő hatás kapcsolódik.)

- a) végzéssel jóváhagyott egyezség
- b) bírósági meghagyás
- c) fizetési meghagyás
- d) közjegyző által jogerős végzéssel jóváhagyott egyezség

Hetv. 12. § (1) A közjegyző végzésével jóváhagyott egyezség a bíróság által jóváhagyott egyezséggel azonos hatályú.

### Perújítás 3. – (perújítással nem támadható határozatok)

1. **Végzések:** (mert nem fűződik hozzá anyagi jogerő!)
  - nem dönthet a perben érdemben
  - mivel nem fűződik hozzá anyagi jogerő, a benne foglalt tények alapján keresetet lehet indítani  
(pl. keresetlevelet visszautasító végzés)
2. **Ítéletek:** (a per fő tárgya tekintetében)
  - a) lakás kiürítését rendelő,
  - b) lakásbérlet felmondásának érvényességét megállapító,
  - c) végrehajtási igényperben,
  - d) házasságot érvénytelenítő, felbontó ítélet, ...
  - e) apaság vélelmét megdöntő ítélet, ...
  - f) sajtó-helyreigazítási perben,
  - g) a képmáshoz és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránti perben.

## Perújítás 4. – (okok)

### 1. Okok:

- a) **El nem bírált tény, bizonyíték, határozat** – kedvezőbb határozat „Novum”  
- Az el nem bíralt tényt rendszerint az új bizonyítékkal együtt hozza fel a fél.  
- [perújítás – új per – utóper viszonya]  
- [jogerős határozat – praejudicialitás]  
DE: **EuB** előzetes döntéshozatali határozata **NEM**, mert mindig jogkérdésben foglal állást, nem ténykérdésben!
- b) **Bűncselekmény** – törvény ellenére pervesztes „Crimen”  
- Bűncselekmény: ha jogerős büntető ítélettel megállapították  
kivéve: ha „más ok” ezt kizárta: halál, elévülés, kegyelem.  
- Törvény ellenére: ha a bűncselekmény kihatott az eredményre (ítéletre)
- c) **EJEB ítélet** saját ügyében – de EJEB-től elégtételt nem kapott  
- Alapja: a Római Egyezmény 6. cikkének sérelme és e jogsértésen alapuló ítélet  
pl.: tisztességes eljárás sérelme
- d) **Res iudicata**  
- Alapja: a jogerő negatív hatása  
[kizárja az újabb vitatást tény-, jog-, fél azonosság esetén]
- e) **Hirdetményi kézbesítés** – szabályok megsértésével  
ha az elrendelés szabálytalan volt,  
ha a fél nem hagyta jóvá
- f) **Alkotmányjogi panaszt** követően – Kúria értesítése alapján  
- Alapja: anyagi jogszabályt, rendelkezést semmisített meg az AB  
[más jogszabályi rendelkezés lesz a jogalap (benne új tényállással)]

## Perújítás 5. – (megengedhetőség)

### 2. Megengedhetőség

Ad a) **önhiba hiánya:**

alapperben + ellenkérelemben, fellebbezésben,  
csatlakozó fellebbezésben

nem tudás: egyezségnél

Ad b) **jogerős bírói ítélet**

- Bűncselekmény: ha jogerős büntető ítélettel megállapították  
kivéve: ha „más ok” ezt kizárta:  
(pl.: halál, elévülés, kegyelem.)

Ad e) **nem mondhatta ki** a hirdetményi kézbesítés  
szabálytalanságát + a fél **nem hagyta jóvá** az eljárást.

### 3. Joggyakorlat:

Fmh. elleni perújításnál is irányadó az önhiba hiányának megléte, ha az a) pontra alapítja a kérelmet.

[C27.]

## Perújítás 6. – (perszerkezet, perújítási határidő, jogosultak)

1. Az alapperi szabályok szerint, **osztott perszerkezetben**.
  - a) engedélyezés
  - b) perfelvétel
    - ha az ügyész él perújítással és a fél a perfelvételi tárgyalást elmulasztja beállnak az általános jogkövetkezmények (pl. megszüntetés) [C21.]
  - c) érdemi tárgyalás
2. **Perújítási határidő:**

<b>6 hónap</b> (szubjektív – igazolható) – <b>5 év</b> (objektív – nem igazolható)
<b>DE:</b> <b>EJEB:</b> 5 éven túl is, az ítélet kézbesítésétől 60 nap
<b>AB:</b> Kúria értesítésétől 30 nap

**Számítása, ha a felek személyében változás áll be:**  
A jogutódlás a határidő számítását **nem érinti**, mert a jogutód a jogelőd helyébe lép.  
Ezért, ha a perújítási okról:

  - a) **jogelőd nem tudott** - jogutód a **saját tudomásszerzésétől** számítva
  - b) **jogelőd tudott** és nem volt akadályoztatva - **jogelőd tudomásszerzésétől** számítva
  - c) **határidő a jogutódlás előtt már eltelt** - jogutód az adott okra hivatkozással már **nem élhet** perújítással.  
[C28.]
3. **Perújításra jogosultak:** [a Pp. csak a „fél” kifejezést használja – **kiterjesztően** értelmezendő]
  - a) felek (vesztes fél – EJEB, AB indítványozó – távollevő alperes ügygondnoka – aki maga is pert indíthatott volna)
  - b) beavatkozó (egyszerű – önálló)
  - c) ügyész (alapperben részt vett – nem vett részt)
  - d) akire rendelkezést tartalmaz.

## Perújítás 7. – (a perújítási kérelem formája)

A perújítási kérelmet a perben **eljárt elsőfokú** bíróságnál kell **írásban benyújtani**.

Tehát: Hatásköre, illetékessége **kizárólagos!**

**Fmh.** ellenit – amelyik ellentmondás után illetékes lett volna.

**A kérelem tartalma:** ítélet – változtatási kérelem – tények, bizonyítékok – önhiba hiánya.

**DE!**

1. Ha első fokon a **törvényszék** járt el:

- jogi képviselő – **írásban**

2. Ha első fokon a **járásbíróság** járt el:

- lehetséges **szóban is** előterjeszteni panasznapon [C29.]

Indoklás szükséges: mert a szóbeli előadást csak a keresetlevélre, a perfelvételi nyilatkozatokra és a fellebbezésre írja a Pp.

DE: Törvény eltérő rendelkezése hiányában **nem kötelező a jogi képviselet** a járásbíróság hatáskörébe tartozó perekben - ideértve a fellebbezési és **perújítási eljárást** is -, valamint a járásbíróság hatáskörébe tartozó perrel összefüggő felülvizsgálati eljárásban az ellenkérelmet előterjesztő fél számára. E fejezet eltérő rendelkezése hiányában a perújítási eljárás során a bíróság az **alapperre vonatkozó szabályok szerint** jár el.

## Perújítás 8. – (a perújítási kérelem illetéke)

1. **Főszabály:** az alapeljárás szerinti (6 %-os) illeték fizetendő.
2. **Kivétel:**  
Ha a perújítást a keresetlevél vagy más irat **hirdetményi kézbesítése miatt** kérték, mert megsértették a hirdetményi kézbesítés szabályait.
3. **Eljárás:**  
Az a bíróság jár el, **amelyiknek eljárásában** a jogszabálysértés történt.  
Ha szükséges ezért az elsőfokú bíróságnak fel kell terjeszteni a perújítási kérelmet és az iratokat a másodfokú vagy a felülvizsgálati bírósághoz.
4. **Fizetendő:**  
A **hirdetményi kézbesítéssel és az azt követő eljárás érvénytelenségével érintett** eljárási szakasz szerinti illeték (6-8-10 %).  
Indoklás:  
„A perújítási eljárásban az e törvény szerinti illetéket kell fizetni, tekintet nélkül az alapeljárásban teljesített illetékfizetésre.” [Itv. 49. §]  
Tehát:  
Az Itv. nem tartalmaz sem a perújításra, sem a hirdetménnyel összefüggő perújítási esetre különös szabályt. [K31.]



## Perújítás 9. – (beszámítási kifogás, egyezség)

### 1. **Előterjeszhető-e** beszámítási kifogás a perújítási eljárásban?

„E fejezet eltérő rendelkezése hiányában a perújítási eljárás során a bíróság **az alapperre** vonatkozó szabályok szerint jár el.” [392. §]

Tehát: nem az elsőfokú eljárás, hanem az alapper szabályai szerint, amibe beleértendő az **első- és a másodfok is**.

Mivel: a perújítás is perorvoslat, akárcsak a fellebbezés, legfeljebb a másodfokú szabályok alkalmazhatók:

**Akkor terjeszhető elő, HA:** azt az ellenfél **elismeri**, vagy az más perben hozott **jogerős ítéleten** alapul.  
(+ egyezség, bmh., fmh.)

**MERT:** A perújítás megengedése esetén a pert **a perújítási kérelem korlátai között** a perújítási érdemi tárgyaláson újból kell tárgyalni.

**HISZEN:** A keresetváltatásra a keresetváltatás másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezései az irányadóak. [404. § (1) bek.] [C26.]

### 2. **Egyezség is** köthető.

- Amire megkötötték és a bíróság végzéssel jóváhagyta, a jogerős ítéletet az egyezséggel érintett részében hatályon kívül helyezi. [C49.]

## Perújítás 10. – (jogerős fizetési meghagyás ellen)

Kérdés:

**Lehetséges-e** a jogerős fmh. ellen a perújítás és milyen szabályok alkalmazandók?

Válasz:

1. A jogerős **ítélet és az ítélet hatályával rendelkező határozatok ellen** perújításnak van helye, ha ... [393. §]
2. Ha a fizetési meghagyást ellentmondással határidőn belül nem támadták meg, annak **ugyanolyan hatálya van, mint a jogerős ítéletnek**. [Fmh.tv. 36. § (1) bek.]  
A jogerős fizetési meghagyás ellen **perújításnak van helye**. A perújítási eljárás lefolytatására az a bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, amelyik - ellentmondás esetén - elsőfokú bíróságként a perré alakult eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezett volna. [398. § (1) bek.]

**FONTOS!**

Mivel nem terjesztett elő ellentmondást (vagy az elkésett), az el nem bírált tényre, bizonyítékra, határozatra hivatkozás csak akkor lehet sikeres, ha a félnek a mulasztás **nem felróható** (nincs önhiba).

[K27.]

## Perújítás 11. – (a perújítási kérelem visszavonása)

A Pp. **nem szabályozza** a kérdést sem az engedélyezési, sem az érdemi tárgyalási szakban.

Ezért:

**Visszavonható** a perújítási kérelem az érdemi tárgyalás berekesztéséig (mert perorvoslat).

Joghatása (analógia alapján):

Csakúgy mint a keresettől történő elállás esetében, a bíróság **az eljárást megszünteti** (mert nincs eljárást kezdeményező eljárási cselekmény) [241. § (1) bek. *a*) pont].

Az ellenfél **hozzájárulása nem szükséges** sem a kérelem visszavonásához, sem az eljárás megszüntetéséhez.

[C30.]

## Perújítás 12. – (felfüggesztése vh-nak, eljárásnak)

### **1. Esetei:**

- a) Végrehajtási eljárás felfüggesztése,
- b) Közbenső ítélet elleni perújításnál az alapper folytatásának felfüggesztése

**2. Feltétele:** a perújítás valószínű sikere.

### **3. Döntés a felfüggesztésről:**

- a) kérelemre
- b) hivatalból is.

**4. Felek meghallgatása:** kötelező!

DE: lehetséges írásban [C20.]

**Perújítás 13. – (2018. előtt jogerőre emelkedett ítélet)**

1. Ítélet jogerős: 2017-ben
2. Perújítási kérelem: 2018-ban
3. Alkalmazandó: **1952-es Pp.**

Mert a Pp. rendszerében a per egységes,  
annak részei:

- elsőfokú eljárás
- rendes perorvoslati eljárás
- rendkívüli perorvoslati eljárások.

[C63.]

## Perújítás 14. – (döntési pontok – döntések)

### 1. Befogadhatóság

Vizsgálat: jogosult  
határidő  
kizárt-e  
alaki követelmények

Döntés: Végzés: visszautasítás  
kézbesítés érdekelteknek (észrevételezés: 15 nap)

### 2. Megengedés

Vizsgálat: perújítási okok fennállása

Döntés: Végzés: engedélyezés  
elutasítás

### 1-2: Külön végzésben [K59.] – Külön fellebbezhető [K60.]

### 3. Érdem

Vizsgálat: kérelem korlátai között

Döntés: ítélettel: hatályában fenntartja  
hatályon kívül helyezi és új határozatot hoz  
részben hatályban tart – részben hat. kívül h. + e részben elj. megszüntet

végzés: hatályon kívül helyezi és az eljárást megszünteti  
perújítási kérelmet visszavonja és az eljárást megszünteti

## Felülvizsgálat 1. – (eljárásrend, támadható határozatok)

1. **Fogalom és történetiség.**

2. **Eljárásrend:**

**Főszabály:** a **másodfokú** eljárás szabályai szerint jár el.  
**nincs osztott** perszerkezet.

Nincs magasabb fórum, ezért **tanácsban** hoz határozatot:

- a) ha az elsőfok szerint hozott határozat ellen külön fellebbezésnek lenne helye,
- b) ha a felülvizsgálati kérelmet visszautasítja.

3. **Támadható:**

- a) jogerős ítélet,
- b) az ügy érdemében hozott jogerős végzés
- c) a keresetlevelet visszautasító végzés,
- d) az eljárást megszüntető jogerős végzés.

4. **Nincs helye** felülvizsgálatnak: a perindítást megelőzően, illetve a polgári per folyamán kötött **egyezséget jóváhagyó végzés ellen.** [K50.]

5. **Jogi képviselő:** mindkét félnek kötelező.

**Kivétel:** **ellenfélnek: járásbíróági** hatáskörbe tartozó ügyben  
**munkaügyi perben**

## Felülvizsgálat 2. – (nincs helye, kivételek, engedélyezési eljárás)

### 3. Nincs helye felülvizsgálatnak:

- a) lényegében az **1952-es Pp.** szerint
- b) **vagyoni perben**, ha a felülvizsgálati érték nem haladja meg az **5 MFt-t.**
- c) **munkaügyi perben**, ha a felülvizsgálati érték nem haladja meg a **minimálbér ötszörösét.**

**Kivéve** [azaz lehetséges a felülvizsgálat]:

- ba) **közhatalom** gyakorlásával okozott kár megtérítése, sérelemdíj, **tartás, járadék követelés**
- bb) **Engedélyezési eljárás**, ha az ügy érdekére kiható jogszabálysértés vizsgálata szükséges
  - a) **a joggyakorlat egységének** vagy továbbfejlesztésének biztosítása,
  - b) a felvetett **jogkérdés különleges súlya**, illetve társadalmi jelentősége,
  - c) a másodfokú bíróság erről való döntése hiányában - az Európai Unió Bírósága **előzetes döntéshozatali** eljárásának szükségessége, vagy
  - d) a Kúria **közzétett ítélezési gyakorlatától eltérő** ítéleti rendelkezés miatt.

4. **Határidő:** 45 nap: a) felülvizsgálati kérelemre  
b) engedélyezés iránti kérelemre

Külön beadványban e két kérelmet.



## Felülvizsgálat 3. – (kérelem tartalma, visszautasítás)

### 5. Felülvizsgálati kérelem tartalma:

- a) ítélet megnevezése
- b) jogszabálysértés, jogszabályhely megjelölésével, ami az ítélet érdemére kihatott
- c) jogi indokolást
- d) határozott kérelmet a döntésre
- e) ha a végrehajtás felfüggesztését is kéri, a vh. adatokat

**Hiánypótlásnak nincs helye.**

### 6. A felülvizsgálati kérelem visszautasítása az eljárás bármely szakában:

- a) elkésett
- b) nem jogosult
- c) nem nyújtott be egyidejűleg engedélyezés iránti kérelmet (5 MFt alatt)
- d) nem tartalmazza a szükséges elemeket
- e) a fél nem idézhető, ismeretlen helyre költözött.
- f) ha a személyesen eljáró felperes nem nyomtatványon adta be a keresetlevelét és a hiánypótlási felhívást követően sem terjesztette be nyomtatványon. [KD 2019.137.]

### 6. Az Alkotmánybíróság értesítése:

Ha az elsőfokú bíróság arról értesítette a Kúriát, hogy alkotmányjogi panaszt terjesztettek elő a jogszabály vagy az ítélet ellen.

## Felülvizsgálat 4. – (engedélyezési eljárás)

1. **Az engedélyezés iránti kérelem:**
  - a) **visszautasítás**, ha nem tartalmazza a törvényi feltételeket  
A végzést az ellenfélnek nem kell kézbesíteni.
  - b) **döntés az engedélyezésről:**
    - ba) 3 tagú tanácsban (5 tag: különös jelentőségű, különösen bonyolult)
    - bb) elutasítás vagy engedélyezés
  - c) engedélyezés után az **illeték kiegészítése** (2 + 8 %)
2. Az **1952-es Pp. alkalmazandó** a 2018. előtt indult ügyben a 2018-ban kezdeményezett **felülvizsgálati eljárásra**. [BH2018. 313.]
  - a) Nem volt még engedélyezési eljárás, ezért az 5 MFt alatti ügyekben sem kérheti eredménnyel az engedélyezést.
  - b) Ha a felülvizsgálattal támadott érték 3 MFt alatt van, a felülvizsgálati kérelmet az 1952-es Pp. alapján el kell utasítani hivatalból. [BH2018. 313]

## Felülvizsgálat 5. – [2/2017. (XI. 13.) PK vélemény az engedélyezésről 1.]

### 1. „a joggyakorlat egységének biztosítása érdekében”

HA: az ítélet által felvetett jogkérdésben, még nem foglalt állást

FELTÉVE: a joggyakorlat nem egységes vagy az egységes joggyakorlat megbomolhat.

A FÉL köteles a hivatkozott jogerős ítéleteket csatolni. (Pp. nem írja, de célszerű!)

LEGYEN ELVI jelentőségű a jogkérdés:

- a jogszabály rendelkezésének értelmezése,
  - az alkalmazandó norma alapvető tartalma,
  - a normához kapcsolódó esetleges jogkövetkezmények köre
- pl.: elővásárlásra jogosulttal szemben hatálytalan, de a határidő (30 nap – 3 év) elévülési vagy jogvesztő.

### 2. „a joggyakorlat továbbfejlesztése érdekében szükséges”

HA: a kialakult joggyakorlat egységes,

DE: a körülmények változása miatt, annak követése nem célszerű.

(gazdasági, társadalmi, jogszabályi környezet, jogtudomány változása)

### 3. „a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége miatt”

HA: korábban még nem foglalt állást közzétett döntésében,

ÉS: különleges súlyát jelenti, hogy nagy számban előforduló, új típusú ügyről van szó, társadalmi jelentőségét jelenti, hogy a jogalanyok széles körét érinti.

(nem indokolt engedélyezni, ha kis számú ügy, keveseket érint)

## Felülvizsgálat 6. – [2/2017. (XI. 13.) PK vélemény az engedélyezésről 2.]

### **4. „a fél által felvetett jogkérdést az EuB. elé kell terjeszteni előzetes döntéshozatali eljárásra”**

HA: már az alapeljárásban is indítványozta,

DE: a kérelmet a bíróság elutasította vagy nem döntött arról.

NEM engedélyezi, ha csak a felülvizsgálati kérelemben veti fel először az EuB. megkeresését.

### **5. „a Kúria közzétett ítélezési gyakorlatától eltér az ítéleti rendelkezés”**

MERT: az ítélet jogértelmezése eltér a Kúria korábbi elvi irányítási eszközeiben, közzétett eseti döntésében kifejtettektől.

KÖZZÉTETT: BH, EBH, EBD (amit látott az Elvi Közzétételi Tanács)  
Anonimizált döntés NEM elegendő!

### **6. Csak a hivatkozott okból engedélyezhető a felülvizsgálat.**

MERT: érvényesül a felek rendelkezési joga!

## Felülvizsgálat 7. – [2/2017. (XI. 13.) PK vélemény az engedélyezésről 3.]

7. **Visszautasítja a felülvizsgálati kérelmet**, ha nincs helye felülvizsgálatnak a törvény szerint.  
Pl.: a per tárgya miatt (apaság, stb.)  
határidő eltelt több éve  
Az **engedélyezési kérelmet** csak akkor vizsgálja, ha a fenti kizáró okok nem állnak fenn.  
Csak a hivatkozott ok szempontjából vizsgálja az ítéletet (egyéb jogszabálysértést még nem vizsgál)
8. **Hiánypótlás:**  
- csak alaki hiányosság esetén rendelhető el  
pl.: meghatalmazás hiánya  
illetékhiany  
- tartalmi hiányosság esetén nem lehet
9. **Felülvizsgálatot megtagadó** végzés indokolása:  
- ha nem kellett visszautasítani a kérelmet és érdemben vizsgálta az engedélyezési okot  
- csak azt kifejezni, hogy miért nem volt engedélyezhető  
pl.: nincs „különleges súlya”, „társadalmi jelentősége”
10. **Felülvizsgálatot engedélyező**  
végzésben: csak azt, hogy melyik ok alapján engedélyezte  
(ha több okot is írt, melyik alapján engedélyezte, melyiket utasította el)  
érdemi döntésben: az engedélyezés indokait

**11. „Azonos jogszabályi rendelkezésre és jogi indoklásra utalás”:**

- csak akkor eredményez kizárást, ha ez egyértelműen kitűnik a másodfokú ítéletből.

**12. Vagyonjogi korlátozás akkor is érvényesül, ha:**

- **a keresetlevelet visszautasító** végzés ellen,
  - **az eljárást megszüntető** végzés ellen
- nyújtanak be felülvizsgálati kérelmet,  
EZÉRT: szükséges az engedélyezést is kérni.

## Felülvizsgálat 9. – (a kérelem benyújtása, tartalma)

1. Benyújtás: elsőfokú bíróságnál  
45 nap
2. Tartalom: ítélet megnevezése  
jogszabálysértés  
határozott kérelem  
(vh. adatok esetlegesen)

## Felülvizsgálat 10. – (a kérelem felterjesztése, befogadhatósága)

1. **Felterjesztés:** Kúriához közvetlenül
2. **Elsőfok értesít:** ellenérdekű felet  
(csak értesít – kérelmet csak annak befogadása után kézbesítik – előterjeszthet csatlakozó felülv. kérelmet; ellenkérelmet)  
jogerős határozatot hozó bíróságot
3. **Kúria:**
  - **befogad**
    - végrehajthatóságot felfüggesztheti,
    - az eljárást felfüggeszti:  
jogegységi eljárás kezdeményezése  
közbenső ítélet elleni fv. kérelem esetén
  - **visszautasít** (tanácsban, indokolt határozattal)



## Felülvizsgálat 11. – (az érdemi elbírálás)

**1. A másodfok szabályai szerint:**

Felülvizsgálati ellenkérelem

Csatlakozó felülvizsgálati kérelem

**2. Érdemi elbírálás:**

Tárgyaláson kívül. [Kivéve: kérelem; bíróság]

Bizonyításnak nincs helye.

Tényállás és a bizonyítékok felülmérlegelésének nincs helye.

Kivétel ha a tényállás megállapításban:

- nyilvánvaló okszerűtlenség,
- nyilvánvaló iratellenesség,
- nyilvánvaló logikai következetlenség

Kérelem – ellenkérelem korlátai között:

- **csak a megjelölt jogszabálysértést vizsgálja**

Határozatok: - hatályában tartja: ha megfelel a jogszabályoknak  
ha nem hatott ki at érdemre

- hatályon kívül helyez és új határozatot hoz
- hatályon kívül helyez és új eljárást rendel el

**3. Jogegységi eljárást indítványoz:**

Ha az eltérés indokolt volt.

## Felülvizsgálat 12. – (német megoldás)

ZPO 542-544. §§: a Bundesgerichtshof (Szövetségi Legfelsőbb Bíróság, a továbbiakban: BGH) előtti felülvizsgálat lehetősége **nem a pertárgy értékéhez**, hanem a másodfokú bíróság vagy a BGH **engedélyéhez kötődik**.

A felülvizsgálat **megengedéséről először a fellebbezést elbíráló bíróság dönt**, tekintettel arra, hogy ez a bíróság ismeri a per anyagát, a vitás jogkérdést, és állást tud foglalni abban, hogy helye lehet-e felülvizsgálatnak. A megengedő döntéshez a Szövetségi Legfelsőbb bíróság is kötve van. **Elutasító döntés esetén azonban a fél panasszal fordulhat a BGH-hoz**, amely a felülvizsgálatot maga is megengedheti.

A felülvizsgálatot a hatályos szabályozás értelmében **akkor kell megengedni**, ha a **jogvitának elvi jelentősége** van, vagy ha a **jogfejlesztés** vagy a **jogalkalmazás egységének biztosítása** a BGH döntését követeli meg. A német rendszer előnye, hogy nem általánosságban, minden bíróságtól követeli meg a BGH joggyakorlatának feltárását, hanem csak a másodfokú bíróságoktól. Nekik viszont nemcsak az indokolásban, hanem a rendelkező részben is számot kell adniuk arról, hogy mennyiben követik, vagy térnek el az irányadó joggyakorlattól. (Osztovíts András)

## Jogegységi panasz 1 – (fogalom, esetei)

**1. Fogalom:** a jogegység biztosítása érdekében, csak kúriai határozattal szemben.

**2. Esetei:**

a) a felülvizsgálati kérelem alapján a határozatot hatályában fenntartó határozat ellen, ha a fél jogkérdésben a közzétett határozattól való eltérést állította,

b) a felülvizsgálatot megtagadó határozat ellen, ha a felülvizsgálati kérelemben a fél jogkérdésben a közzétett határozattól való eltérést állította,

c) ha a Kúria ítélkező tanácsa jogkérdésben anélkül tért el – jogegységi eljárás kezdeményezése nélkül – a közzétett határozattól, hogy az alsóbbfokú bíróságok határozata attól eltért volna.

## Jogegységi panasz 2. – (eljárás)

1. Jogosultak
2. Határidők
  - a) 2020.07.01-jén és utána meghozott jogerős ítélet ellen
  - b) közléstől számított 30 napon belül
3. Eljáró tanács
4. Határozatok
  - a) elutasít
  - b) megállapít (kasszál + új eljárás)
  - c) megállapít (hatályban tart + közzététel)  
- hatálya