

A username and password are being transmitted
The site says: "Member Site"

Username: |

Password:



Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Az adatvédelem és az információszabadság alapjai



Technikai megjegyzés

Az Európai Parlament és a Tanács (EU)
2016/679 Rendelete (GDPR)

Az információs önrendelkezési jogról és az
információszabadságról szóló 2011. évi CXII.
Törvény (Infotv.)



Bevezetés

Erkölcjs jogon túl

- Mózes törvényei, Tízparancsolat
- Újszövetség aranyszabálya: „Amit akartok azért, hogy az emberek tiveletek cselekedjenek, mindazt ti is úgy cselekedjétek azokkal”
- Ulpinianus és Iustinianus – tisztességesen élni, senkit nem sérteni és mindenkinek megadni azt, ami őt megilleti
- Erkölcsi természettörvény: Cicero, és a görög filozófia
- Szent Ágoston: „Mindenkinek megadni a magáét, a silányabbat az értékesebbnek alárendelni, az igazságot tisztelni.”

Empátia készség



Tisztességes és törvényes adatkezelés elve

- Általános polgárjogi elvek (jóhiszeműség, tisztesség, rendeltetésszerű joggyakorlás) analógiájára
„a jó erkölcsbe ütköző szerződés semmis”
- Már az adatfelvétel pillanatában is érvényesítendő



- Az emberi méltóság védelmének sajátos aspektusa
- Az ember kiszolgáltatottságának egyik módja az információs kiszolgáltatottság
- Az adatvédelmi jogi problémák szinte a jog teljes spektrumát átfogják
- Az adatvédelmi jog válságban van? Mik a lehetséges válaszok?



A múlt – nemzetközi I. adatvédelem

- Right to privacy - Warren and Brandeis tanulmánya 1890 USA
- Zivilgesetzbuch 1911 Svájc (általános személyiségi jog védelme)
- Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata – 1948
- Az Emberi Jogok Európai Egyezménye – 1950
- A Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya – 1966
- OECD Adatvédelmi Irányelve – 1980 (közös nevező Európa és USA között)
- Az Európa Tanács adatvédelmi Egyezménye – 1981 (gépi feldolgozás)
- A Német szövetségi Alkotmánybíróság határozata – 1983 (információs önrendelkezési jog)
- Az Európai Parlament és a Tanács Adatvédelmi Irányelve – 1995 (adatok szabad áramlása)
- (Az Európai Unió Alapjogi Chartája – 2000)
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 Irányelve



A szabályozás szakaszai

- ➤ Kezdet: USA, 1890 (Brandeis és Warren), a „*Háborítatlansághoz való jog*” megjelenése is technikához kötődik (a fényképezőgép elterjedése)
- ➤ Első generációs jogszabályok: Nyugat-Európa, 1970-es évek, számítástechnikai fejlődés ➔ adatfeldolgozás és adattárolás korlátlan lehetőségei (elsősorban állami körben), ennek milyen negatív következményei lehetnek a polgárok magánéletére? ➔ számítógépes vagy **automatizált nyilvántartásokra** vonatkozó jogi dokumentumok (például: Az Európa Tanács 1981-es Egyezménye az Egyének Védelméről Személyes Adatok Gépi Feldolgozása Során)
- ➤ Második generációs jogszabályok: 1980-90-es évek, a jogalkotás már nem a technikára, hanem **az adat mögött álló személyre** összpontosít ➔ **információs önrendelkezési jog** és integrált információrendszerekben nyilvántartások korlátlan összekapcsolásának tilalma (német alkotmánybíróság 1983. december 15-i ún. népszámlálási-ítélete - *Volkszählungsurteil*) (például: 1995-ös Adatvédelmi Irányelv)
- ➤ Harmadik generációs jogszabályok: uniós bővítések és globális technológiai trendek ➔ jogi standardizálási törekvés, információáramlás mérete és minősége miatt információs önrendelkezési jogról hangsúly áttevődik az adatkezelési jogalapok kidolgozására és a tisztességes adatkezelés elvére, az adatkezelő elszámoltathatóságára (például: GDPR, készülő e-Privacy Rendelet)



Adatvédelmi reakciók a technológiai fejlődésre

Tiltás csak a legsúlyosabb esetekben, ehelyett „privacy-barát” megoldások elősegítése és támogatása!

Példák:

- Mobil eszközök figyelmeztető hangjelzése felvétel készítésekor (Berlini Telekommunikációs Munkacsoport 2004-es ajánlása), ujjnyomat olvasók a készüléken az adatokat álnevesítve, közvetlenül nem visszafejthető módon tárolják
- A személyekre vonatkozó geolokációs adatok személyes adatok, használatukhoz szükséges az előzetes, aktív, tájékozott beleegyezés (29-es MCS 2011-es véleménye)
- A Big Data - adatkezelők által folytatott előzetes hatásvizsgálatoknak kötelezően ki kell térnie az adatkezelés várható társadalmi és etikai hatásaira is, a hatásvizsgálatokat kizárólag megfelelő képzettséggel és szakmai tudással rendelkező személyek folytathatják le (Európa Tanács 2017. január 23-i Big Data Útmutatója)
- Felhő alapú szolgáltatások (cloud computing): *„Letöltendő börtönt kapott a celebek meztelen fotóit kiszivárogtató férfi... Két éve történt az interneten csak fappeningnek hívott bűncselekmény, amikor ismeretlenek feltörték több celeb iCloud-accountját, és az ott talált meztelen képeket kirakták az internetre.”(2017. január 25-i CNN hír)*



A múlt – nemzetközi II. információszabadság

- Jog a tudásra – 1640 Anglia
- A hivatalos iratok megismerésének joga – 1766 Svédország
- Az államkiadások átláthatósága – 1789 Franciaország
- Sajtó és vélemény szabadság – 1848 Magyarország
- Az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata – 1948
- Az Emberi Jogok Európai Egyezménye – 1950
- A Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya – 1966
- Az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének 854. számú ajánlása – 1979
- (Az Európai Unió Alapjogi Chartája – 2000)
- Az Európai Parlament és Tanács Elektronikus Információszabadság Irányelve - 2003
- 2009. évi CXXXI. Törvény az Európa Tanács közérdekű adatokat tartalmazó iratokhoz való hozzáférésről szóló Egyezmény kihirdetéséről



A múlt – hazai adatvédelem, információszabadság

- Polgári Törvénykönyv 1977-es módosítása (személyiségi jogok, nem vagyoni kár)
- Alkotmány 1989-es módosítása (alapjogok, országgyűlési biztos)
- 15/1991. (IV. 13) AB határozat a személyi számról
- A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.)
- Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény



Jogszabályi környezet

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011.évi CXII. törvény (Info tv.)
- Ágazati jogszabályok:
 - Az egészségügyi adatok kezeléséről és védelméről szóló tv.
 - A felsőoktatásról szóló tv.
 - A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló tv.
 - Az általános közigazgatási rendtartásról szóló tv. (Akr.) stb.
- Büntető Törvénykönyv
- Polgári Törvénykönyv – személyiségi jogok
- Alkotmánybíróság határozatai
- Bírósági esetjog
 - a NAIH határozatainak felülvizsgálata,
 - személyiségi jogi jogesetek
- Az adatvédelmi hatóság esetjoga
- Az Európai Adatvédelmi Testület kötelező döntései



Alapelvek

- Magyarország alapjogként ismeri el a személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismerhetőségéhez fűződő jogot
- Információs önrendelkezési jog: biztosítja az egyén átláthatatlanságát (pontosabban csak a szükséges mértékű átláthatóságát), magánélet védelme – emberi méltósághoz fűződő jog
- Információszabadság: biztosítja az állam átláthatóságát, az állam ellenőrzését – véleménynyilvánításhoz való jog
- Alapjogok korlátozhatósága – szükségesség, arányosság, alkalmasság követelménye
- Az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.
- EU jogalkotás – nemzeti szuverenitás



Alapjogi védelem

- A személyes adatok védelméhez fűződő jog alapjog
- Alapjog korlátozását csak törvény írhatja elő
- Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint a személyes adatok kezelése már önmagában jogkorlátozásnak minősül
- Ennek megfelelően az adatkezelésre való felhatalmazás is csak törvényi szinten képzelhető el



Az adatvédelem a magánszféra védelmének eszköze

Alaptörvény VI. cikk:

- (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák.
- (2) Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.
- (3) A személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését sarkalatos törvénnyel létrehozott, független hatóság ellenőrzi.

Infotv. 1. §:

„a törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák valamint a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.”



Az uniós jog forrásai

Az Európai Unió elsődleges joga

Az unió első alapító szerződése
Egységes Európai Okmány
A Maastrichti Szerződés

Nizzai Szerződés
Lisszaboni Szerződés
Alapjogi Charta

Az Európai Unió másodlagos joga

- Rendeletek
 - Általános hatállyal bírnak, teljes egészében kötelezőek és közvetlenül alkalmazandók. A címzetteknek (magánszemélyeknek, tagállamoknak, uniós intézményeknek) maradéktalanul be kell tartaniuk őket. Hatálybalépésüktől kezdve az összes tagállamban közvetlenül alkalmazandók, anélkül, hogy át kellene ültetni őket a nemzeti jogba.
- Irányelvek
 - Az irányelvek az elérendő célokat tekintve kötelezőek a címzett tagállam (vagy tagállamok, illetve az összes tagállam) számára, a célkitűzések megvalósításának formáját és eszközeit azonban a tagállamok választhatják meg. A nemzeti jogalkotónak átültető jogszabályt (más kifejezéssel „nemzeti végrehajtási intézkedést”) kell elfogadnia, amellyel a nemzeti jogszabályokat az irányelvekben megállapított célkitűzésekhez igazítja.
- Határozatok, ajánlások és vélemények



Az uniós jog elsőbbsége

CJEU Judgment 4 December 2018, Case C-378/17, ECLI:EU:C:2018:979, para 38.

„Amint azt a Bíróság több alkalommal kimondta, ezen, az uniós joggal ellentétes nemzeti jogszabályok alkalmazásának mellőzésére vonatkozó kötelezettség nemcsak a nemzeti bíróságokat terheli, hanem az uniós jogot hatáskörének keretei között alkalmazni hivatott minden állami szervet is, ideértve a közigazgatási hatóságokat” (lásd ebben az értelemben: 1989. június 22-i Costanzo ítélet, 103/88, EU:C:1989:256, 31. pont; 2003. szeptember 9-i CIF-ítélet, C-198/01, EU:C:2003:430, 49. pont; 2010. január 12-i Petersen ítélet, C-341/08, EU:C:2010:4, 80. pont; 2017. szeptember 14-i The Trustees of the BT Pension Scheme ítélet, C-628/15, EU:C:2017:687, 54. pont).



2018. május 25-től alkalmazandó (az ezt megelőző két évben már hatályban volt a felkészülés érdekében)

„A gyors technológiai fejlődés és a globalizáció új kihívások elé állította a személyes adatok védelmét. A személyes adatok gyűjtése és megosztása jelentős mértékben megnőtt. A technológia a vállalkozások és a közhatalmi szervek számára tevékenységük folytatásához a személyes adatok felhasználását minden eddiginél nagyobb mértékben lehetővé teszi. Az emberek egyre nagyobb mértékben hoznak nyilvánosságra és tesznek globális szinten elérhetővé személyes adatokat. A technológia egyaránt átalakította a gazdasági és társadalmi életet, és egyre inkább elősegíti a személyes adatok Unión belüli szabad áramlását és a személyes adatok harmadik országok és nemzetközi szervezetek részére történő továbbítását...” (Preambulum (6))

➔ Szilárd, következetesebb jogi keret, erős kikényszeríthetőség, információs önrendelkezési jog, jogbiztonság, gyakorlati biztonság.



GDPR – szabályozási pontok

1. Tisztességes adatkezelés elve, gyermekek kiemelt védelme
2. Kiterjesztett és mellérendelt jogalapok
3. Érintetti jogok („elfeledtetéshez”, adatkezelés korlátozásához, adatok hordozhatóságához, automatizált döntéshozatal egyedi ügyekben, beleértve a profilalkotást)
4. Álnevesített személyes adatokra kiterjedő hatály, genetikai adatok, biometrikus adatok
5. Beépített és alapértelmezett adatvédelem
6. Közös adatkezelők
7. Adatfeldolgozók (részletes szabályozás!)
8. Adatvédelmi incidens, az érintett tájékoztatása
9. Adatvédelmi hatásvizsgálat (különösen új technológiák vagy profilalkotás esetében)
10. Előzetes konzultáció
11. Adatvédelmi tisztviselő
12. Magatartási kódexek
13. Tanúsítás
14. Adattovábbítás harmadik országba (részletes szabályozás!)
15. Adatvédelmi hatóságok együttműködése (one-stop-shop)



A GDPR fő újítása

Elszámoltathatóság

Jelentése:

- A személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”)
- Az adatkezelő felelős a fenti elveknek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie e megfelelés igazolására („elszámoltathatóság”).



Elszámoltathatóság

Adatkezelő
feladatai

24.
cikk

Elvek

5.
cikk

Beépített és
alapértelmezett
adatvédelem

25.
cikk

Magatartási kódex

40.
cikk

Hatásvizsgálat

35.
cikk

Tanúsítvány

42.
cikk

Adatvédelmi
tisztviselő

37.
cikk

Adatkezelés
nyilvántartása

30.
Cikk

Incidens bejelentés

33.
cikk

BCR

47.
cikk

PET

TANÚSÍTÁS

stb.



Az adatvédelem a magánszféra védelmének eszköze - GDPR

I. cikk:

(1) Ez a rendelet a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelmére és a személyes adatok szabad áramlására vonatkozó szabályokat állapít meg.

(2) Ez a rendelet a természetes személyek alapvető jogait és szabadságait és különösen a személyes adatok védelméhez való jogukat védi.

(3) A személyes adatok Unión belüli szabad áramlása nem korlátozható vagy tiltható meg a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelmével összefüggő okokból.



A GDPR tárgyi hatálya

2. cikk:

(1) E rendeletet kell alkalmazni a személyes adatok részben vagy egészben automatizált módon történő kezelésére, valamint azoknak a személyes adatoknak a nem automatizált módon történő kezelésére, amelyek valamely nyilvántartási rendszer részét képezik, vagy amelyeket egy nyilvántartási rendszer részévé kívánnak tenni.

(2) E rendelet nem alkalmazandó a személyes adatok kezelésére, ha azt:

a) az uniós jog hatályán kívül eső tevékenységek során végzik;

b) a tagállamok az EUSZ V. címe 2. fejezetének hatálya alá tartozó tevékenységek során végzik;

c) természetes személyek kizárólag személyes vagy otthoni tevékenységük keretében végzik;

d) az illetékes hatóságok bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzik, ideértve a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelmet és e veszélyek megelőzését.

(3) A személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelésére a 45/2001/EK rendeletet kell alkalmazni. A 45/2001/EK rendeletet, valamint a személyes adatok ilyen kezelésére vonatkozó egyéb uniós jogi aktusokat a 98. cikkel összhangban hozzá kell igazítani az e rendeletben foglalt elvekhez és szabályokhoz.



A GDPR területi hatálya

3. cikk:

(1) E rendeletet kell alkalmazni a személyes adatoknak az Unióban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelők vagy adatfeldolgozók tevékenységeivel összefüggésben végzett kezelésére, függetlenül attól, hogy az adatkezelés az Unió területén történik vagy nem.

(2) E rendeletet kell alkalmazni az Unióban tartózkodó érintettek személyes adatainak az Unióban tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelő vagy adatfeldolgozó által végzett kezelésére, ha az adatkezelési tevékenységek:

a) áruknak vagy szolgáltatásoknak az Unióban tartózkodó érintettek számára történő nyújtásához kapcsolódnak, függetlenül attól, hogy az érintettnek fizetnie kell-e azokért; vagy

b) az érintettek viselkedésének megfigyeléséhez kapcsolódnak, feltéve hogy az Unió területén belül tanúsított viselkedésükről van szó.

(3) E rendeletet kell alkalmazni a személyes adatoknak a nem az Unióban, hanem olyan helyen tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő által végzett kezelésére, ahol a nemzetközi közjog értelmében valamely tagállam joga alkalmazandó.



Az Infotv. hatálya

- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény (a továbbiakban: törvény) célja Magyarország jogharmonizációs kötelezettségeinek teljesítése érdekében a Rendelet végrehajtásához és az Irányelv átültetéséhez szükséges, az Infotv. rendelkezéseit módosító törvényi rendelkezések megalkotása.
- Személyes adatok bűnüldözési, nemzetbiztonsági és honvédelmi célú kezelésére e törvényt kell alkalmazni.



Alapelvek – az adatkezelés elvei 1.

Az adatkezelés célja (tárgyi hatály) szerint **GDPR 5. cikk**, vagy **Infotv. 4.§** alkalmazandó, amely elvárja, hogy az adatok

- kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („**jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság**”);
- gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon – nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („**célhoz kötöttség**”);
- az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („**adattakarékosság**”);
- pontosnak és szükség esetén naprakésznek kell lenniük; minden észszerű intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy az adatkezelés céljai szempontjából pontatlan személyes adatokat haladéktalanul töröljék vagy helyesbítsék („**pontosság**”);



Alapelvek – az adatkezelés elvei 2.

- tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor („**korlátozott tárolhatóság**”);
- kezelését oly módon kell végezni, hogy megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítva legyen a személyes adatok megfelelő biztonsága, az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisítésével vagy károsodásával szembeni védelmet is ideértve („**integritás és bizalmas jelleg**”);
- Az **adatkezelő** felelős a „jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság” elvének való megfelelésért, továbbá **képesnek kell lennie e megfelelés igazolására („elszámoltathatóság”)**.



- **személyes adat:** azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható
- A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható.
- Infotv hatálya alá eső adatkezelésekre: Az érintettel akkor helyreállítható a kapcsolat, ha az adatkezelő rendelkezik azokkal a technikai feltételekkel, amelyek a helyreállításhoz szükségesek.



A faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a természetes személyek egyedi azonosítását célzó genetikai és biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok *kezelése tilos. Kivéve a GDPR 9. cikk (2) bekezdésében meghatározott esetekben!*



Alapfogalmak – genetikai adat

egy természetes személy örökölt vagy szerzett genetikai jellemzőire vonatkozó minden olyan személyes adat, amely az adott személy fiziológiájára vagy egészségi állapotára vonatkozó egyedi információt hordoz, és amely elsősorban az említett természetes személyből vett biológiai minta elemzéséből ered



Alapfogalmak – biometrikus adat

egy természetes személy testi, fiziológiai vagy viselkedési jellemzőire vonatkozó minden olyan sajátos technikai eljárásokkal nyert személyes adat, amely lehetővé teszi vagy megerősíti a természetes személy egyedi azonosítását, ilyen például az arckép vagy a daktiloszkópiai adat



Alapfogalmak – egészségügyi adat

egy természetes személy testi vagy pszichikai egészségi állapotára vonatkozó személyes adat, ideértve a természetes személy számára nyújtott egészségügyi szolgáltatásokra vonatkozó olyan adatot is, amely információt hordoz a természetes személy egészségi állapotáról



Alapfogalmak – bűnügyi személyes adat

GDPR és Infotv. is kiveszi a különleges adatok közül:

- a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetve a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat;
- Bűnügyi személyes adatok kezelése esetén - ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa ettől eltérően nem rendelkezik - a különleges adatok kezelésének feltételeire vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.



Alapfogalmak – adatkezelés

a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

az adatkezelés korlátozása: a tárolt személyes adatok megjelölése jövőbeli kezelésük korlátozása céljából;



Alapfogalmak – adatkezelés

az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése



Alapfogalmak – bűnüldözési célú adatkezelés

a jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörében a közrendet vagy a közbiztonságot fenyegető veszélyek megelőzésére vagy elhárítására, a bűnmegelőzésre, a bűnfelderítésre, a büntetőeljárás lefolytatására vagy ezen eljárásban való közreműködésre, a szabálysértések megelőzésére és felderítésére, valamint a szabálysértési eljárás lefolytatására vagy ezen eljárásban való közreműködésre, továbbá a büntetőeljárásban vagy szabálysértési eljárásban megállapított jogkövetkezmények végrehajtására irányuló tevékenységet folytató szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: bűnüldözési adatkezelést folytató szerv) ezen tevékenység keretei között és céljából - ideértve az ezen tevékenységhez kapcsolódó személyes adatok levéltári, tudományos, statisztikai vagy történelmi célból történő kezelését is - (a továbbiakban együtt: bűnüldözési cél) végzett adatkezelése



Alapfogalmak – nemzetbiztonsági célú adatkezelés

a nemzetbiztonsági szolgálatok jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörében végzett adatkezelése, valamint a rendőrség terrorizmust elhárító szervének jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörében végzett, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelése



Alapfogalmak – honvédelmi célú adatkezelés

a honvédségi adatkezelésről szóló törvény és a Magyarország területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyarország területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelés



Alapfogalmak – profilalkotás

személyes adatok automatizált kezelésének bármely olyan formája, amelynek során a személyes adatokat valamely természetes személyhez fűződő bizonyos személyes jellemzők értékelésére, különösen a munkahelyi teljesítményhez, gazdasági helyzetéhez, egészségi állapothoz, személyes preferenciákhoz, érdeklődéshez, megbízhatósághoz, viselkedéshez, tartózkodási helyhez vagy mozgáshoz kapcsolódó jellemzők elemzésére vagy előrejelzésére használják



Alapfogalmak – álnevesítés

a személyes adatok olyan módon történő kezelése, amelynek következtében további információk felhasználása nélkül többé már nem állapítható meg, hogy a személyes adat mely konkrét természetes személyre vonatkozik, feltéve hogy az ilyen további információt külön tárolják, és technikai és szervezési intézkedések megtételével biztosított, hogy azonosított vagy azonosítható természetes személyekhez ezt a személyes adatot nem lehet kapcsolni





Alapfogalmak – nyilvántartási rendszer

a személyes adatok bármely módon – centralizált, decentralizált vagy funkcionális vagy földrajzi szempontok szerint – tagolt állománya, amely meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető



Alapfogalmak – adatkezelő

az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, amely a személyes adatok kezelésének céljait és eszközeit önállóan vagy másokkal együtt meghatározza; ha az adatkezelés céljait és eszközeit az uniós vagy a tagállami jog határozza meg, az adatkezelőt vagy az adatkezelő kijelölésére vonatkozó különös szempontokat az uniós vagy a tagállami jog is meghatározhatja



az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, amely az adatkezelő nevében személyes adatokat kezel



Alapfogalmak – címzett

az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, akivel vagy amellyel a személyes adatot közlik, függetlenül attól, hogy harmadik fél-e. Azon közhatalmi szervek, amelyek egy egyedi vizsgálat keretében az uniós vagy a tagállami joggal összhangban férhetnek hozzá személyes adatokhoz, nem minősülnek címzettnek; az említett adatok e közhatalmi szervek általi kezelése meg kell, hogy feleljen az adatkezelés céljainak megfelelően az alkalmazandó adatvédelmi szabályoknak



Alapfogalmak – harmadik fél

az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel, az adatfeldolgozóval vagy azokkal a személyekkel, akik az adatkezelő vagy adatfeldolgozó közvetlen irányítása alatt a személyes adatok kezelésére felhatalmazást kaptak



Alapfogalmak – érintett hozzájárulása

az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy a megerősítést félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez



Alapfogalmak – adatvédelmi incidens

a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését, megváltoztatását, jogosulatlan közzétételét vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi



Alapfogalmak – tevékenységi központ

- egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő esetében az Unión belüli központi ügyvitelének helye, ha azonban a személyes adatok kezelésének céljaira és eszközeire vonatkozó döntéseket az adatkezelő egy Unión belüli másik tevékenységi helyén hozzák, és az utóbbi tevékenységi hely rendelkezik hatáskörrel az említett döntések végrehajtására, az említett döntéseket meghozó tevékenységi helyet kell tevékenységi központnak tekinteni;
- egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatfeldolgozó esetében az Unión belüli központi ügyvitelének helye, vagy ha az adatfeldolgozó az Unióban nem rendelkezik központi ügyviteli hellyel, akkor az adatfeldolgozónak az az Unión belüli tevékenységi helye, ahol az adatfeldolgozó tevékenységi helyén folytatott tevékenységekkel összefüggésben végzett fő adatkezelési tevékenységek zajlanak, amennyiben az adatfeldolgozóra e rendelet szerint meghatározott kötelezettségek vonatkoznak



Alapfogalmak – képviselő

az az Unióban tevékenységi hellyel, illetve lakóhellyel rendelkező és az adatkezelő vagy adatfeldolgozó által a 27. cikk alapján írásban megjelölt természetes vagy jogi személy, aki, illetve amely az adatkezelőt vagy adatfeldolgozót képviseli az adatkezelőre vagy adatfeldolgozóra az e rendelet értelmében háruló kötelezettségek vonatkozásában



Alapfogalmak – vállalkozás vállalatcsoport

- vállalkozás: gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, függetlenül a jogi formájától, ideértve a rendszeres gazdasági tevékenységet folytató személyegyesítő társaságokat és egyesületeket is
- vállalkozáscsoport: az ellenőrző vállalkozás és az általa ellenőrzött vállalkozások



Alapfogalmak – kötelező erejű vállalati szabályok (BCR)

a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályzat, amelyet az Unió valamely tagállamának területén tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő vagy adatfeldolgozó egy vagy több harmadik országban a személyes adatoknak az ugyanazon vállalkozáscsoporton vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások ugyanazon csoportján belüli adatkezelő vagy adatfeldolgozó részére történő továbbítása vagy ilyen továbbítások sorozata tekintetében követ



Alapfogalmak – felügyeleti hatóság

egy tagállam által az 51. cikknek megfelelően létrehozott független közhatalmi szerv



Alapfogalmak – érintett felügyeleti hatóság

az a felügyeleti hatóság, amelyet a személyes adatok kezelése a következő okok valamelyike alapján érint:

a) az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó az említett felügyeleti hatóság tagállamának területén rendelkezik tevékenységi hellyel;

b) az adatkezelés jelentős mértékben érinti vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érinti a felügyeleti hatóság tagállamában lakóhellyel rendelkező érintetteket; vagy

c) panaszt nyújtottak be az említett felügyeleti hatósághoz



Alapfogalmak – személyes adatok határokon átnyúló adatkezelése

- személyes adatoknak az Unióban megvalósuló olyan kezelése, amelyre az egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő vagy adatfeldolgozó több tagállamban található tevékenységi helyein folytatott tevékenységekkel összefüggésben kerül sor; vagy
- személyes adatoknak az Unióban megvalósuló olyan kezelése, amelyre az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó egyetlen tevékenységi helyén folytatott tevékenységekkel összefüggésben kerül sor úgy, hogy egynél több tagállamban jelentős mértékben érint vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érint érintetteket



Alapfogalmak – releváns és megalapozott kifogás

a döntéstervezettel szemben benyújtott, azzal kapcsolatos kifogás, hogy ezt a rendeletet megsértették-e, illetve hogy az adatkezelőre vagy az adatfeldolgozóra vonatkozó tervezett intézkedés összhangban van-e a rendelettel; a kifogásban egyértelműen be kell mutatni a döntéstervezet által az érintettek alapvető jogaira és szabadságaira, valamint adott esetben a személyes adatok Unión belüli szabad áramlására jelentett kockázatok jelentőségét



az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat



Alapfogalmak – közérdekből nyilvános adat 1.

a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli



Alapfogalmak – közérdekből nyilvános adat 2.

- Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.
- Ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében lévő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.



Megfelelés az elszámoltathatóság elvének

Az új adatvédelmi elv lényege kettős:

1. elvárja az adatkezelőtől, hogy kialakítsa azokat a belső szabályokat, folyamatokat, mechanizmusokat, amelyek a fenti alapelvekből és a rendeletből fakadó kötelezettségek teljesítéséhez szükségesek,
2. a megfelelés (dokumentált) bemutatásának képességét.

Bírósági eljárásban korábban is fordított bizonyítási teher: az adatkezelő igazolja a megfelelését, és nem az érintett a jogsértő adatkezelési gyakorlatot.



Megfelelés az elszámoltathatóság elvének

1. Kockázatok felmérése, annak megfelelő szintű **technikai/műszaki és szervezési intézkedések kialakítása** [GDPR 24. cikk, Infotv 4. § (4a) bek.]
2. Az intézkedéseket az adatkezelő **rendszeresen felülvizsgálja** és szükség esetén naprakésszé teszi (változó kockázat, technikai fejlődés).

Kötelezően elvárt intézkedések:

- Felkészülés az érintetti jogok biztosítására (GDPR 12. cikk).
- Már az adatkezelés folyamatának tervezésekor figyelembe vegyék az alapelveknek történő megfelelést, az a megvalósításkor is érvényre jusson (beépített és alapértelmezett adatvédelem – GDPR 25. cikk);
- Megfelelő adatfeldolgozók kiválasztása és igénybe vétele, azok kötelezettségeinek és felelősségeinek rögzítése (GDPR 28. cikk);
- Megfelelő adatbiztonsági intézkedések kialakítása (GDPR 32. cikk);
- Adatvédelmi incidensek megfelelő kezelése, kapcsolódó eljárásrend kialakítása (GDPR 33-34. cikk);



Megfelelés az elszámoltathatóság elvének

Csak egyes adatkezelőktől/adatkezelési célok esetén elvárt intézkedések:

- Adatkezelési tevékenységek nyilvántartása (GDPR 30. cikk);
- Adatvédelmi tisztviselő kijelölése (GDPR 37. cikk);
- Adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzése (GDPR 35. cikk);
- Adatvédelmi szabályzat vagy eljárásrend (GDPR 24. cikk).

További lehetséges intézkedések:

- Az adatkezelési műveletekben résztvevő személyek tudatosság-növelése és képzése [GDPR 39. cikk (1) bek. b) pont];
- Csatlakozás magatartási kódexhez (GDPR 40. cikk);
- Jóváhagyott tanúsítási mechanizmushoz való csatlakozás (GDPR 42. cikk);
- Kötelező erejű vállalati szabályok alkalmazása adattovábbítás esetén (GDPR 47. cikk);

Adatvagyon leltár és adatkezelések folyamat diagramja [GDPR Preambulum (76) bekezdésből levezethető].



A jogalapok jelentősége

- Jogalap nélkül az adatkezelés jogellenes
- A jogalapok listája zárt és véges, egyet mindenképpen meg kell jelölni – ha az később kiesik a helyébe léphet másodlagos jogalap is [GDPR 6. cikk vagy Infotv. 5. § (1) bek.]
- Különleges adatok kezelése külön meghatározott jogalapok szerint lehet jogszerű [GDPR 9. cikk vagy Infotv. 5. § (2) bek.]
- Dokumentálni kell a jogalapot (tájékoztató, nyilvántartás, hatásvizsgálat)



Az adatkezelés jogalapja 1.

- a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;
- b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;
- c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;
- d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges;



Az adatkezelés jogalapja 2.

- e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;
- f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.

Az f) pont nem alkalmazható a közhatalmi szervek által feladataik ellátása során végzett adatkezelésre.



Az adatkezelés jogalapja 3.

Az e rendeletben foglalt, adatkezelésre vonatkozó szabályok alkalmazásának kiigazítása érdekében, a tagállamok az (1) bekezdés c) és e) pontjának való megfelelés céljából fenntarthatnak vagy bevezethetnek konkrétabb rendelkezéseket, amelyekben pontosabban meghatározzák az adatkezelésre vonatkozó konkrét követelményeket, és amelyekben további intézkedéseket tesznek az adatkezelés jogszerűségének és tisztességességének biztosítására, ideértve a IX. fejezetben meghatározott egyéb konkrét adatkezelési helyzeteket is.



Az adatkezelés jogalapja 4.

Az (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti adatkezelés jogalapját a következőknek kell megállapítania:

a) az uniós jog, vagy

b) azon tagállami jog, amelynek hatálya alá az adatkezelő tartozik.

Az adatkezelés célját e jogalapra hivatkozással kell meghatározni, illetve az (1) bekezdés e) pontjában említett adatkezelés tekintetében annak szükségesnek kell lennie valamely közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához. Ez a jogalap tartalmazhat az e rendeletben foglalt szabályok alkalmazását kiigazító rendelkezéseket, ideértve az adatkezelő általi adatkezelés jogszerűségére irányadó általános feltételeket, az adatkezelés tárgyát képező adatok típusát, az érintetteket, azokat a jogalanyokat, amelyekkel a személyes adatok közölhetők, illetve az ilyen adatközlés céljait, az adatkezelés céljára vonatkozó korlátozásokat, az adattárolás időtartamát és az adatkezelési műveleteket, valamint egyéb adatkezelési eljárásokat, így a törvényes és tisztességes adatkezelés biztosításához szükséges intézkedéseket is, ideértve a IX. fejezetben meghatározott egyéb konkrét adatkezelési helyzetekre vonatkozóan. Az uniós vagy tagállami jognak közérdekű célt kell szolgálnia, és arányosnak kell lennie az elérni kívánt jogszerű céllal.



Az adatkezelés jogalapja 5.

Ha az adatgyűjtés céljától eltérő célból történő adatkezelés nem az érintett hozzájárulásán vagy valamely olyan uniós vagy tagállami jogon alapul, amely szükséges és arányos intézkedésnek minősül egy demokratikus társadalomban a 23. cikk (1) bekezdésében rögzített célok eléréséhez, annak megállapításához, hogy az eltérő célú adatkezelés összeegyeztethető-e azzal a céllal, amelyből a személyes adatokat eredetileg gyűjtötték, az adatkezelő többek között figyelembe veszi:

- a) a személyes adatok gyűjtésének céljait és a tervezett további adatkezelés céljai közötti esetleges kapcsolatokat;
- b) a személyes adatok gyűjtésének körülményeit, különös tekintettel az érintettek és az adatkezelő közötti kapcsolatokra;
- c) a személyes adatok jellegét, különösen pedig azt, hogy a 9. cikk szerinti személyes adatok különleges kategóriáinak kezeléséről van-e szó, illetve, hogy büntetőjogi felelősség megállapítására és bűncselekményekre vonatkozó adatoknak a 10. cikk szerinti kezeléséről van-e szó;
- d) azt, hogy az érintettek nézve milyen esetleges következményekkel járna az adatok tervezett további kezelése;
- e) megfelelő garanciák meglétét, ami jelenthet titkosítást vagy álnevesítést is.



A hozzájárulás feltételei 1.

- Ha az adatkezelés hozzájáruláson alapul, az adatkezelőnek képesnek kell lennie annak igazolására, hogy az érintett személyes adatainak kezeléséhez hozzájárult.
- Ha az érintett hozzájárulását olyan írásbeli nyilatkozat keretében adja meg, amely más ügyekre is vonatkozik, a hozzájárulás iránti kérelmet ezektől a más ügyektől egyértelműen megkülönböztethető módon kell előadni, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világos és egyszerű nyelvezettel. Az érintett hozzájárulását tartalmazó ilyen nyilatkozat bármely olyan része, amely sérti e rendeletet, kötelező erővel nem bír.



A hozzájárulás feltételei 2.

- Az érintett jogosult arra, hogy hozzájárulását bármikor visszavonja. A hozzájárulás visszavonása nem érinti a hozzájáruláson alapuló, a visszavonás előtti adatkezelés jogszerűségét. A hozzájárulás megadása előtt az érintettet erről tájékoztatni kell. A hozzájárulás visszavonását ugyanolyan egyszerű módon kell lehetővé tenni, mint annak megadását.
- Annak megállapítása során, hogy a hozzájárulás önkéntes-e, a lehető legnagyobb mértékben figyelembe kell venni azt a tényt, egyebek mellett, hogy a szerződés teljesítésének – beleértve a szolgáltatások nyújtását is – feltételül szabták-e az olyan személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulást, amelyek nem szükségesek a szerződés teljesítéséhez.



A gyermek hozzájárulásának feltételei 1.

- Ha a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontja alkalmazandó, a közvetlenül gyermekeknek kínált, információs társadalommal összefüggő szolgáltatások vonatkozásában végzett személyes adatok kezelése akkor jogszerű, ha a gyermek a 16. életévét betöltötte. A 16. életévét be nem töltött gyermek esetén, a gyermekek személyes adatainak kezelése csak akkor és olyan mértékben jogszerű, ha a hozzájárulást a gyermek feletti szülői felügyeletet gyakorló adta meg, illetve engedélyezte.
- A tagállamok e célokból jogszabályban ennél alacsonyabb, de a 13. életévnél nem alacsonyabb életkort is megállapíthatnak.



A gyermek hozzájárulásának feltételei 2.

- Az adatkezelő – figyelembe véve az elérhető technológiát – észszerű erőfeszítéseket tesz, hogy ilyen esetekben ellenőrizze, hogy a hozzájárulást a gyermek feletti szülői felügyeleti jog gyakorlója adta meg, illetve engedélyezte.
- Az (1) bekezdés nem érinti a tagállamok általános szerződési jogát, például a gyermek által kötött szerződések érvényességére, formájára vagy hatályára vonatkozó szabályokat.



Különleges adat kezelése 1.

Tilos, kivéve ha:

- a) az érintett kifejezett hozzájárulását adta az említett személyes adatok egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez, kivéve, ha az uniós vagy tagállami jog úgy rendelkezik, hogy az (1) bekezdésben említett tilalom nem oldható fel az érintett hozzájárulásával;
- b) az adatkezelés az adatkezelőnek vagy az érintettnek a foglalkoztatást, valamint a szociális biztonságot és szociális védelmet szabályozó jogi előírásokból fakadó kötelezettségei teljesítése és konkrét jogai gyakorlása érdekében szükséges, ha az érintett alapvető jogait és érdekeit védő megfelelő garanciákról is rendelkező uniós vagy tagállami jog, illetve a tagállami jog szerinti kollektív szerződés ezt lehetővé teszi;
- c) az adatkezelés az érintett vagy más természetes személy létfontosságú érdekeinek védelméhez szükséges, ha az érintett fizikai vagy jogi cselekvőképtelensége folytán nem képes a hozzájárulását megadni;



Különleges adat kezelése 2.

d) az adatkezelés valamely politikai, világnézeti, vallási vagy szakszervezeti célú alapítvány, egyesület vagy bármely más nonprofit szervezet megfelelő garanciák mellett végzett jogszerű tevékenysége keretében történik, azzal a feltétellel, hogy az adatkezelés kizárólag az ilyen szerv jelenlegi vagy volt tagjaira, vagy olyan személyekre vonatkozik, akik a szervezettel rendszeres kapcsolatban állnak a szervezet céljaihoz kapcsolódóan, és hogy a személyes adatokat az érintettek hozzájárulása nélkül nem teszik hozzáférhetővé a szervezeten kívüli személyek számára;

e) az adatkezelés olyan személyes adatokra vonatkozik, amelyeket az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozott;

f) az adatkezelés jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, illetve védelméhez szükséges, vagy amikor a bíróságok igazságszolgáltatási feladatkörükben járnak el;



Különleges adat kezelése 3.

g) az adatkezelés jelentős közérdek miatt szükséges, uniós jog vagy tagállami jog alapján, amely arányos az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartja a személyes adatok védelméhez való jog lényeges tartalmát, és az érintett alapvető jogainak és érdekeinek biztosítására megfelelő és konkrét intézkedéseket ír elő;

h) az adatkezelés megelőző egészségügyi vagy munkahelyi egészségügyi célokból, a munkavállaló munkavégzési képességének felmérése, orvosi diagnózis felállítása, egészségügyi vagy szociális ellátás vagy kezelés nyújtása, illetve egészségügyi vagy szociális rendszerek és szolgáltatások irányítása érdekében szükséges, uniós vagy tagállami jog alapján vagy egészségügyi szakemberrel kötött szerződés értelmében, továbbá a (3) bekezdésben említett feltételekre és garanciákra figyelemmel;



Különleges adat kezelése 4.

i) az adatkezelés a népegészségügy területét érintő olyan közérdekből szükséges, mint a határokon át terjedő súlyos egészségügyi veszélyekkel szembeni védelem vagy az egészségügyi ellátás, a gyógyszerek és az orvostechnikai eszközök magas színvonalának és biztonságának a biztosítása, és olyan uniós vagy tagállami jog alapján történik, amely megfelelő és konkrét intézkedésekről rendelkezik az érintett jogait és szabadságait védő garanciákra, és különösen a szakmai titoktartásra vonatkozóan;

j) az adatkezelés a 89. cikk (1) bekezdésével összhangban a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból szükséges olyan uniós vagy tagállami jog alapján, amely arányos az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartja a személyes adatok védelméhez való jog lényeges tartalmát, és az érintett alapvető jogainak és érdekeinek biztosítására megfelelő és konkrét intézkedéseket ír elő;



Különleges adat kezelése 5.

- A különleges személyes adatokat abban az esetben lehet a h) pontban említett célokból kezelni, ha ezen adatok kezelése olyan szakember által vagy olyan szakember felelőssége mellett történik, aki uniós vagy tagállami jogban, illetve az arra hatáskörrel rendelkező tagállami szervek által megállapított szabályokban meghatározott szakmai titoktartási kötelezettség hatálya alatt áll, illetve olyan más személy által, aki szintén uniós vagy tagállami jogban, illetve az arra hatáskörrel rendelkező tagállami szervek által megállapított szabályokban meghatározott titoktartási kötelezettség hatálya alatt áll.
- A tagállamok további feltételeket – köztük korlátozásokat – tarthatnak hatályban, illetve vezethetnek be a genetikai adatok, a biometrikus adatok és az egészségügyi adatok kezelésére vonatkozóan.



A bűncselekményekre vonatkozó személyes adatok kezelése

A büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és a bűncselekményekre, illetve a kapcsolódó biztonsági intézkedésekre vonatkozó személyes adatoknak a 6. cikk (1) bekezdése alapján történő kezelésére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha az közhatalmi szerv felügyelete alatt történik, vagy ha az adatkezelést az érintett jogai és szabadságai tekintetében megfelelő garanciákat nyújtó uniós vagy tagállami jog lehetővé teszi. A büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatok teljes körű nyilvántartása csak közhatalmi szerv által végzett adatkezelés keretében történhet.



Azonosítást nem igénylő adatkezelés

- Ha azok a célok, amelyekből az adatkezelő a személyes adatokat kezeli, nem vagy már nem teszik szükségessé az érintettnek az adatkezelő általi azonosítását, az adatkezelő nem köteles kiegészítő információkat megőrizni, beszerezni vagy kezelni annak érdekében, hogy pusztán azért azonosítsa az érintettet, hogy megfeleljen e rendeletnek.
- Ha a fent említett esetekben az adatkezelő bizonyítani tudja, hogy nincs abban a helyzetben, hogy azonosítsa az érintettet, erről lehetőség szerint őt megfelelő módon tájékoztatja. Ilyen esetekben a 15–20. cikk - hozzáférési, helyesbítési, törlési, adatkezelés korlátozásához, ezekről értesítési és adathordozhatósághoz való jog - nem alkalmazandó, kivéve, ha az érintett abból a célból, hogy az említett cikkek szerinti jogait gyakorolja, az azonosítását lehetővé tevő kiegészítő információkat nyújt.



Az érintett jogai I. Átláthatóság 1.

Az adatkezelő megfelelő intézkedéseket hoz annak érdekében, hogy az érintett részére a személyes adatok kezelésére vonatkozó, a 13. és a 14. cikkben említett valamennyi információt és a 15–22. és 34. cikk szerinti **minden egyes tájékoztatást tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető** formában, **világosan és közérthetően** megfogalmazva nyújtsa, különösen a gyermekeknek címzett bármely információ esetében.

Az információkat írásban vagy más módon – ideértve adott esetben az elektronikus utat is – kell megadni. Az érintett kérésére szóbeli tájékoztatás is adható, feltéve, hogy más módon igazolták az érintett személyazonosságát.



Az érintett jogai I. Átláthatóság 2.

- Az adatkezelő elősegíti az érintett 15–22. cikk szerinti jogainak a gyakorlását. A 11. cikk (2) bekezdésében említett esetekben az adatkezelő az érintett 15–22. cikk szerinti jogai gyakorlására irányuló kérelmének a teljesítését nem tagadhatja meg, kivéve, ha bizonyítja, hogy az érintettet nem áll módjában azonosítani.
- Az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül, de mindenféleképpen a kérelem beérkezésétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet a 15–22. cikk szerinti kérelem nyomán hozott intézkedésekről. Szükség esetén, figyelembe véve a kérelem összetettségét és a kérelmek számát, ez a határidő további két hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az adatkezelő a késedelem okainak megjelölésével a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet. Ha az érintett elektronikus úton nyújtotta be a kérelmet, a tájékoztatást lehetőség szerint elektronikus úton kell megadni, kivéve, ha az érintett azt másként kéri.



Az érintett jogai I. Átláthatóság 3.

Ha az adatkezelő nem tesz intézkedéseket az érintett kérelme nyomán, késedelem nélkül, de legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet az intézkedés elmaradásának okairól, valamint arról, hogy az érintett panaszt nyújthat be valamely felügyeleti hatóságnál, és élhet bírósági jogorvoslati jogával.



Az érintett jogai I.

Átláthatóság 4.

A 13. és 14. cikk szerinti információkat és a 15–22. és 34. cikk szerinti tájékoztatást és intézkedést díjmentesen kell biztosítani. Ha az érintett kérelme egyértelműen megalapozatlan vagy – különösen ismétlődő jellege miatt – túlzó, az adatkezelő, figyelemmel a kért információ vagy tájékoztatás nyújtásával vagy a kért intézkedés meghozatalával járó adminisztratív költségekre:

- a) észszerű összegű díjat számíthat fel, vagy
- b) megtagadhatja a kérelem alapján történő intézkedést.

A kérelem egyértelműen megalapozatlan vagy túlzó jellegének bizonyítása az adatkezelőt terheli.



Az érintett jogai I.

Átláthatóság 5.

- Az érintett részére a 13. és 14. cikk alapján nyújtandó információkat szabványosított ikonokkal is ki lehet egészíteni annak érdekében, hogy a tervezett adatkezelésről az érintett jól látható, könnyen érthető és jól olvasható formában kapjon általános tájékoztatást. Az elektronikusan megjelenített ikonoknak géppel olvashatónak kell lenniük.
- A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 92. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az ikonok által megjelenítendő információk és a szabványosított ikonok biztosítására vonatkozó eljárások meghatározása céljából.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 1.

Ha a személyes adatokat az érintettől gyűjtik:

- a) az adatkezelőnek és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselőjének a kiléte és elérhetőségei;
- b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségei, ha van ilyen;
- c) a személyes adatok tervezett kezelésének célja, valamint az adatkezelés jogalapja;
- d) a 6. cikk (1) bekezdésének f) pontján alapuló adatkezelés esetén, az adatkezelő vagy harmadik fél jogos érdekei;
- e) adott esetben a személyes adatok címzettjei, illetve a címzettek kategóriái, ha van ilyen;



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 2.

f) adott esetben annak ténye, hogy az adatkezelő harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére kívánja továbbítani a személyes adatokat, továbbá a Bizottság megfelelőségi határozatának léte vagy annak hiánya, vagy a 46. cikkben, a 47. cikkben vagy a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében említett adattovábbítás esetén a megfelelő és alkalmas garanciák megjelölése, valamint az azok másolatának megszerzésére szolgáló módokra vagy az azok elérhetőségére való hivatkozás.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 3.

A tisztességes és átlátható adatkezelés érdekében:

- a) a személyes adatok tárolásának időtartamáról, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjairól;
- b) az érintett azon jogáról, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint az érintett adathordozhatósághoz való jogáról;
- c) a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontján vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontján alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulás bármely időpontban történő visszavonásához való jog, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján
- d) a felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának jogáról;



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 4.

e) arról, hogy a személyes adat szolgáltatása jogszabályon vagy szerződéses kötelezettségen alapul vagy szerződés kötésének előfeltétele-e, valamint hogy az érintett köteles-e a személyes adatokat megadni, továbbá hogy milyen lehetséges következményekkel járhat az adatszolgáltatás elmaradása;

f) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozóan érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel bír.

Ha az adatkezelő a személyes adatokon a gyűjtésük céljától eltérő célból további adatkezelést kíván végezni, a további adatkezelést megelőzően tájékoztatnia kell az érintettet erről az eltérő célról és a (2) bekezdésben említett minden releváns kiegészítő információról.

Az (1), (2) és (3) bekezdés nem alkalmazandó, ha és amilyen mértékben az érintett már rendelkezik az információkkal.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 5.

Ha a személyes adatokat nem az érintettől gyűjtik:

- a) az adatkezelőnek és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselőjének a kiléte és elérhetőségei;
- b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségei, ha van ilyen;
- c) a személyes adatok tervezett kezelésének célja, valamint az adatkezelés jogalapja;
- d) az érintett személyes adatok kategóriái;
- e) a személyes adatok címzettjei, illetve a címzettek kategóriái, ha van ilyen;



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 6.

f) adott esetben annak ténye, hogy az adatkezelő valamely harmadik országbeli címzett vagy valamely nemzetközi szervezet részére kívánja továbbítani a személyes adatokat, továbbá a Bizottság megfelelőségi határozatának léte vagy annak hiánya, vagy a 46. cikkben, a 47. cikkben vagy a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében említett adattovábbítás esetén a megfelelő és alkalmas garanciák megjelölése, valamint az ezek másolatának megszerzésére szolgáló módokra vagy az elérhetőségükre való hivatkozás.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 7.

A tisztességes és átlátható adatkezelés érdekében:

- a) a személyes adatok tárolásának időtartama, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjai;
- b) ha az adatkezelés a 6. cikk (1) bekezdésének f) pontján alapul, az adatkezelő vagy harmadik fél jogos érdekeiről;
- c) az érintett azon joga, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat a személyes adatok kezelése ellen, valamint az érintett adathordozhatósághoz való joga;



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 8.

d) a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontján vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontján alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulás bármely időpontban való visszavonásához való jog, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét;

e) a valamely felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának joga;

f) a személyes adatok forrása és adott esetben az, hogy az adatok nyilvánosan hozzáférhető forrásokból származnak-e; és

g) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozó érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel bír.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 9.

A tájékoztatást az alábbiak szerint kell megadni:

- a) a személyes adatok kezelésének konkrét körülményeit tekintetbe véve, a személyes adatok megszerzésétől számított észszerű határidőn, de legkésőbb egy hónapon belül;
- b) ha a személyes adatokat az érintettel való kapcsolattartás céljára használják, legalább az érintettel való első kapcsolatfelvétel alkalmával; vagy
- c) ha várhatóan más címmel is közlik az adatokat, legkésőbb a személyes adatok első alkalommal való közzétevésekor.

Ha az adatkezelő a személyes adatokon a megszerzésük céljától eltérő célból további adatkezelést kíván végezni, a további adatkezelést megelőzően tájékoztatnia kell az érintettet erről az eltérő célról és a (2) bekezdésben említett minden releváns kiegészítő információról.



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 10.

Nem kell az érintettnek tájékoztatást adni, ha:

- a) az érintett már rendelkezik az információkkal;
- b) a szóban forgó információk rendelkezésre bocsátása lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényelne, különösen a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból, a 89. cikk (1) bekezdésében foglalt feltételek és garanciák figyelembevételével végzett adatkezelés esetében, vagy amennyiben az e cikk (1) bekezdésében említett kötelezettség valószínűsíthetően lehetetlenné tenné vagy komolyan veszélyeztetné ezen adatkezelés céljainak elérését. Ilyen esetekben az adatkezelőnek megfelelő intézkedéseket kell hoznia – az információk nyilvánosan elérhetővé tételét is ideértve – az érintett jogainak, szabadságainak és jogos érdekeinek védelme érdekében;



Az érintett jogai II.

Tájékoztatáshoz való jog 11.

c) az adat megszerzését vagy közlését kifejezetten előírja az adatkezelőre alkalmazandó uniós vagy tagállami jog, amely az érintett jogos érdekeinek védelmét szolgáló megfelelő intézkedésekről rendelkezik; vagy

d) a személyes adatoknak valamely uniós vagy tagállami jogban előírt szakmai titoktartási kötelezettség alapján, ideértve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettséget is, bizalmasnak kell maradnia.



Az érintett jogai III. Hozzáférési jog 1.

Az érintett jogosult arra, hogy az adatkezelőtől visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e, és ha ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra, hogy a személyes adatokhoz és a következő információkhoz hozzáférést kapjon:

- a) az adatkezelés céljai;
- b) az érintett személyes adatok kategóriái;
- c) azon címzettek vagy címzettek kategóriái, akikkel, illetve amelyekkel a személyes adatokat közölték vagy közölni fogják, ideértve különösen a harmadik országbeli címzetteket, illetve a nemzetközi szervezeteket;



Az érintett jogai III. Hozzáférési jog 2.

- d) adott esetben a személyes adatok tárolásának tervezett időtartama, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjai;
- e) az érintett azon joga, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen;
- f) a valamely felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának joga;



Az érintett jogai III.

Hozzáférési jog 3.

- g) ha az adatokat nem az érintettől gyűjtötték, a forrásukra vonatkozó minden elérhető információ;
- h) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozó érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel bír, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel jár.



Az érintett jogai III.

Hozzáférési jog 4.

Ha személyes adatoknak harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítására kerül sor, az érintett jogosult arra, hogy tájékoztatást kapjon a továbbításra vonatkozóan a 46. cikk szerinti megfelelő garanciákról.

Az adatkezelő az adatkezelés tárgyát képező **személyes adatok másolatát** az érintett rendelkezésére bocsátja. Az érintett által kért további másolatokért az adatkezelő az adminisztratív költségeken alapuló, észszerű mértékű díjat számíthat fel. Ha az érintett elektronikus úton nyújtotta be a kérelmet, az információkat széles körben használt elektronikus formátumban kell rendelkezésre bocsátani, kivéve, ha az érintett másként kéri.

A (3) bekezdésben említett, másolat igénylésére vonatkozó jog nem érintheti hátrányosan mások jogait és szabadságait.



Az érintett jogai IV. Helyesbítéshez való jog

Az érintett jogosult arra, hogy kérésére az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül helyesbítse a rá vonatkozó pontatlan személyes adatokat. Figyelembe véve az adatkezelés célját, az érintett jogosult arra, hogy kérje a hiányos személyes adatok – egyebek mellett kiegészítő nyilatkozat útján történő – kiegészítését.



Az érintett jogai V.

Törléshez/elfeledtetéshez való jog 1.

Az érintett jogosult arra, hogy kérésére az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül törölje a rá vonatkozó személyes adatokat, az adatkezelő pedig köteles arra, hogy az érintettre vonatkozó személyes adatokat indokolatlan késedelem nélkül törölje, ha az alábbi indokok valamelyike fennáll:

- a) a személyes adatokra már nincs szükség abból a célból, amelyből azokat gyűjtötték vagy más módon kezelték;
- b) az érintett visszavonja a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontja vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontja értelmében az adatkezelés alapját képező hozzájárulását, és az adatkezelésnek nincs más jogalapja;
- c) az érintett a 21. cikk (1) bekezdése alapján tiltakozik az adatkezelés ellen, és nincs elsőbbséget élvező jogszerű ok az adatkezelésre, vagy az érintett a 21. cikk (2) bekezdése alapján tiltakozik az adatkezelés ellen;
- d) a személyes adatokat jogellenesen kezelték;
- e) a személyes adatokat az adatkezelőre alkalmazandó uniós vagy tagállami jogban előírt jogi kötelezettség teljesítéséhez törölni kell;
- f) a személyes adatok gyűjtésére a 8. cikk (1) bekezdésében említett, információs társadalommal összefüggő szolgáltatások kínálásával kapcsolatosan került sor.



Az érintett jogai V.

Törléshez/elfeledtetéshez való jog 2.

Ha az adatkezelő nyilvánosságra hozta a személyes adatot, és az (1) bekezdés értelmében azt törölni köteles, az elérhető technológia és a megvalósítás költségeinek figyelembevételével megteszi az észszerűen elvárható lépéseket – ideértve technikai intézkedéseket – annak érdekében, hogy tájékoztassa az adatokat kezelő adatkezelőket, hogy az érintett kérelmezte tőlük a szóban forgó személyes adatokra mutató linkek vagy e személyes adatok másolatának, illetve másodpéldányának törlését.

Az (1) és (2) bekezdés nem alkalmazandó, amennyiben az adatkezelés szükséges:

- a) a véleménynyilvánítás szabadságához és a tájékozódáshoz való jog gyakorlása céljából;
- b) a személyes adatok kezelését előíró, az adatkezelőre alkalmazandó uniós vagy tagállami jog szerinti kötelezettség teljesítése, illetve közérdekből vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében végzett feladat végrehajtása céljából;
- c) a 9. cikk (2) bekezdése h) és i) pontjának, valamint a 9. cikk (3) bekezdésének megfelelően a népegészségügy területét érintő közérdek alapján;



Az érintett jogai V.

Törléshez/elfeledtetéshez való jog 3.

- d) a 89. cikk (1) bekezdésével összhangban a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból, amennyiben az (1) bekezdésben említett jog valószínűsíthetően lehetetlenné tenné vagy komolyan veszélyeztetné ezt az adatkezelést; vagy
- e) jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, illetve védelméhez.



Az érintett jogai VI.

Az adatkezelés korlátozásához való jog

Az érintett jogosult arra, hogy kérésére az adatkezelő korlátozza az adatkezelést, ha az alábbiak valamelyike teljesül:

- a) az érintett vitatja a személyes adatok pontosságát, ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amely lehetővé teszi, hogy az adatkezelő ellenőrizze a személyes adatok pontosságát;
- b) az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, és ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását;
- c) az adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez; vagy
- d) az érintett a 21. cikk (1) bekezdése szerint tiltakozott az adatkezelés ellen; ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amíg megállapításra nem kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

Ha az adatkezelés az (1) bekezdés alapján korlátozás alá esik, az ilyen személyes adatokat a tárolás kivételével csak az érintett hozzájárulásával, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez, vagy más természetes vagy jogi személy jogainak védelme érdekében, vagy az Unió, illetve valamely tagállam fontos közérdekéből lehet kezelni.



Az érintett jogai VII. Értesítési kötelezettség

Az adatkezelő minden olyan címzettet tájékoztat a 16. cikk, a 17. cikk (1) bekezdése, illetve a 18. cikk szerinti valamennyi helyesbítésről, törlésről vagy adatkezelés-korlátozásról, akivel, illetve amellyel a személyes adatot közölték, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényel. Az érintettet kérésére az adatkezelő tájékoztatja e címzettekről.



Az érintett jogai VIII.

Adathordozhatósághoz való jog

Az érintett jogosult arra, hogy a rá vonatkozó, általa egy adatkezelőrendelkezésre bocsátott személyes adatokat tagolt, széles körben használt, géppel olvasható formátumban megkapja, továbbá jogosult arra, hogy ezeket az adatokat egy másik adatkezelőnek továbbítsa anélkül, hogy ezt akadályozná az az adatkezelő, amelynek a személyes adatokat a rendelkezésére bocsátotta, ha:

- a) az adatkezelés a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontja vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontja szerinti hozzájáruláson, vagy a 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti szerződésen alapul; és
- b) az adatkezelés automatizált módon történik.

Az adatok hordozhatóságához való jog (1) bekezdés szerinti gyakorlása során az érintett jogosult arra, hogy – ha ez technikailag megvalósítható – kérje a személyes adatok adatkezelők közötti közvetlen továbbítását.

Az e cikk (1) bekezdésében említett jog gyakorlása nem sértheti a 17. cikket. Az említett jog nem alkalmazandó abban az esetben, ha az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítványai gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges.

Az (1) bekezdésben említett jog nem érintheti hátrányosan mások jogait és szabadságait.



Az érintett jogai IX.

Tiltakozáshoz való jog 1.

- Az érintett jogosult arra, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okokból bármikor tiltakozzon személyes adatainak a 6. cikk (1) bekezdésének e) vagy f) pontján alapuló kezelése ellen, ideértve az említett rendelkezéseken alapuló profilalkotást is. Ebben az esetben az adatkezelő a személyes adatokat nem kezelheti tovább, kivéve, ha az adatkezelő bizonyítja, hogy az adatkezelést olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.
- Ha a személyes adatok kezelése közvetlen üzletszerzés érdekében történik, az érintett jogosult arra, hogy bármikor tiltakozzon a rá vonatkozó személyes adatok e célból történő kezelése ellen, ideértve a profilalkotást is, amennyiben az a közvetlen üzletszerzéshez kapcsolódik.



Az érintett jogai IX.

Tiltakozáshoz való jog 2.

- Ha az érintett tiltakozik a személyes adatok közvetlen üzletszerzés érdekében történő kezelése ellen, akkor a személyes adatok a továbbiakban e célból nem kezelhetők.
- Ha a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül sor, az érintett jogosult arra, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okokból tiltakozhasson a rá vonatkozó személyes adatok kezelése ellen, kivéve, ha az adatkezelésre közérdekű okból végzett feladat végrehajtása érdekében van szükség.



Az érintett jogai IX.

Tiltakozáshoz való jog 3.

- Az érintett jogosult arra, hogy ne terjedjen ki rá az olyan, kizárólag automatizált adatkezelésen – ideértve a profilalkotást is – alapuló döntés hatálya, amely rá nézve joghatással járna vagy őt hasonlóképpen jelentős mértékben érintené.
- Az (1) bekezdés nem alkalmazandó abban az esetben, ha a döntés:
 - a) az érintett és az adatkezelő közötti szerződés megkötése vagy teljesítése érdekében szükséges;
 - b) meghozatalát az adatkezelőre alkalmazandó olyan uniós vagy tagállami jog teszi lehetővé, amely az érintett jogainak és szabadságainak, valamint jogos érdekeinek védelmét szolgáló megfelelő intézkedéseket is megállapít; vagy
 - c) az érintett kifejezett hozzájárulásán alapul.



Az érintett jogai IX.

Tiltakozáshoz való jog 4.

- A (2) bekezdés a) és c) pontjában említett esetekben az adatkezelő köteles megfelelő intézkedéseket tenni az érintett jogainak, szabadságainak és jogos érdekeinek védelme érdekében, ideértve az érintettnek legalább azt a jogát, hogy az adatkezelő részéről emberi beavatkozást kérjen, álláspontját kifejezze, és a döntéssel szemben kifogást nyújtson be.
- A (2) bekezdésben említett döntések nem alapulhatnak a személyes adatoknak a 9. cikk (1) bekezdésében említett különleges kategóriáin, kivéve, ha a 9. cikk (2) bekezdésének a) vagy g) pontja alkalmazandó, és az érintett jogainak, szabadságainak és jogos érdekeinek védelme érdekében megfelelő intézkedések megtételére került sor.



Az érintett jogainak korlátozása 1.

- Az adatkezelőre vagy adatfeldolgozóra alkalmazandó uniós vagy tagállami jog jogalkotási intézkedésekkel korlátozhatja a 12–22. cikkben és a 34. cikkben foglalt, valamint a 12–22. cikkben meghatározott jogokkal és kötelezettségekkel összhangban lévő rendelkezései tekintetében az 5. cikkben foglalt jogok és kötelezettségek hatályát, ha a korlátozás tiszteletben tartja az alapvető jogok és szabadságok lényeges tartalmát, valamint az alábbiak védelméhez szükséges és arányos intézkedés egy demokratikus társadalomban:
 - a) nemzetbiztonság;
 - b) honvédelem;
 - c) közbiztonság;
 - d) bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése vagy a vádeljárás lefolytatása, illetve büntetőjogi szankciók végrehajtása, beleértve a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelmet és e veszélyek megelőzését;



Az érintett jogainak korlátozása 2.

- e) az Unió vagy valamely tagállam egyéb fontos, általános közérdekű célkitűzései, különösen az Unió vagy valamely tagállam fontos gazdasági vagy pénzügyi érdeke, beleértve a monetáris, a költségvetési és az adózási kérdéseket, a népegészségügyet és a szociális biztonságot;
- f) a bírói függetlenség és a bírósági eljárások védelme;
- g) a szabályozott foglalkozások esetében az etikai vétségek megelőzése, kivizsgálása, felderítése és az ezekkel kapcsolatos eljárások lefolytatása;
- h) az a)–e) és a g) pontban említett esetekben – akár alkalmanként – a közhatalmi feladatok ellátásához kapcsolódó ellenőrzési, vizsgálati vagy szabályozási tevékenység;
- i) az érintett védelme vagy mások jogainak és szabadságainak védelme;
- j) polgári jogi követelések érvényesítése.



Az érintett jogainak korlátozása 3.

- Az (1) bekezdésben említett jogalkotási intézkedések adott esetben részletes rendelkezéseket tartalmaznak legalább:
 - a) az adatkezelés céljaira vagy az adatkezelés kategóriáira,
 - b) a személyes adatok kategóriáira,
 - c) a bevezetett korlátozások hatályára,
 - d) a visszaélésre, illetve a jogosulatlan hozzáférésre vagy továbbítás megakadályozását célzó garanciákra,
 - e) az adatkezelő meghatározására vagy az adatkezelők kategóriáinak meghatározására,
 - f) az adattárolás időtartamára, valamint az alkalmazandó garanciákra, figyelembe véve az adatkezelés vagy az adatkezelési kategóriák jellegét, hatályát és céljait,
 - g) az érintettek jogait és szabadságait érintő kockázatokra, és
 - h) az érintettek arra vonatkozó jogára, hogy tájékoztatást kapjanak a korlátozásról, kivéve, ha ez hátrányosan befolyásolhatja a korlátozás célját.



Beépített és alapértelmezett adatvédelem

- Az adatkezelő a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú **kockázat figyelembevételével** mind az adatkezelés módjának meghatározásakor, mind pedig az adatkezelés során olyan megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket – például álnevesítést – hajt végre, amelyek célja egyrészt az **adatvédelmi elvek, például az adattakarékosság hatékony megvalósítása**, másrészt az e rendeletben foglalt követelmények teljesítéséhez és az érintettek jogainak védelméhez szükséges **garanciák beépítése** az adatkezelés folyamatába.
- Az adatkezelő **megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket** hajt végre annak biztosítására, hogy alapértelmezés szerint kizárólag olyan személyes adatok kezelésére kerüljön sor, amelyek az adott konkrét adatkezelési cél szempontjából szükségesek. Ez a kötelezettség vonatkozik a gyűjtött személyes adatok mennyiségére, kezelésük mértékére, tárolásuk időtartamára és hozzáférhetőségükre. Ezek az intézkedések különösen azt kell, hogy biztosítsák, hogy a személyes adatok alapértelmezés szerint a természetes személy beavatkozása nélkül ne válhassanak hozzáférhetővé meghatározatlan számú személy számára.



Közös adatkezelők

- Ha az adatkezelés céljait és eszközeit két vagy több adatkezelő közösen határozza meg, azok közös adatkezelőknek minősülnek. A közös adatkezelők átlátható módon, a közöttük létrejött megállapodásban határozzák meg az e rendelet szerinti kötelezettségek teljesítéséért fennálló, különösen az érintett jogainak gyakorlásával és a 13. és a 14. cikkben említett információk rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos feladataikkal összefüggő felelősségük megoszlását, kivéve azt az esetet és annyiban, ha és amennyiben az adatkezelőkre vonatkozó felelősség megoszlását a rájuk alkalmazandó uniós vagy tagállami jog határozza meg. A megállapodásban az érintettek számára kapcsolattartót lehet kijelölni.
- Az (1) bekezdésben említett megállapodásnak megfelelően tükröznie kell a közös adatkezelők érintettekkel szembeni szerepét és a velük való kapcsolatukat. A megállapodás lényegét az érintett rendelkezésére kell bocsátani.
- Az érintett az (1) bekezdésben említett megállapodás feltételeitől függetlenül mindegyik adatkezelő vonatkozásában és mindegyik adatkezelővel szemben gyakorolhatja az e rendelet szerinti jogait.



Adatfeldolgozó 1.

- Ha az adatkezelést az **adatkezelő nevében** más végzi, az adatkezelő kizárólag olyan adatfeldolgozókat vehet igénybe, akik vagy amelyek **megfelelő garanciákat nyújtanak** az adatkezelés e rendelet követelményeinek való megfelelését és az érintettek jogainak védelmét biztosító, megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására.
- Az adatfeldolgozó az adatkezelő **előzetesen írásban** tett eseti vagy általános felhatalmazása nélkül további adatfeldolgozót nem vehet igénybe. Az általános írásbeli felhatalmazás esetén az adatfeldolgozó tájékoztatja az adatkezelőt minden olyan tervezett változásról, amely további adatfeldolgozók igénybevételét vagy azok cseréjét érinti, ezzel biztosítva lehetőséget az adatkezelőnek arra, hogy ezekkel a változtatásokkal szemben kifogást emeljen.
- Az adatfeldolgozó által végzett adatkezelést az uniós jog vagy tagállami jog alapján létrejött olyan – az adatkezelés tárgyát, időtartamát, jellegét és célját, a személyes adatok típusát, az érintettek kategóriáit, valamint az adatkezelő kötelezettségeit és jogait meghatározó –**szerződésnek vagy más jogi aktusnak kell szabályoznia, amely köti az adatfeldolgozót az adatkezelővel szemben.**



Adatfeldolgozó 2.

Ha az adatfeldolgozó bizonyos, az adatkezelő nevében végzett konkrét adatkezelési tevékenységekhez további adatfeldolgozó szolgáltatásait is igénybe veszi, uniós vagy tagállami jog alapján létrejött szerződés vagy más jogi aktus útján erre a további adatfeldolgozóra is ugyanazok az adatvédelmi kötelezettségeket kell telepíteni, mint amelyek az adatkezelő és az adatfeldolgozó között létrejött, a (3) bekezdésben említett szerződésben vagy egyéb jogi aktusban szerepelnek, különösen úgy, hogy a további adatfeldolgozónak megfelelő garanciákat kell nyújtania a megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására, és ezáltal biztosítania kell, hogy az adatkezelés megfeleljen e rendelet követelményeinek. Ha a további adatfeldolgozó nem teljesíti adatvédelmi kötelezettségeit, az őt megbízó adatfeldolgozó teljes felelősséggel tartozik az adatkezelő felé a további adatfeldolgozó kötelezettségeinek a teljesítéséért.



Adatkezelési tevékenységek nyilvántartása 1.

- Minden adatkezelő és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselője a felelősségébe tartozóan végzett adatkezelési tevékenységekről nyilvántartást vezet. E nyilvántartás a következő információkat tartalmazza:
 - a) az adatkezelő neve és elérhetősége, valamint – ha van ilyen – a közös adatkezelőnek, az adatkezelő képviselőjének és az adatvédelmi tisztviselőnek a neve és elérhetősége;
 - b) az adatkezelés céljai;
 - c) az érintettek kategóriáinak, valamint a személyes adatok kategóriáinak ismertetése;
 - d) olyan címzettek kategóriái, akikkel a személyes adatokat közlik vagy közölni fogják, ideértve a harmadik országbeli címzetteket vagy nemzetközi szervezeteket;
 - e) adott esetben a személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítására vonatkozó információk, beleértve a harmadik ország vagy a nemzetközi szervezet azonosítását, valamint a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdés szerinti továbbítás esetében a megfelelő garanciák leírása;



Adatkezelési tevékenységek nyilvántartása 2.

- f) ha lehetséges, a különböző adatkategóriák törlésére előírányzott határidők;
 - g) ha lehetséges, a 32. cikk (1) bekezdésében említett technikai és szervezési intézkedések általános leírása.
- Minden adatfeldolgozó és – ha van ilyen – az adatfeldolgozó képviselője nyilvántartást vezet az adatkezelő nevében végzett adatkezelési tevékenységek minden kategóriájáról; a nyilvántartás a következő információkat tartalmazza:
 - a) az adatfeldolgozó vagy adatfeldolgozók neve és elérhetőségei, és minden olyan adatkezelő neve és elérhetőségei, amelynek vagy akinek a nevében az adatfeldolgozó eljár, továbbá – ha van ilyen – az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó képviselőjének, valamint az adatvédelmi tisztviselőnek a neve és elérhetőségei;
 - b) az egyes adatkezelők nevében végzett adatkezelési tevékenységek kategóriái;



Adatkezelési tevékenységek nyilvántartása 3.

c) adott esetben a személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítása, beleértve a harmadik ország vagy a nemzetközi szervezet azonosítását, valamint a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdése szerinti továbbítás esetében a megfelelő garanciák leírása;

d) ha lehetséges, a 32. cikk (1) bekezdésében említett technikai és szervezési intézkedések általános leírása.

- Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó, valamint – ha van ilyen – az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó képviselője megkeresés alapján a felügyeleti hatóság részére rendelkezésére bocsátja a nyilvántartást.
- Az(1) és (2) bekezdésben foglalt kötelezettségek nem vonatkoznak a 250 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozásra vagy szervezetre, kivéve, ha az általa végzett adatkezelés az érintettek jogaira és szabadságaira nézve valószínűsíthetően kockázattal jár, ha az adatkezelés nem alkalmi jellegű, vagy ha az adatkezelés kiterjed a személyes adatok 9. cikk (1) bekezdésében említett különleges kategóriáinak vagy a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és bűncselekményekre vonatkozó személyes adatoknak a kezelésére.



Adattovábbítás

GDPR V. fejezet

Adattovábbítás általános elve

Adattovábbítás megfelelőségi határozat alapján

Adattovábbítás megfelelő garanciák alapján

Különös helyzetekben biztosított eltérések

+1: Uniós jog által nem engedélyezett továbbítás
(48.cikk)



Adattovábbítás alapelve

Harmadik országba történő adattovábbításra – ideértve az újbóli továbbítást is – csak akkor kerülhet sor, ha az adatkezelő/adatfeldolgozó teljesíti a rendeletben rögzített feltételeket

Irányelvtől különbözik: feltételeket kell teljesíteni – középpontban az adatkezelő

Újbóli továbbításra (onward transfer) is kiterjesztő megfogalmazás



ADATTOVÁBBÍTÁS MEGFELELŐSÉGI HATÁROZAT ALAPJÁN

Schrems-ügy: alapjogvédelem lényegében ténylegesen ugyanazon szintje („essential equivalence”)

Harmadik ország, annak valamely területe vagy nemzetközi szervezet

Kötelezően megvizsgálandó tényezők

Felülvizsgálati mechanizmus



ADATTOVÁBBÍTÁS MEGFELELŐ GARANCIÁK ALAPJÁN

Felügyeleti hatóság külön engedélye nélkül

Közfeladatot ellátó szervek közötti
kikényszeríthető jogi eszköz

BCR

Bizottság vagy felügyeleti
hatóságok által elfogadott általános
adatvédelmi kikötések

Magatartási kódex

Tanúsítási mechanizmus

Felügyeleti hatóság engedélyével

Harmadik országbeli
adatkezelő/adatfeldolgozóval kötött
szerződéses rendelkezések

Közfeladatot ellátó szervek közötti
közigazgatási megállapodások



Alapvető követelmények:

A vállalatcsoport minden tagjára és alkalmazottaikra vonatkozóan jogilag kötelező erejű, alkalmazandó és általuk érvényesített

Kifejezetten rendelkezik az érintettek kikényszeríthető jogairól

Tartalmazza az előírt minimális elemeket



BCR

- Pontos definíció
- Vállalatcsoport vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportja által alkalmazható
- Részletes tartalmi követelmények
- Eljárási szabályok: egységességi mechanizmus



Általános adatvédelmi kikötések (modellklauzulák)

Két típus:

1. Európai Bizottság által elfogadott
2. Felügyeleti hatóság által elfogadott és a Bizottság által jóváhagyott

A felügyeleti hatóság külön engedélye nélkül alkalmazható

Az Irányelv alapján hozott bizottsági határozatok hatályban maradnak, de módosíthatóak vagy hatályon kívül helyezhetők



Magatartási kódex és tanúsítási mechanizmus

Alkalmazás feltétele:

- A harmadik országbeli adatkezelő/adatfeldolgozó kötelező erejű és kikényszeríthető kötelezettségvállalása arra, hogy alkalmazza a megfelelő garanciákat, ideértve az érintettek jogaira vonatkozókat is
- Szerződéses vagy egyéb jogilag kötelező erejű eszközök



KÜLÖNÖS HELYZETEKBEN BIZTOSÍTOTT ELTÉRÉSEK

Megfelelőségi határozat és megfelelő garanciák hiányában is sor kerülhet adattovábbításra, ha:

- 1) Az érintett megfelelő, a kockázatokra is kiterjedő tájékoztatást követően kifejezetten hozzájárult a tervezett továbbításhoz („explicit consent”)
- 2) Az érintett és az adatkezelő közötti szerződés teljesítéséhez szükséges
- 3) Az adatkezelő és valamely más személy közötti, az érintett érdekét szolgáló szerződés megkötéséhez vagy teljesítéséhez szükséges
- 4) Fontos közérdekből szükséges
- 5) Jogi igények előterjesztése, érvényesítése és védelme miatt szükséges
- 6) Az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges, és az érintett fizikailag vagy jogilag képtelen megadni hozzájárulását
- 7) A továbbított adatok a nyilvánosság tájékoztatását szolgáló nyilvántartásból származnak



+1 kivétel

Ha nincs megfelelőségi határozat, sem megfelelő garanciák és a kivételek közül sem alkalmazható egyik sem, csak akkor lehet harmadik országba továbbítani, ha:

1. Az adattovábbítás nem ismétlődő
2. Korlátozott számú érintett
3. Az adatkezelő olyan kényszerítő erejű jogos érdekében szükséges, amelyhez képest nem élveznek elsőbbséget az érintett érdekei, jogai és szabadságai
4. Az adatkezelő a továbbítás minden körülményének vizsgálata alapján megfelelő garanciákat nyújtott
5. Felügyeleti hatóság tájékoztatása
6. Érintett tájékoztatása



Unió jog által nem engedélyezett továbbítás és közlés

48. cikk

Harmadik ország bíróságának olyan ítélete, illetve közigazgatási hatóságának olyan döntése, amely egy adatkezelő vagy adatfeldolgozó számára személyes adatok továbbítását vagy közlését írja elő, kizárólag akkor ismerhető el vagy hajtható bármely módon végre, ha az az adatok megismerését igénylő harmadik ország és az Unió vagy egy tagállama között létrejött, hatályos nemzetközi megállapodáson, például kölcsönös jogsegélyszerződésen alapul, az adattovábbítás e fejezet szerinti egyéb módozatainak sérelme nélkül.



Adatbiztonság általános elvárások

- Szervezési és technikai intézkedések
- Fizikai, logikai és adminisztratív védelem
- Véletlenül bekövetkező veszélyek elleni védelem
- Rosszhiszemű beavatkozás elleni védelem
- A technika mindenkori állásának megfelelően



Adatbiztonság konkrétabb kritériumok

Adatkezelővel/adatfeldolgozóval szembeni elvárások pontosabb részletezése:

- a jogosulatlan adatbevitel megakadályozása (jogosultság-kiosztás)
- automatikus adatfeldolgozó rendszerek jogosulatlan személyek általi, adatátviteli berendezés segítségével történő használatának megakadályozása (felelős hozzáférés)
- adattovábbítás ellenőrzése, hogy mely személyes adatokat, mikor és ki vitte be az automatikus adatfeldolgozó rendszerekbe (priorálás dokumentálása, adattovábbítási nyilvántartás vezetése)
- a telepített rendszerek üzemzavar esetén történő helyreállíthatósága (ennek érdekében egyediesített vészforgatókönyv)
- automatizált feldolgozás során fellépő hibákról jelentéskötelezettség (incidensek belső dokumentálása)



Adatbiztonság az Infotv-ben 1.

- Az adatkezelő és az adatfeldolgozó a kezelt személyes adatok megfelelő szintű biztonságának biztosítása érdekében az érintettek alapvető jogainak érvényesülését az adatkezelés által fenyegető - így különösen az érintettek különleges adatainak kezelésével járó - kockázatok mértékéhez igazodó műszaki és szervezési intézkedéseket tesz.
- Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedések kialakítása és végrehajtása során az adatkezelő és az adatfeldolgozó figyelembe veszi az adatkezelés összes körülményét, így különösen a tudomány és a technológia mindenkori állását, az intézkedések megvalósításának költségeit, az adatkezelés jellegét, hatókörét és céljait, továbbá az érintettek jogainak érvényesülésére az adatkezelés által jelentett változó valószínűségű és súlyosságú kockázatokat.



- Az adatkezelő és tevékenységi körében az adatfeldolgozó az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésekkel biztosítja
 - a) az adatkezeléshez használt eszközök (a továbbiakban: adatkezelő rendszer) jogosulatlan személyek általi hozzáféréseinek megtagadását,
 - b) az adathordozók jogosulatlan olvasásának, másolásának, módosításának vagy eltávolításának megakadályozását,
 - c) az adatkezelő rendszerbe a személyes adatok jogosulatlan bevitelének, valamint az abban tárolt személyes adatok jogosulatlan megismerésének, módosításának vagy törlésének megakadályozását,
 - d) az adatkezelő rendszerek jogosulatlan személyek általi, adatátviteli berendezés útján történő használatának megakadályozását,
 - e) azt, hogy az adatkezelő rendszer használatára jogosult személyek kizárólag a hozzáférési engedélyben meghatározott személyes adatokhoz férjenek hozzá,
 - f) azt, hogy ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy a személyes adatokat adatátviteli berendezés útján mely címzettnek továbbították vagy továbbíthatják, illetve bocsátották vagy bocsáthatják rendelkezésére,
 - g) azt, hogy utólag ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy mely személyes adatokat, mely időpontban, ki vitt be az adatkezelő rendszerbe,



h) a személyes adatoknak azok továbbítása során vagy az adathordozó szállítása közben történő jogosulatlan megismerésének, másolásának, módosításának vagy törlésének megakadályozását,

i) azt, hogy üzemzavar esetén az adatkezelő rendszer helyreállítható legyen, valamint

j) azt, hogy az adatkezelő rendszer működőképes legyen, a működése során fellépő hibákról jelentés készüljön, továbbá a tárolt személyes adatokat a rendszer hibás működtetésével se lehessen megváltoztatni.

- A különböző nyilvántartásokban elektronikusan kezelt adatállományok védelme érdekében az adatkezelő, illetve tevékenységi körében az adatfeldolgozó megfelelő műszaki megoldással biztosítja, hogy a nyilvántartásokban tárolt adatok - kivéve, ha azt törvény lehetővé teszi - közvetlenül ne legyenek összekapcsolhatók és az érintetthez rendelkezhetők.



Adatvédelmi incidens bejelentése 1. 33-34. cikk

Az adatvédelmi incidens jelentés három szintje

- 1 Az adatkezelő nyilvántartja az adatvédelmi incidenseket, feltüntetve az adatvédelmi incidenshez kapcsolódó tényeket, annak hatásait és az orvoslására tett intézkedéseket.

[GDPR 33. cikk (5) bekezdés]

- 2 Az adatvédelmi incidenst az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül, és ha lehetséges, legkésőbb 72 órával azután, hogy az adatvédelmi incidens a tudomására jutott, bejelenti a felügyeleti hatóságnak, kivéve, **ha az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően nem jár kockázattal a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve.**

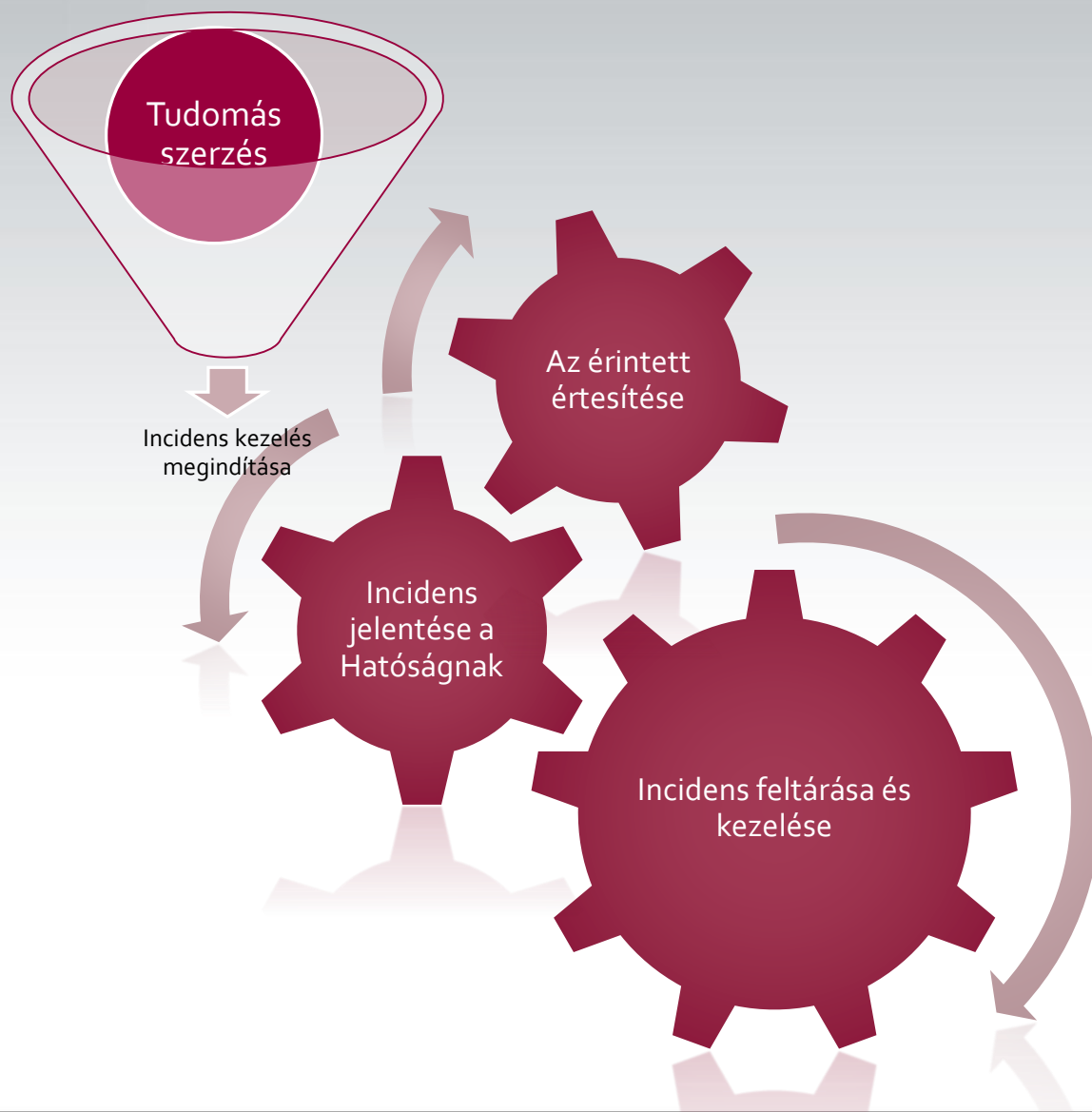
[GDPR 33. cikk (1) bekezdés]

- 3 **Ha az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően magas kockázattal jár a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve,** az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az érintettet az adatvédelmi incidensről.

[GDPR 34. cikk (1) bekezdés]



Adatvédelmi incidens bejelentése 2. 33-34. cikk





Adatvédelmi incidens bejelentése 3. 33-34. cikk

NAIH incidens bejelentő

Incidens bejelentő adatlap

Start Bejelentő adatai Időpontok **Az adatvédelmi incidensről** Az incidenssel érintett személyes adatok Az érintettek Az incidens ELŐTT alkalmazott intézkedések Következmények Megrett intézkedések

Adatvédelmi incidens időpontja *
yyyy.mm.dd hh:mm

VAGY

Adatvédelmi incidens kezdő időpontja
yyyy.mm.dd hh:mm

Adatvédelmi incidens záró időpontja
yyyy.mm.dd hh:mm

Az incidensről való tudomás szerzés időpontja *
yyyy.mm.dd hh:mm

Az incidens észlelésének módja *

Az adatfeldolgozó általi értesítés időpontja *
yyyy.mm.dd hh:mm

A késedelemet teljesítő státusz indokai *

Egyéb megjegyzések az incidens időpontjait érintően

Mégse Ment Feldolgozás

Tovább -> Adatvédelmi incidens

Incidens bejelentő nyomtatvány - Időpontok

NAIH incidens bejelentő

Incidens bejelentő adatlap

Start Bejelentő adatai Időpontok Az adatvédelmi incidensről **Az incidenssel érintett személyes adatok** Az érintettek Az incidens ELŐTT alkalmazott intézkedések Következmények Megrett intézkedések

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok jellege *

Személyazonosságához kapcsolódó adatok Érfelhétségi adatok Azonosító adatok
 Gazdasági, pénzügyi adatok Hivatalos okmányok Helymeghatározó adatok
 Genetikai vagy biometrikus adatok Büntetett előélettel, büntelvényekkel vagy büntetéssel, intézkedéssel kapcsolatos adatok
 Különleges adatok

Különleges adatok jellege *

Faji eredetre, nemzetségre tartozásra vonatkozó adatok Politikai véleményre vonatkozó adatok
 Vallási vagy más világnézet megkülönböztetésére vonatkozó adatok Érdekvédelmi szervezethez tartozásra vonatkozó adatok
 Szexuális életre vonatkozó adatok Egészségügyi adatok
 Még nem ismert Egyéb Egyéb leírása *

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok száma

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok maximális száma *

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok minimális száma *

Mégse Ment Feldolgozás

Tovább -> Érintettek

Incidens bejelentő nyomtatvány - Incidenssel érintett személyes adatok

NAIH incidens bejelentő

Incidens bejelentő adatlap

Start Bejelentő adatai Időpontok Az adatvédelmi incidensről Az incidenssel érintett személyes adatok Az érintettek **Az incidens ELŐTT alkalmazott intézkedések** Következmények Megrett intézkedések

Sérültek jellege *

Bizalmas jelleg
 Integritás
 Rendelkezésre állás

Adatvédelmi incidens jellege *

Adatvédelmi incidens leírása *

Adatvédelmi incidens oka *

Mégse Ment Feldolgozás

Tovább -> Érintett adatok

Incidens bejelentő nyomtatvány - Adatvédelmi incidensről

NAIH incidens bejelentő

Incidens bejelentő adatlap

Start Bejelentő adatai Időpontok Az adatvédelmi incidensről Az incidenssel érintett személyes adatok Az érintettek Az incidens ELŐTT alkalmazott intézkedések Következmények Megrett intézkedések

Érintettek jellege *

Alkalmazottak Felhasználók Felrettek
 Diákok Katonai állomány tagjai Ügyfelek (jelenlegi és potenciális)
 Páciensek Kisokorúak Kiszolgáltatók személyek
 Még nem ismert Egyéb Egyéb leírása *

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyek száma

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyek maximális száma *

Az adatvédelmi incidenssel érintett személyek minimális száma *

Mégse Ment Feldolgozás

Tovább -> Előzetes intézkedések

Incidens bejelentő nyomtatvány - Érintettek



Adatvédelmi incidens bejelentése 4. 33-34. cikk

Formanyomtatvány	
Bejelentő adatai	pl.: az adatvédelmi tisztviselő elérhetősége
Időpontok	pl.: az incidens időpontja, az incidensről való tudomásszerzés időpontja, az esetleges késedelmes jelentés indokai
Az adatvédelmi incidens jellege	pl.: eszköz elvesztése vagy ellopása, informatikai rendszer feltörése, rosszindulatú számítógépes programok (zsarolóvírus)
Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok bemutatása és mennyisége	
Érintettek kategóriái	pl.: alkalmazottak, ügyfelek, kiskorúak stb.
Az incidens előtt alkalmazott intézkedések	
Következmények megjelölése	pl.: bizalmas jelleg sérülése, integritás sérülése, rendelkezésre állás sérülése
Az incidens valószínűsíthető hatásai az érintettekre, valamint ezek súlyossága	pl.: az érintetteket ért fizikai, anyagi vagy nem vagyoni károk bemutatása
Megtett intézkedések, ideértve az érintettek tájékoztatását	pl.: a tájékoztatás időpontja, formája, tartalma, módja; az adatvédelmi incidens orvoslására tett intézkedések (password reset, patch, update)
Egyéb bejelentések	pl.: a vezető hatóságnak bejelentett határokon átnyúló adatvédelmi incidens; az EU felügyeleti hatóságok megnevezése, amelyeket az adatvédelmi incidens érinthet; NIS irányelv szerinti jelentés történt-e



Nyilvántartás vezetése az adatvédelmi incidensről

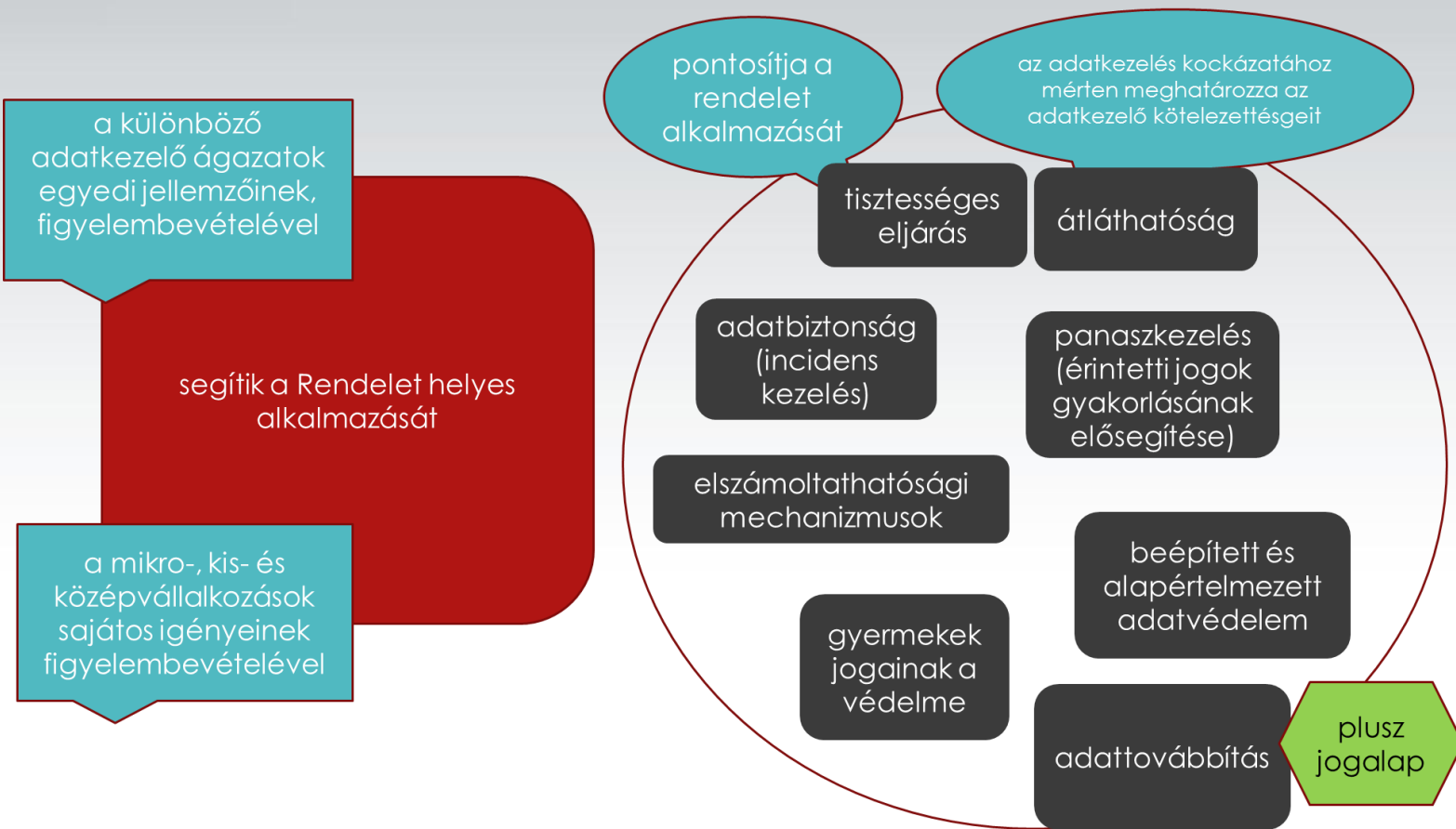
Az **adatkezelő** nyilvántartja **az adatvédelmi incidenseket**, feltüntetve az adatvédelmi incidenshez kapcsolódó **tényeket**, annak **hatásait és az orvoslására tett intézkedéseket**. E nyilvántartás lehetővé teszi, hogy **a felügyeleti hatóság ellenőrizze az e cikk követelményeinek való megfelelést**.

33. cikk (5)



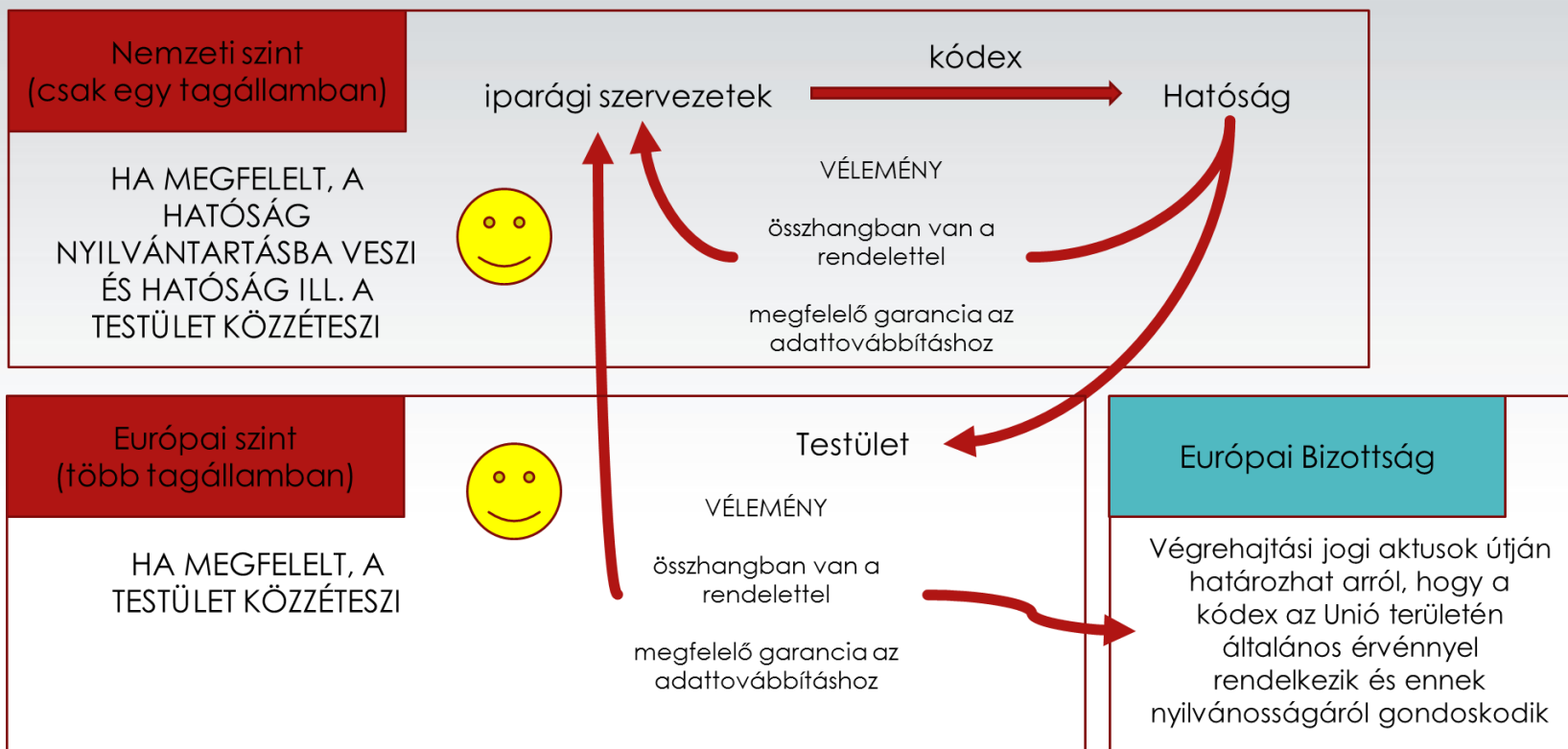
Szerepe:

A GDPR előírásainak való megfelelés elősegítése iparági szempontok figyelembevételével





Magatartási kódex jóváhagyása





Magatartási kódexnek való megfelelés ellenőrzése és kikényszerítése

a HATÓSÁG által AKKREDITÁLT
ELLENŐRZŐ
SZERVEZET

független

nincs összeférhetetlenség

a kódex tárgyában
szakértelemmel bír

rendszeres időközönként
felül tudja vizsgálni a kódex
működését

ellenőrizni tudja, hogy az adatkezelő
alkalmasak-e a kódex alkalmazására

ellenőrizni tudja, hogy az adatkezelő
betartja a kódexet

a nyilvánosság számára átlátható módon
kezeln tudja a kódex megsértésével,
illetve alkalmazásával kapcsolatos
panaszokat



Az adatkezelések előzetes kontrollja

kockázatok feltárása

kockázatok mérséklésére intézkedés

elszámoltathatóság elve – igazolható megfelelés



Ha az adatkezelés

általános

figyelemmel annak
jellegére, hatókörére,
körülményére és
céljaira,

valószínűsíthetően
magas kockázattal jár
a természetes
személyek jogaira és
szabadságaira nézve
(75)

speciális

új technológia

automatizált
döntéshozatal

nyilvános hely
nagy mértékű
megfigyelése

sok különleges
adat

hatósági lista

az adatkezelő

hatásvizsgálatot
végez

adatkezelést
megelőzően



hatásvizsgálatot
végez

figyelemmel [az
adatkezelés] jellegére,
hatókörére,
körülményére és
céljaira, **kockázatok**
forrásaira

a tervezett adatkezelési
műveletek a személyes
adatok védelmét
hogyan érintik

általános

Adatkezelési
műveletek
leírása

Adatkezelés
céljainak
ismertetése

Adatkezelés
jogalapjának
ismertetése

Szükségességi
-arányossági
teszt

speciális

A kockázatok
ismertetése

A kockázatok
csökkentésére
tett intézkedések

A megfelelés
bizonyítása

hatósági módszertan



nagy mennyiségű személyes adat	nagyszámú érintett	az érintettek nem rendelkezhetnek saját személyes adataik felett
ha kiszolgáltató személyek személyes adatai (pl. gyermek)	valószínűsíthetően magas kockázattal jár a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve preambulum (75)	hátrányos megkülönböztetés
profilalkotás		személyazonossággal való visszaélés
viselkedés vagy mozgás követése		a jó hírnév séreleme
az érintettek nem gyakorolhatják jogaikat és szabadságaikat	különleges adatok kezelése	pénzügyi veszteség
	bizalmasság megsértése	fizikai, vagyoni vagy nem vagyoni károkhoz vezet



Az adatvédelmi hatásvizsgálat módszertana





Nem kell hatásvizsgálatot lefolytatni

1. Ha az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;

Ha az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;

uniós vagy az adatkezelőre alkalmazandó tagállami jog írja elő, és e jog a szóban forgó konkrét adatkezelési műveleteket is szabályozza, valamint e jogalap elfogadása során egy általános hatásvizsgálat részeként már végeztek adatvédelmi hatásvizsgálatot

kivéve, ha a tagállamok az adatkezelési tevékenységet megelőzően ilyen hatásvizsgálat elvégzését szükségesnek tartják

2. Hatósági lista



Előzetes konzultáció

- Ha az előírt adatvédelmi hatásvizsgálat megállapítja, hogy az adatkezelés az adatkezelő által a kockázat mérséklése céljából tett intézkedések hiányában valószínűsíthetően magas kockázattal jár, a személyes adatok kezelését megelőzően az adatkezelő konzultál a felügyeleti hatósággal.
- Ha a felügyeleti hatóság véleménye szerint a tervezett adatkezelés megsértené e rendeletet – különösen, ha az adatkezelő a kockázatot nem elégséges módon azonosította vagy csökkentette -, a felügyeleti hatóság az adatkezelőnek és adott esetben az adatfeldolgozónak írásban tanácsot ad, továbbá gyakorolhatja az 58. cikkben említett hatásköreit.



A hatásvizsgálat különös esete: a „kötelező adatkezelés”

A kötelező adatkezelések:

- **Infotv. 5. § (3) bek.:** „Az (1) bekezdés a) pontjában, a (2) bekezdés b) pontjában, valamint az **általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában** meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát **az adatkezelést elrendelő törvény**, illetve önkormányzati rendelet **határozza meg.**”

Az adatvédelmi hatásvizsgálat különös esete:

- **GDPR 35. cikk (10) bek.:** „Ha a 6. cikk (1) bekezdésének c) vagy e) pontja szerinti adatkezelés jogalapját uniós vagy az adatkezelőre alkalmazandó **tagállami jog írja elő**, és **e jog a szóban forgó konkrét adatkezelési műveletet vagy műveleteket is szabályozza**, valamint e jogalap elfogadása során **egy általános hatásvizsgálat részeként már végeztek adatvédelmi hatásvizsgálatot**, akkor az **(1)–(7) bekezdést nem kell alkalmazni**, kivéve, ha a tagállamok az adatkezelési tevékenységet megelőzően ilyen hatásvizsgálat elvégzését szükségesnek tartják”.

Az adatvédelmi hatásvizsgálatra kötelezett:

- **Infotv. 25/G. § (6) bek.:** „Kötelező adatkezelés esetén – ideértve különösen a 2. § (3) bekezdésében meghatározott célokból folytatott kötelező adatkezeléseket – az (5) bekezdésben meghatározott tartalmú **adatvédelmi hatásvizsgálatot** az adatkezelést **előíró jogszabály előkészítője folytatja le.**”



A hatásvizsgálat különös esete: a „kötelező adatkezelés”

A gyakorlati megvalósítás:

- **WP 248 iránymutatás** (<http://naih.hu/files/iranymutatas-az-adatvelemi-hatasvizsgalat-elvegzeséhez.pdf>), 15. oldal

„A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoport megítélése szerint a következő esetekben nincs szükség adatvédelmi hatásvizsgálatra:

[...]

- ha a 6. cikk (1) bekezdésének c) vagy e) pontja szerinti adatkezelési művelet jogalappal rendelkezik az uniós vagy tagállami jogban, a jog szabályozza az adott adatkezelési műveletet, és az említett jogalap megállapítása során már készült adatvédelmi hatásvizsgálat (a 35. cikk (10) preambulumbekzdése), kivéve, ha a tagállam kimondta, hogy az adatkezelési műveletet megelőzően hatásvizsgálatot szükséges végezni;”

DE: 21. lábjegyzet!

„Ha az adatkezelés jogalapjául szolgáló jogszabály kidolgozása során végeznek adatvédelmi hatásvizsgálatot, akkor az adatkezelési műveletek megkezdése előtt valószínűleg szükség lesz felülvizsgálatra, mivel az elfogadott jogszabály magánéleti és adatvédelmi kérdéseket illetően eltérhet a jogszabály-javaslatától. Emellett előfordulhat, hogy a jogszabály elfogadásakor nem állnak rendelkezésre elegendő technikai adatok a tényleges adatkezelésről, még akkor sem, ha készült mellette adatvédelmi hatásvizsgálat. Ilyen esetekben mégis szükség lehet külön adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésére a tényleges adatkezelési tevékenységek megkezdése előtt.”



Tanúsítás 42-43. cikk

- Tanúsítvány kibocsátása
- Kérelemre induló eljárás
- Tanúsító szervezetek akkreditációja a Testület által meghatározott szempontok szerint



Akkreditáció

- A GDPR előírja az adatvédelmi felügyelő hatóságok közreműködését a tanúsító szervezetek akkreditációjára irányuló eljárásban.
- Az akkreditációt a Nemzeti Akkreditációs Hatóság (NAH) folytatja le.
- Az akkreditálást azon adatvédelmi tanúsító szervezet kérheti, amely megfelel a GDPR-ban meghatározott:
 - szervezeti,
 - személyi és
 - működési feltételeknek.
- Az akkreditációba a NAH a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, mint szakhatóságot bevonja.
- A szakhatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
- Az ügyintézési határidő 50 nap.



Adatvédelemért felelős intézményrendszer

- Adatvédelmi Hatóság
- Adatvédelmi tisztviselők
- **Európai Adatvédelmi Testület**
- Hatóságok
- Bíróság



Az Európai Adatvédelmi Testület

- Az Európai Adatvédelmi Testület jogi személyiséggel rendelkező uniós szerv.
- A Testületet az elnöke képviseli.
- A Testület minden tagállam egy felügyeleti hatóságának vezetőjéből és az európai adatvédelmi biztosból vagy azok képviselőiből áll.
- Ha valamely tagállamban egynél több felügyeleti hatóság felelős az e rendelet szerinti rendelkezések alkalmazásának ellenőrzéséért, közös képviselőt kell kinevezni az érintett tagállam jogának megfelelően.
- A Bizottság szavazati jog nélkül részt vehet a Testület tevékenységében és ülésein. A Bizottság kijelöli képviselőjét. A Testület elnöke tájékoztatja a Bizottságot a Testület tevékenységeiről.
- A 65. cikkben említett esetekben az európai adatvédelmi biztos kizárólag az uniós intézményekre, szervekre, hivatalokra és ügynökségekre alkalmazandó azon elveket és szabályokat érintő döntések tekintetében rendelkezik szavazati joggal, amelyek tartalmilag megfelelnek az e rendeletben foglalt elveknek és szabályoknak.



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 1.

A Testület biztosítja e rendelet egységes alkalmazását. Ennek érdekében a Testület saját kezdeményezésére vagy adott esetben a Bizottság kérésére ellátja különösen a következő feladatokat:

- a) ellenőrzi és biztosítja e rendelet helyes alkalmazását a 64. és 65. cikkben meghatározott esetekben, a nemzeti felügyeleti hatóságok feladatainak sérelme nélkül;
- b) tanácsot ad a Bizottságnak a személyes adatok Unión belüli védelmével kapcsolatos kérdésekben, ideértve az e rendelet módosítására irányuló javaslatokat is;
- c) tanácsot ad a Bizottságnak az adatkezelők, az adatfeldolgozók és a felügyeleti hatóságok között a kötelező erejű vállalati szabályokkal kapcsolatban folytatott információcsere formátumára és eljárásaira vonatkozóan;
- d) iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki a személyes adatokra mutató linkeknek, az ilyen adatok másolatainak vagy másodpéldányainak a nyilvánosság számára hozzáférhető kommunikációs szolgáltatásokból történő törlésére vonatkozóan, a 17. cikk (2) bekezdésben említettek szerint;



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 2.

- e) saját kezdeményezésére, illetve valamely tagjának vagy a Bizottságnak a kérésére megvizsgálja az e rendelet alkalmazását érintő kérdéseket, valamint e rendelet egységes alkalmazásának elősegítése érdekében iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki;
- f) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki a 22. cikk (2) bekezdése szerinti profilalkotáson alapuló döntéshozatalra vonatkozó szempontok és feltételek további pontosítása érdekében;
- g) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki a 33. cikk (1) és (2) bekezdésében említett adatvédelmi incidens és indokolatlan késedelem tényének megállapítására, valamint azokra a konkrét körülményekre vonatkozóan, amelyek fennállása esetén az adatkezelőnek vagy az adatfeldolgozónak be kell jelentenie az adatvédelmi incidenst;
- h) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki azokra a körülményekre vonatkozóan, amelyek fennállása esetén az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően magas kockázattal jár a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve, a 34. cikk (1) bekezdésében említettek szerint;



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 3.

- i) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki az adatkezelők, illetve az adatfeldolgozók által követett, a kötelező erejű vállalati szabályokon alapuló, személyes adatok továbbítására vonatkozó, a 47. cikkben említett szempontok és követelmények, valamint az érintettek személyes adatainak védelmét biztosítani hivatott ugyanazon cikkben említett egyéb szükséges követelmények további pontosítása céljából;
- j) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki a személyes adatoknak a 49. cikk (1) bekezdése alapján történő továbbítására vonatkozó szempontok és előírások további pontosítása céljából;
- k) iránymutatásokat dolgoz ki a felügyeleti hatóságok számára az 58. cikk (1), (2) és (3) bekezdésében említett intézkedések alkalmazására, valamint a 83. cikk szerinti közigazgatási bírságok megállapítására vonatkozóan;
- l) felülvizsgálja az iránymutatások, ajánlások és legjobb gyakorlatok gyakorlati alkalmazását;
- m) e bekezdés e) pontjával összhangban iránymutatásokat, ajánlásokat és legjobb gyakorlatokat bocsát ki az 54. cikk (2) bekezdésben említett, a természetes személyek által e rendelet megsértését illetően tett bejelentésekre vonatkozó közös eljárások megállapítása érdekében,;



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 4.

- n) ösztönzi a magatartási kódexek kidolgozását, valamint az adatvédelmi tanúsítási mechanizmusok és az adatvédelmi bélyegzők, illetve jelölések létrehozását a 40. és 42. cikkben említettek szerint;
- o) jóváhagyja a 42. cikk (5) bekezdése szerinti tanúsítványra vonatkozó szempontokat, és nyilvános nyilvántartást vezet a 42. cikk (8) bekezdése szerint a tanúsítási mechanizmusokról, illetve az adatvédelmi bélyegzőkről és jelölésekről, valamint a 42. cikk (7) bekezdése szerint a harmadik országban tevékenységi hellyel rendelkező tanúsított adatkezelőkről és adatfeldolgozókról;
- p) jóváhagyja a 43. cikk (3) bekezdésében említett követelményeket a tanúsító szervezetek 43. cikkben említett akkreditációja céljából;
- q) véleményezi a Bizottság számára a 43. cikk (8) bekezdésében említett tanúsítási követelményeket;
- r) véleményezi a Bizottság számára a 12. cikk (7) bekezdésében említett ikonokat;



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 5.

- s) véleményt bocsát ki a Bizottság számára a valamely harmadik országban vagy nemzetközi szervezetben biztosított védelmi szint megfelelőségének megítéléséhez, ideértve annak megállapítását is, ha a harmadik ország, a harmadik ország valamely területe vagy egy vagy több meghatározott ágazata, vagy a nemzetközi szervezet már nem biztosít megfelelő védelmi szintet. A Bizottság e célból biztosítja a Testület számára az összes szükséges dokumentációt, köztük a harmadik ország kormányával, a harmadik ország, annak valamely területe vagy meghatározott ágazata tekintetében, illetve a nemzetközi szervezettel folytatott levélváltást;
- t) az egységességi mechanizmus keretében véleményt bocsát ki a felügyeleti hatóságok 64 cikk (1) bekezdése szerinti döntéstervezeteiről, a 64. cikk (2) bekezdésének megfelelően elé terjesztett ügyekről, valamint a 65. cikk értelmében – ideértve a 66. cikkben említett eseteket is – kötelező erejű döntéseket hoz;
- u) előmozdítja az együttműködést, valamint az információk és gyakorlatok hatékony két- vagy többoldalú cseréjét a felügyeleti hatóságok között;



Az Európai Adatvédelmi Testület Feladata 6.

- v) támogatja a közös képzési programokat, továbbá megkönnyíti a csereprogramokat a felügyeleti hatóságok között, valamint adott esetben harmadik országok felügyeleti hatóságaival vagy nemzetközi szervezetekkel;
- w) az adatvédelmi felügyeleti hatóságok körében világszerte előmozdítja az adatvédelmi jogszabályokra és gyakorlatokra vonatkozó ismeretek és dokumentáció cseréjét;
- x) véleményt bocsát ki a 40. cikk (9) bekezdése szerinti, uniós szinten kidolgozott magatartási kódexekről; és
- y) nyilvánosan hozzáférhető elektronikus nyilvántartást vezet az egységességi mechanizmus keretében kezelt ügyekkel kapcsolatban a felügyeleti hatóságok és a bíróságok által hozott határozatokról.



- Természetes személyek védelme
- Személyes adatok szabad áramlása
- Együttműködés a hatóságok között



Az Európai Adatvédelmi Testület véleménye 64. cikk

- Egységes alkalmazást szolgálja

- Tartalma kötelező a tagállamra nézve

A véleményt a Testület nyolc héten belül, tagjainak egyszerű többségével fogadja el. Az ügy összetettségére figyelemmel ez a határidő további hat héttel meghosszabbítható. A Testület tagjai részére eljuttatott döntéstervezetettel illetően úgy kell tekinteni, hogy azok a tagok, akik az elnök által megszabott észszerű határidőn belül nem emeltek kifogást, egyetértenek a döntéstervezettel.

- Véleménytől eltérő tagállami döntés esetén vitarendezési eljárás indul

Ebben az esetben döntést a Testület az ügy benyújtásától számított egy hónapon belül, tagjainak kétharmados többségével fogadja el. Az ügy összetettségére figyelemmel ez a határidő további egy hónappal meghosszabbítható.



Sürgősségi eljárás

- Ha egy érintett felügyeleti hatóság rendkívüli körülmények fennállása esetén, úgy véli, hogy az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében sürgős fellépésre van szükség, akkor a 63., 64. és 65. cikkben említett egységességi mechanizmustól, illetve a 60. cikkben említett eljárástól eltérve haladéktalanul legfeljebb három hónapra szóló meghatározott érvényességi idejű ideiglenes intézkedéseket fogadhat el abból a célból, hogy saját tagállama területén joghatást váltson ki. A felügyeleti hatóság haladéktalanul közli az ilyen intézkedéseket és elfogadásuk indokait a többi érintett felügyeleti hatósággal, a Testülettel és a Bizottsággal.
- Ha egy felügyeleti hatóság az (1) bekezdés szerinti intézkedést hozott, és úgy véli, hogy végleges intézkedések sürgős elfogadására van szükség, kérését megindokolva kérheti a Testületet, hogy sürgősségi eljárás keretében bocssásson ki véleményt vagy fogadjon el kötelező erejű döntést.
- A 64. cikk (3) bekezdésétől és a 65. cikk (2) bekezdésétől eltérve az e cikk (2) és (3) bekezdésében említett, sürgősségi eljárás keretében elfogadandó véleményt, illetve kötelező erejű döntést a Testület két héten belül, tagjainak egyszerű többségével fogadja el.



Információcsere

A Bizottság általános hatályú végrehajtási jogi aktusok elfogadása révén meghatározhatja a felügyeleti hatóságok közötti, illetve a felügyeleti hatóságok és a Testület közötti elektronikus információcserére vonatkozó szabályokat, különösen a 64. cikkben említett egységes formátumot.

IMI informatikai platform



Adatvédelemért felelős intézményrendszer

- **Adatvédelmi Hatóság**
- Adatvédelmi tisztviselők
- Európai Adatvédelmi Testület
- Hatóságok
- Bíróság



Felügyeleti hatóság 1.

- A természetes személyek alapvető jogainak és szabadságainak a személyes adataik kezelése tekintetében történő védelme, valamint a személyes adatok Unión belüli szabad áramlásának megkönnyítése érdekében minden tagállam előírja, hogy e rendelet alkalmazásának ellenőrzéséért egy vagy több független közhatalmi szerv (felügyeleti hatóság) felel.
- Minden felügyeleti hatóság elősegíti e rendeletnek az Unió egész területén történő egységes alkalmazását. A felügyeleti hatóságok e célból együttműködnek egymással és a Bizottsággal, a VII. fejezettel összhangban.
- A felügyeleti hatóságok az e rendelet alapján rájuk ruházott feladatok elvégzése és hatáskörök gyakorlása során teljesen függetlenül járnak el.
- A tagállamok biztosítják, hogy mindegyik felügyeleti hatóság rendelkezésére áll a feladataik és hatásköreik – ideértve a kölcsönös segítségnyújtást, az együttműködést és a Testületben való részvételt – eredményes ellátásához, illetve gyakorlásához szükséges emberi, műszaki és pénzügyi források, helyiségek és infrastruktúra.



Felügyeleti hatóság 2.

- A tagállamok előírják, hogy a felügyeleti hatóságaik minden tagját átlátható eljárás keretében nevezze ki az alábbiak egyike:
 - a parlamentjük;
 - a kormányuk;
 - az államfőjük vagy
 - a tagállami jog alapján a kinevezéssel megbízott független szerv.
- A felügyeleti hatóságok hatásköre nem terjed ki a bíróságok által igazságügyi feladataik ellátása során végzett adatkezelési műveletek felügyeletére.



- A felügyeleti hatóság a saját tagállamának területén illetékes az e rendelet alapján ráruházott feladatok végzésére és hatáskörök gyakorlására.
- Ha az adatkezelést a 6. cikk (1) bekezdésének c) vagy e) pontja alapján eljáró közhatalmi szervek vagy magánfél szervezetek végzik, az érintett tagállam felügyeleti hatósága az illetékes. Ezekben az esetekben az 56. cikk nem alkalmazandó.



Fő felügyeleti hatóság illetékessége 1. 56. cikk

- Az 55. cikk sérelme nélkül, az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó tevékenységi központja vagy egyetlen tevékenységi helye szerinti felügyeleti hatóság jogosult fő felügyeleti hatósággént eljárni az említett adatkezelő vagy az adatfeldolgozó által végzett határokon átnyúló adatkezelés tekintetében, a 60. cikk szerinti eljárással összhangban.
Egyablakos ügyintézés!
- Az (1) bekezdéstől eltérve, minden felügyeleti hatóság jogosult a hozzá benyújtott panaszok kezelésére, illetve jogosult e rendelet esetleges megsértése esetén eljárni, ha az ügy tárgya kizárólag egy, a tagállamában található tevékenységi helyet érint, vagy ha kizárólag a tagállamában érint jelentős mértékben érintettek.
- Az e cikk (2) bekezdésében említett esetekben a felügyeleti hatóság haladéktalanul tájékoztatja az ügyről a fő felügyeleti hatóságot. A fő felügyeleti hatóság a tájékoztatását követő három héten belül dönt arról, hogy a 60. cikkben foglalt eljárással összhangban eljár-e az ügyben, figyelembe véve azt, hogy az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó rendelkezik-e tevékenységi hellyel abban a tagállamban, amelynek a felügyeleti hatósága a fő felügyeleti hatóságot tájékoztatta.



Fő felügyeleti hatóság illetékessége 2. 56. cikk

- Ha a fő felügyeleti hatóság úgy határoz, hogy eljár az ügyben, a **60. cikkben meghatározott eljárást kell alkalmazni**. A fő felügyeleti hatóságot tájékoztató felügyeleti hatóság döntéstervezetet nyújthat be a fő felügyeleti hatóságnak. A fő felügyeleti hatóság a 60. cikk (3) bekezdésében említett döntéstervezet elkészítése során a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi az említett tervezetet.
- Abban az esetben, ha a fő felügyeleti hatóság úgy határoz, hogy nem jár el az ügyben, a fő felügyeleti hatóságot tájékoztató felügyeleti hatóság jár el a 61. és a 62. cikknek megfelelően.
- A fő felügyeleti hatóság az adatkezelő vagy adatfeldolgozó egyetlen kapcsolattartója az általuk végzett, határokon átnyúló adatkezeléssel kapcsolatban.



Felügyeleti hatóság feladata 1.

- nyomon követi és kikényszeríti e rendelet alkalmazását;
- elősegíti a nyilvánosság figyelmének felkeltését és az ismeretek terjesztését a személyes adatok kezelésével összefüggő kockázatok, szabályok, garanciák és jogok vonatkozásában. Különös figyelmet fordít a kifejezetten gyermekekre irányuló tevékenységekre;
- a tagállami joggal összhangban tanácsot ad a nemzeti parlamentnek, a kormánynak és más intézményeknek és szervezeteknek a természetes személyek jogainak és szabadságainak a személyes adataik kezelése tekintetében történő védelmével kapcsolatos jogalkotási és közigazgatási intézkedésekről;
- felhívja az adatkezelők és az adatfeldolgozók figyelmét az e rendelet szerinti kötelezettségeikre;
- kérésre tájékoztatást ad bármely érintettnek az e rendelet alapján őt megillető jogok gyakorlásával kapcsolatban, és e célból adott esetben együttműködik más tagállamok felügyeleti hatóságaival;



Felügyeleti hatóság feladata 2.

- együttműködik más felügyeleti hatóságokkal, ideértve az információcserét és a kölcsönös segítségnyújtást is, e rendelet egységes alkalmazásának és érvényesítésének biztosítása érdekében;
- vizsgálatot folytat e rendelet alkalmazásával kapcsolatban, akár más felügyeleti hatóságtól vagy más közhatalmi szervtől kapott információ alapján;
- figyelemmel kíséri a személyes adatok védelmére kiható jelentősebb fejleményeket, különösen az információs és kommunikációs technológiák, valamint a kereskedelmi gyakorlatok fejlődését;
- megállapítja a 28. cikk (8) bekezdésében és a 46. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett általános szerződési feltételeket;
- a 35. cikk (4) bekezdésének megfelelően jegyzéket állít össze és az adatvédelmi hatásvizsgálatra vonatkozó kötelezettséggel kapcsolatban vezeti azt;



Felügyeleti hatóság feladata 3.

- tanácsot ad a 36. cikk (2) bekezdésében említett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban;
- ösztönzi a 40. cikk (1) bekezdése szerinti magatartási kódex kidolgozását, valamint a 40. cikk (5) bekezdésével összhangban véleményezi, illetve jóváhagyja a megfelelő garanciákat kínáló ilyen magatartási kódexeket;
- ösztönzi a 42. cikk (1) bekezdése szerinti az adatvédelmi tanúsítási mechanizmusok, valamint adatvédelmi bélyegzők, illetve jelölések létrehozását, és a 42. cikk (5) bekezdésének megfelelően jóváhagyja a tanúsítási szempontokat;
- adott esetben rendszeres időközönként felülvizsgálja a 42. cikk (7) bekezdésének megfelelően kiadott tanúsítványokat;
- meghatározza és közzéteszi a magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző 41. cikk szerinti szervezet és a 43. cikk szerinti tanúsító szervezet akkreditációjára vonatkozó követelményeket;



Felügyeleti hatóság feladata 4.

- elvégzi a magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző, a 41. cikk szerinti szervezet és a 43. cikk szerinti tanúsító szervezet akkreditációját;
- engedélyezi a 46. cikk (3) bekezdésében említett szerződéses feltételeket és rendelkezéseket;
- jóváhagyja a 47. cikk szerinti kötelező erejű vállalati szabályokat;
- hozzájárul a Testület tevékenységeihez;
- belső nyilvántartást vezet e rendelet megsértéséről és az 58. cikk (2) bekezdése szerint meghozott intézkedésekről; és
- a személyes adatok védelméhez kapcsolódó minden más feladatot ellát.



Felügyeleti hatóság feladata 5.

- A felügyeleti hatóság megkönnyíti az (1) bekezdés f) pontjában említett panasz benyújtását például olyan intézkedésekkel, hogy elektronikus úton is kitölthető panasz benyújtására szolgáló formanyomtatványt hoz létre, nem zárva ki azonban más kommunikációs eszközök alkalmazását sem.
- A felügyeleti hatóság úgy látja el feladatait, hogy az az érintett és adott esetben az adatvédelmi tisztviselő számára térítésmentes legyen.
- Ha a kérelmek egyértelműen megalapozatlanok vagy – különösen ismétlődő jellegük miatt – túlzók, a felügyeleti hatóság észszerű, az adminisztratív költségeken alapuló díjat számíthat fel, vagy megtagadhatja, hogy eljárjon a kérelemmel kapcsolatban. Annak bizonyítása, hogy a kérelem egyértelműen megalapozatlan vagy túlzó, a felügyeleti hatóságot terheli.



Felügyeleti hatóság hatásköre I.

Vizsgálati jogkör

- utasítja az adatkezelőt és az adatfeldolgozót, illetve adott esetben az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó képviselőjét, hogy számára a feladatai elvégzéséhez szükséges tájékoztatást megadja;
- vizsgálatot folytat adatvédelmi auditok formájában;
- elvégzi a 42. cikk (7) bekezdésének megfelelően kiadott tanúsítványok felülvizsgálatát;
- értesíti az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót e rendelet feltételezett megsértéséről;
- hozzáférést kap az adatkezelőtől vagy az adatfeldolgozótól a feladatainak teljesítéséhez szükséges minden személyes adathoz és minden információhoz; és
- az uniós vagy tagállami eljárásjoggal összhangban hozzáférést kap az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó bármely helyiségéhez, ideértve minden adatkezeléshez használt felszerelést és eszközt.



Felügyeleti hatóság hatásköre II.

Korrekciós jogkör 1.

- figyelmezteti az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy egyes tervezett adatkezelési tevékenységei valószínűsíthetően sértik e rendelet rendelkezéseit;
- elmarasztalja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, ha adatkezelési tevékenysége megsértette e rendelet rendelkezéseit;
- utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy teljesítse az érintettnek az e rendelet szerinti jogai gyakorlására vonatkozó kérelmét;
- utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy adatkezelési műveleteit – adott esetben meghatározott módon és meghatározott időn belül – hozza összhangba e rendelet rendelkezéseivel;
- utasítja az adatkezelőt, hogy tájékoztassa az érintettet az adatvédelmi incidensről;
- átmenetileg vagy véglegesen korlátozza az adatkezelést, ideértve az adatkezelés megtiltását is;



Felügyeleti hatóság hatásköre II.

Korrekciós jogkör 2.

- a 16., 17., illetve a 18. cikkben foglaltaknak megfelelően elrendeli a személyes adatok helyesbítését, vagy törlését, illetve az adatkezelés korlátozását, valamint a 17. cikk (2) bekezdésének és a 19. cikknek megfelelően elrendeli azon címzettek erről való értesítését, akikkel vagy amelyekkel a személyes adatokat közölték;
- visszavonja a tanúsítványt vagy utasítja a tanúsító szervezetet a 42. és a 43. cikknek megfelelően kiadott tanúsítvány visszavonására, vagy utasítja a tanúsító szervezetet, hogy ne adja ki a tanúsítványt, ha a tanúsítás feltételei nem vagy már nem teljesülnek;
- a 83. cikknek megfelelően közigazgatási bírságot szab ki, az adott eset körülményeitől függően az e bekezdésben említett intézkedéseken túlmenően vagy azok helyett; és
- elrendeli a harmadik országbeli címzett vagy nemzetközi szervezet felé irányuló adatáramlás felfüggesztését.



Felügyeleti hatóság hatásköre III. Engedélyezési és tanácsadási jogkör 1.

- tanácsot ad az adatkezelőnek a 36. cikkben említett előzetes konzultációs eljárás keretében;
- saját kezdeményezésére vagy kérésre a személyes adatok védelmével kapcsolatos bármilyen kérdésben véleményt bocsát ki a nemzeti parlament, a tagállami kormány vagy a tagállami joggal összhangban más intézmények és szervek, valamint a nyilvánosság részére;
- engedélyezi a 36. cikk (5) bekezdése szerinti adatkezelést, ha a tagállam joga azt előzetes engedélyhez köti;
- a 40. cikk (5) bekezdésével összhangban véleményezi és jóváhagyja a magatartási kódexek tervezetét;
- akkreditálja a 43. cikk szerinti tanúsító szervezeteket;
- a 42. cikk (5) bekezdésével összhangban tanúsítványokat állít ki és a jóváhagyja a tanúsítási szempontokat;



Felügyeleti hatóság hatásköre III. Engedélyezési és tanácsadási jogkör 2.

- elfogadja a 28. cikk (8) bekezdésben és a 46. cikk (2) bekezdésének d) pontjában említett általános adatvédelmi kikötéseket
- engedélyezi a 46. cikk (3) bekezdésének a) pontjában említett szerződéses rendelkezéseket;
- engedélyezi a 46. cikk (3) bekezdésének b) pontjában említett közigazgatási megállapodásokat; és
- jóváhagyja a 47. cikk szerinti kötelező erejű vállalati szabályokat.



Felügyeleti hatóság hatásköre IV.

- Az e cikk alapján a felügyeleti hatóságra ruházott hatáskörök gyakorlására megfelelő garanciák mellett kerülhet sor, ideértve az uniós és a tagállami jogban a Chartával összhangban meghatározott hatékony bírósági jogorvoslatot és tisztességes eljárást is.
- A tagállamok jogszabályban előírják, hogy a felügyeleti hatóságuk hatáskörrel rendelkezik arra, hogy e rendelet megsértéséről tájékoztassa az igazságügyi hatóságokat, és adott esetben bírósági eljárást kezdeményezzen vagy abban más módon részt vegyen e rendelet rendelkezéseinek érvényre juttatása érdekében.
- A tagállamok jogszabályban előírhatják, hogy felügyeleti hatóságuk az (1), (2) és (3) bekezdésben említetteken kívüli hatáskörökkel is rendelkezzen. E hatáskörök gyakorlása nem hátráltathatja a VII. fejezet hatékony végrehajtását.



Felügyeleti hatóság Tevékenységi jelentése

A felügyeleti hatóság éves jelentést készít a tevékenységeiről, amely tartalmazhatja a bejelentett jogsértések típusainak és az 58. cikk (2) bekezdésével összhangban tett intézkedések fajtáit is. A jelentést a nemzeti parlamentnek, a kormánynak és a tagállami jogban megjelölt más hatóságoknak kell benyújtani. A jelentéseket elérhetővé kell tenni a nyilvánosság, a Bizottság és a Testület számára.



Az adatvédelmi hatóság függetlensége

Az EU Bíróságának az adatvédelmi hatóságok függetlenségéről szóló ítéleteiről:

- Német ügy: A tagállamok által létrehozott adatvédelmi hatóságoknak teljes függetlenségben kell eljárniuk. Az európai adatvédelmi biztos eljárására vonatkozó uniós rendelet a teljes függetlenség követelményét kiegészíti azzal a kritériummal, hogy **a biztos eljárása során nem kérhet, és nem is fogadhat el utasítást senkitől**. A német jogszabályok nem tették lehetővé a teljesen független működést, mert elméleti lehetőség volt a kormányzati beavatkozásra, ennek nem volt jogszabályi akadálya a nem kormányzati szervek adatkezeléseit ellenőrző hatóságok esetében. (C-518/07. sz. ügy)
- Magyar ügy: a felügyelő hatóság függetlensége szükségképpen magában foglalja azt a kötelezettséget is, hogy **e hatóság megbízatásának időtartamát tiszteletben kell tartani**, és a megbízatást csak az alkalmazandó jogszabályok tiszteletben tartása mellett lehet megszüntetni. (C-288/12. sz. ügy)
- Osztrák ügy: **a funkcionális függetlenség nem elegendő** a teljes függetlenség biztosításához, hanem ki kell zárni azon, akár közvetett befolyást is, amely hatással lehet a határozatokra, a „teljes függetlenség” fennállásához azt is megkívánja, hogy az adatvédelmi hatóság pártatlansága minden gyanú felett álljon (C-614/10. sz. ügy)



Felügyeleti hatóságok együttműködése

A rendeletnek az Unió egész területén történő egységes alkalmazásához való hozzájárulás érdekében a felügyeleti hatóságok együttműködnek egymással és adott esetben a Bizottsággal az e szakaszban meghatározott egységességi mechanizmus útján.

- Egyablakos ügyintézés
 - Fő felügyeleti hatóság – érintett felügyeleti hatóságok
- Kölcsönös segítségnyújtás
- Közös műveletek



Egyablakos ügyintézés 1. 60. cikk

- Panasz
- Határon átnyúló adatkezelés?
- Hatóságok közötti egyeztetés
- A fő és az érintett felügyeleti hatóságnak konszenzusra törekedve kell együttműködniük
- Relevánsinformációk kicserélése
- Konszenzusos döntéshozatal
- Vitarendezés a Testület előtt
- A határozat az EU egész területén érvényesítendő
- Jogorvoslat: a döntéshozatal helye szerinti bíróság előtt



Egyablakos ügyintézés 2.

60. cikk

- A fő felügyeleti hatóság a döntés tervezetét haladéktalanul benyújtja a többi érintett felügyeleti hatóságnak, hogy azok véleményezhessék, és véleményüket kellően figyelembe veszi.
- Ha a többi érintett felügyeleti hatóság valamelyike az e cikk (3) bekezdése szerinti konzultációt követő négy héten belül releváns és megalapozott kifogást emel a döntéstervezettel szemben, a fő felügyeleti hatóság, ha nem ért egyet a releváns és megalapozott kifogással, vagy azt nem találja relevánsnak vagy megalapozottnak, az ügyet a 63. cikkben említett, egységességi mechanizmus keretében kezeli.
- Ha a fő felügyeleti hatóság helyt kíván adni a releváns és megalapozott kifogásnak, módosított döntéstervezetet nyújt be a többi érintett felügyeleti hatóságnak, hogy azok véleményezhessék. A módosított döntéstervezet tekintetében két héten belül kell lefolytatni a (4) bekezdésben említett eljárást.
- Ha a (4), illetve az (5) bekezdésben említett határidőn belül a többi érintett felügyeleti hatóság egyike sem emel kifogást a fő felügyeleti hatóság által benyújtott döntéstervezettel szemben, úgy kell tekinteni, hogy a fő felügyeleti hatóság és az érintett felügyeleti hatóságok egyetértenek a döntéstervezettel és az rájuk nézve kötelező.



Egyablakos ügyintézés 3.

60. cikk

- A fő felügyeleti hatóság elfogadja a döntését és közli azt az adatkezelő, vagy adott esetben az adatfeldolgozó tevékenységi központjával vagy egyetlen tevékenységi helyével, továbbá a releváns tények és indokok összefoglalásával tájékoztatja a szóban forgó döntésről a többi érintett felügyeleti hatóságot és a Testületet. Az a felügyeleti hatóság, amelyhez a panaszt benyújtották, tájékoztatja a panaszost a döntésről.
- Amennyiben a panaszt visszautasították vagy elutasították, a (7) bekezdéstől eltérve az a felügyeleti hatóság fogadja el a döntést, közli a panaszossal, és tájékoztatja az adatkezelőt, amelyhez a panaszt benyújtották.
- Ha a fő felügyeleti hatóság és az érintett felügyeleti hatóságok egyetértenek abban, hogy a panasz egyes részeit visszautasítják vagy elutasítják, más részeivel kapcsolatban viszont eljárnak, külön döntést fogadnak el az ügy minden ilyen részére vonatkozóan. Az adatkezelővel kapcsolatos intézkedéseket érintő részre vonatkozó döntést a fő felügyeleti hatóság fogadja el, és közli az adatkezelőnek, illetve az adatfeldolgozónak a hatóság tagállama területén lévő tevékenységi központjával vagy egyetlen tevékenységi helyével, valamint tájékoztatja a panaszost; a panasz visszautasított vagy elutasított részére vonatkozó döntést a panaszos felügyeleti hatósága fogadja el, és közli a panaszossal, valamint tájékoztatja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót.



Egyablakos ügyintézés 4/1.

60. cikk

Gyakorlati példa:

- Erste Bankkal szemben érkezik egy panasz a magyar hatósághoz (pl. adatvédelmi incidens jut az érintett tudomására).
- A magyar hatóság ezt iktatja, és tájékoztatja a panaszost arról, hogy a panaszt megkapta.
- Mivel az **Erste Bank határon átnyúló tevékenységet** végez, a magyar hatóság tájékoztatni fogja a tevékenységi központ szerinti osztrák hatóságot a panasz érkezéséről. Ha a panasz kizárólag magyar érintettekkel függ össze, akkor is **tájékoztatni kell az osztrák hatóságot**.
- Az osztrák hatóság **dönt arról, hogy az ügyet magához vonja-e**, vagy a magyar hatóság vizsgálhatja ki. Ha az ügyet magához vonja, akkor elindul a 60. cikk szerinti eljárás. Ennek során a hatóságok gyakorolják vizsgálati hatásköreiket.
- A hatóságok közötti kikristályosodó konszenzus azt mutatja, hogy amennyiben egy ügy alapvetően lokális, akkor a helyi panaszkezelés és vizsgálat részesítendő előnyben. Ez azonban nem jogi kötelezettség a fő felügyeleti hatóság oldalán.



Egyablakos ügyintézés 4/2.

60. cikk

Gyakorlati példa:

- A fő felügyeleti hatóság, ebben az esetben az osztrák, az eljárás során **konszenzusra törekszik**, és egy döntés **tervezetet készít**. Ehhez a többi érintett hatóság hozzászólhat, kvázi vétó joguk van.
- A konkrét példánál maradva a magyar hatóság lesz az ún. **érintett hatóság**, mivel panasz érkezett be hozzá. Az is érintett hatósággá teszi a másik hatóságot, ha jelentős mértékben érinti ottani érintetteket az adatkezelés, vagy a tagállam területén tevékenységi hellyel rendelkeznek.
- A magyar hatóság az osztrák döntési javaslatához észrevételeket tehet, és ha nem ért egyet, ún. **releváns és megalapozott kifogást támaszthat**. Ezt a lehető legnagyobb mértékben figyelembe kell vennie az osztrák hatóságnak. Ha az osztrák hatóság egyetért, akkor az új tervezetet el tudja fogadni a két hatóság.
- Ha a vita nem rendezhető, akkor az EU adatvédelmi hatóságait tömörítő új fórum, az **Európai Adatvédelmi Testület vitarendezési eljárás** során fog kötelező döntést hozni. Az ennek megfelelő döntés megszövegezése a vezető hatóság feladata.



Kölcsönös segítségnyújtás

61. cikk

- Minden felügyeleti hatóság megteszi a megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy a más felügyeleti hatóságtól érkező megkereséseket indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb a megkeresés kézhezvételétől számított egy hónapon belül megválaszolja. Ezen intézkedések közé tartozhat különösen a vizsgálatok lefolytatásával kapcsolatos releváns információk továbbítása.
- A megkeresett felügyeleti hatóság csak abban az esetben tagadhatja meg a megkeresés teljesítését, ha:
 - a) a megkeresés tárgyát vagy a kért intézkedés végrehajtását illetően nem jogosult eljárni; vagy
 - b) a megkeresés teljesítése sértené e rendeletet, az uniós vagy azon tagállami jogot, amelynek hatálya alá a megkeresett felügyeleti hatóság tartozik.
- A megkeresett felügyeleti hatóság tájékoztatja a megkereső felügyeleti hatóságot az ügyben elért eredményekről vagy adott esetben a megkeresés teljesítése érdekében hozott intézkedésekkel kapcsolatos fejleményekről.
- A megkeresett felügyeleti hatóságok főszabályként elektronikus úton, egységes formátum alkalmazásával továbbítják a másik felügyeleti hatóság által kért információt.



Közös műveletek

62. cikk

- A felügyeleti hatóságok adott esetben közös műveleteket hajtanak végre, ideértve a közös vizsgálatokat és a közös végrehajtási intézkedéseket is, amelyekben más tagállamok felügyeleti hatóságainak tagjai vagy alkalmazottai is részt vesznek.
- Ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó több tagállamban is rendelkezik tevékenységi hellyel, vagy ha az adatkezelési műveletek több tagállamban is valószínűsíthetően jelentős mértékben érintenek nagyszámú érintettet, az összes szóban forgó tagállam felügyeleti hatósága jogosult részt venni a közös műveletekben.
- A felügyeleti hatóság a tagállami joggal összhangban, valamint a kirendelő felügyeleti hatóság engedélyével, hatáskört – ideértve a vizsgálati hatáskört is – ruházhat át a kirendelő felügyeleti hatóság közös műveletben részt vevő tagjaira vagy alkalmazottaira.
- A kirendelő felügyeleti hatóság tagjai vagy alkalmazottai a fogadó felügyeleti hatóság tagállami jogának hatálya alá tartoznak, cselekedeteikért, ideértve a tevékenységük során általuk okozott károkat is, a fogadó felügyeleti hatóság tagállama viseli a felelősséget a tevékenységvégzés helye szerinti tagállam jogának megfelelően.
- A kirendelő felügyeleti hatóság tagállama teljes mértékben megtéríti a másik tagállamnak a kifizetett összeget.



Autonóm államigazgatási szerv

- **Független**
 - Csak a törvényeknek alárendelt
 - Feladatkörében nem utasítható
 - Államigazgatásban szervezetileg is elkülönült
 - Feladatot számára csak törvény állapíthat meg
 - Fejezeti jogosítványokkal felruházott központi költségvetési szerv
 - Országgyűlés fejezetén belül önálló cím
 - Költségvetésének kiadási, bevételi főösszegei csak az Országgyűlés által csökkenthetők



A Hatóság elnöke

- A miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, előtte esküt tesz
- Mandátuma 9 év, választási ciklusokon átívelő Egy alkalommal újra kinevezhető.
- Elnökkel szembeni követelmények
- Kizáró feltételek
- Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége megegyező az országgyűlési képviselőkével
- Miniszteri juttatásokra jogosult
- Kinevezi helyettesét és vizsgálóit határozatlan időtartamra, őket indokolás nélkül bármikor felmentheti
- Munkáltatói jogkör gyakorlója hatóság személyi állománya felett



A Hatóság személyi állománya

- Elnökhelyettes
- Köztisztviselők és munkavállalók
- Vizsgálók: a Hatóság köztisztviselői létszámához mérten max. 20%-ban limitált
- Feltétel: felsőfokú végzettség, legalább 5 év jogviszony a hatóságnál
- Speciális juttatások (pl. illetmény, pótszabadság)
- Cél: felkészült szakmai törzskar létrehozása



Kettős feladat, kettős funkció

- információs önrendelkezési jog (adatvédelem)
- közérdekű adatok, közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog (információszabadság)
- alapjogvédelem
- demokrácia védelme



Kettős eszközrendszer

ombudsmani

- vizsgálat
- jelentés készítése
- Jogszabály-véleményezés
- részvétel bírósági eljárásban
- éves beszámoló
- ajánlás (általános, egyedi)
- nemzetközi képviselet
- adatvédelmi tisztviselők nyilvántartása
- adatvédelmi tisztviselők konferenciája

hatósági

- adatvédelmi hatósági eljárás
- hatósági szankciók
- titokfelügyeleti hatósági eljárás
- hatóság által indítható per
- büntető-, szabálysértési-, fegyelmi eljárás kezdeményezése
- adatkezelési engedélyezési eljárás
- nemzetközi együttműködés EDPB

(+ 1) piaci

tanúsítás



Hatósági szankciók

Reparatív:

- elrendel:
 - helyesbítés
 - zárolás, törlés vagy megsemmisítés
 - érintett tájékoztatása
 - határozat nyilvánosságra hozatala
- megtilt:
 - jogellenes adatkezelés, adatfeldolgozás
 - külföldre továbbítás

Preventív:

Bírság

- GDPR: 10 millió EUR
- vagy éves globális árbevétel 4%-a
- 20 millió EUR
- vagy éves globális árbevétel 2%-a
- mértéke: 100e – 20 M Ft
- szempontjai:
eset összes körülményei, pl:
 - érintettek körének nagysága
 - jogsértés súlya
 - jogsértés ismétlődő jellege
- Átláthatósági eljárás: 50 M Ft



A hatóság által vezetett adatbázisok nyilvántartása

- **Adatvédelmi tisztviselők** nyilvános
- Adatvédelmi incidensek nem nyilvános
- Engedélyezési jogkörben hozott határozatok
 - Magatartási kódex nyilvános
 - BCR nyilvános
- **Adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatok**
a hatóság elrendelheti a határozat nyilvánosságra hozatalát, e nélkül anonimizáltan



Adatvédelmi hatóságok hatásköre és eljárásai



- Vizsgálati
- Korrekciós
- Engedélyezési és tanácsadási
- Bírósági jogorvoslat
- Bírósági eljárásban való részvétel
- További hatáskörök tagállami szabályozástól függően
 - Információszabadság,
 - Titokfelügyelet



- A hatóság vizsgálata
- A hatóság jelentése
- Hatósági ellenőrzés (Infotv. nem nevesíti, Ákr. szabályai szerint)
- Adatvédelmi hatósági eljárás
- Együttműködés a hatóságok között
- Titokfelügyeleti hatósági eljárás
- A hatóság által indítható per
- Adatkezelési engedélyezési eljárás
- Tanúsítás
- Büntető-, szabálysértési és fegyelmi eljárás kezdeményezése



A hatóság vizsgálata 1.

- Ha hatósági eljárás megindítása e törvény szerint nem kötelező, a Hatóság hivatalból vizsgálatot indíthat bejelentés alapján vagy hivatalból.
- A Hatóságnál az érintett bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a 22. § a) pontjában meghatározott esetben. A bejelentésben az érintett feltünteti az annak alátámasztására szolgáló adatokat, hogy a 14. §-ban meghatározott jogainak az adatkezelőnél történő érvényesítését megkísérelte.
- A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.
- Ha hatósági eljárás megindítása e törvény szerint nem kötelező, a Hatóság hivatalból vizsgálatot indíthat.
- A Hatóságnál az érintett bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a 22. § a) pontjában meghatározott esetben. A bejelentésben az érintett feltünteti az annak alátámasztására szolgáló adatokat, hogy a 14. §-ban meghatározott jogainak az adatkezelőnél történő érvényesítését megkísérelte.



A hatóság vizsgálata 2.

- A Hatóságnál bejelentéssel **bárki** vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.
- A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.
- A Hatóság vizsgálata nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak.
- A Hatósághoz tett bejelentése miatt senkit sem érhet hátrány. A bejelentő kilétét a Hatóság csak akkor fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem lenne lefolytatható. Ha a bejelentő kéri, kilétét a Hatóság akkor sem fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem folytatható le. Erről a következményről a Hatóság a bejelentőt köteles tájékoztatni.
- A Hatóság vizsgálata ingyenes, a vizsgálat költségeit a Hatóság előlegezi és viseli.



A hatóság vizsgálata 3.

- A Hatóság - a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel - a bejelentést köteles érdemben megvizsgálni.
- A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja, ha
 - a) a bejelentésben megjelölt jogsérelem csekély jelentőségű, vagy
 - b) a bejelentés névtelen.
- A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha
 - a) az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban, vagy az ügyben korábban jogerős bírósági határozat született,
 - b) az 52. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatás ellenére a bejelentő továbbra is kéri, hogy a kilétét ne fedjék fel,
 - c) a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,
 - d) az ismételten előterjesztett bejelentés érdemben új tényt, adatot nem tartalmaz,
 - e) a bejelentést az 52. § (1a) bekezdésében meghatározott határidőn túl nyújtották be,
 - f) a bejelentés az 51/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek nem felel meg, vagy
 - g) a bejelentés tárgyában hatósági ellenőrzést végez vagy hatósági eljárást folytat.



A hatóság vizsgálata 4.

- Ha a bejelentést az alapvető jogok biztosa tette, a Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül csak abban az esetben utasíthatja el, ha az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban, vagy az ügyben korábban jogerős bírósági határozat született.
- A Hatóság a vizsgálatot megszünteti, ha
 - a) a (3)-(4) bekezdés alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban a vizsgálat megindítását követően jutott a hatóság tudomására,
 - b) a vizsgálat folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.
- A Hatóság a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről és az elutasítás, illetve a megszüntetés indokairól értesíti a bejelentőt.
- A Hatóság a hatáskörébe nem tartozó ügyre vonatkozó bejelentést - a bejelentő egyidejű értesítése mellett - a bejelentésben foglaltak tekintetében eljárásra hatáskörrel rendelkező szervhez átteszi, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a hatáskörrel rendelkező szerv kiléte megállapítható.



A hatóság vizsgálata 5.

- A Hatóság a vizsgálat során
 - a vizsgált adatkezelő kezelésében levő, a vizsgált ügyel összefüggésbe hozható összes adatot megismerheti, arról másolatot készíthet, és az összes ilyen iratba - ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is - betekinthez, illetve azokról másolatot kérhet,
 - a vizsgált ügyel összefüggésbe hozható adatkezelést megismerheti, az adatkezelés helyszínéül szolgáló helyiségbe beléphet, az adatkezelési műveletek végzéséhez használt eszközökhöz hozzáférhet,
 - a vizsgált adatkezelőtől, illetve az adatkezelő bármely munkatársától írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,
 - a vizsgált ügyel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli felvilágosítást, illetve a vizsgált ügyel összefüggésbe hozható adatról, iratról - ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is - másolatot kérhet, és
 - az adatkezelő hatóság felügyeleti szervének vezetőjét vizsgálat lefolytatására kérheti fel.



A hatóság vizsgálata 6.

- A Hatóság a vizsgálat hivatalból történő megindításától vagy a bejelentés érkezését követő naptól számított két hónapon belül
 - a) megállapítja, hogy az általános adatvédelmi rendeletben és az e törvényben meghatározott jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, és
 - aa) az 56. §-ban, illetve az 57. §-ban meghatározott intézkedést tesz,
 - ab) a vizsgálatot lezárja, és a 60. § szerinti adatvédelmi hatósági eljárást indít, vagy
 - ac) a vizsgálatot lezárja, és a 62. § szerinti titokfelügyeleti hatósági eljárást indít;
 - b) megállapítja, hogy jogsérelem nem következett be, illetve annak közvetlen veszélye nem áll fenn, és a vizsgálatot lezárja.
- A vizsgálat eredményéről, a vizsgálat lezárásának indokáról, esetleges intézkedéséről, illetve hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a bejelentőt és - ha a vizsgálatban részt vett - a vizsgálat alá vont adatkezelőt, illetve adatfeldolgozót értesíti.



A hatóság vizsgálata 7.

- Ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását állapítja meg, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel.
- Az adatkezelő - egyetértése esetén - haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve - egyet nem értése esetén - álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.
- A felügyeleti szervvel rendelkező adatkezelő hatóság esetében a Hatóság - ha az (1) bekezdés szerinti felszólítás nem vezetett eredményre - az adatkezelő szerv egyidejű tájékoztatása mellett ajánlást tehet az adatkezelő felügyeleti szervének.
- A felügyeleti szerv az ajánlás tekintetében kialakított érdemi álláspontjáról, illetve a megtett intézkedésről az ajánlás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.



A hatóság vizsgálata 8.

- Ha az 56. § szerinti felszólítás vagy ajánlás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem került sor, a Hatóság az 56. § (2) bekezdése szerinti, illetve - ha ajánlás tételére került sor - az 56. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.
- Az (1) bekezdés szerinti esetben szükséges további intézkedésként a Hatóság
 - a) a 60. §-ban foglaltak szerint adatvédelmi hatósági eljárást indít, illetve indíthat,
 - b) a 62. §-ban foglaltak szerint titokfelügyeleti hatósági eljárást indít, illetve indíthat,
 - c) a 64. §-ban foglaltak szerint bírósági eljárást indíthat, vagy
 - d) az 59. §-ban foglaltak szerint jelentést készíthet.
- Az 56. § és az 57. § szerinti intézkedések eredményéről, illetve a (2) bekezdés szerinti további intézkedések megtételéről a Hatóság a bejelentőt értesíti.



A hatóság jelentése

- A Hatóság a bejelentés alapján lefolytatott vizsgálatról jelentést készíthet, ha az ügyben a Hatóság által hatósági eljárás vagy bírósági eljárás megindítására nem került sor.
- A jelentés tartalmazza a vizsgálat során feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket.
- A Hatóság jelentése nyilvános. A minősített adatot tartalmazó jelentést a Hatóság elnöke minősíti, vagy a minősítési jelölést megismétli. A minősített adatot vagy törvény által védett titkot tartalmazó jelentést úgy kell nyilvánosságra hozni, hogy a minősített adat vagy a törvény által védett egyéb titok ne legyen megismerhető.
- A Hatóságnak a titkos információgyűjtés folytatására vagy a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervek e tevékenységével kapcsolatos vizsgálatáról készült jelentése nem tartalmazhat olyan adatot, amelyből az adott ügyben folytatott titkos információgyűjtésre vagy a leplezett eszközök alkalmazására lehetne következtetni.
- A Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.



Hatósági ellenőrzés

- Az Infotv. nem állapít meg az Ákr. VI. fejezetében foglalt szabályoktól való eltérést, külön nem is nevesíti az eljárást
- Főként a GDPR 33. cikke és az Infotv. 25/J. § szerinti **adatvédelmi incidens bejelentések** kapcsán indul a bejelentésben foglaltak és az adatkezelő által megtett intézkedések ellenőrzésére
- Ákr. 99. §-ban foglalt célból a 100. § (1) bekezdése alapján **hivatalból** indul, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására [Ákr. 104. § (1) bek. a) pont]
- Az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, a Hatóság a hivatalbóli eljárások valamennyi Ákr.-ben rögzített eszközével élhet.
- Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal,
 - a) **megindítja az eljárást**, vagy
 - b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.
- A hivatalból folytatott hatósági ellenőrzés eredményéről a hatóság az **ügyfél kérelmére** állít ki hatósági bizonyítványt.
- Az ügyintézési határidő 60 nap.



Adatvédelmi hatósági eljárás 1.

- Adatvédelmi hatósági eljárás az Infotv. és az Ákr. szabályai alapján folyik!
- A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében a Hatóság az érintett erre irányuló kérelmére adatvédelmi hatósági eljárást indít és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indíthat.
- Az adatvédelmi hatósági eljárás megindítása iránti kérelem az általános adatvédelmi rendelet 77. cikk (1) bekezdésében, valamint az Infotv. 22. § b) pontjában meghatározott esetben nyújtható be.
- A Hatóság hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indít, ha
 - a) vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, és az 56. § szerinti felszólítás vagy ajánlás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére a Hatóság által meghatározott határidőben nem került sor,
 - b) vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn és az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései alapján bírság kiszabásának van helye.



Adatvédelmi hatósági eljárás 2.

- Ha az adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, a bejelentőt az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről a Hatóság értesíti.
- A kérelemnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl tartalmaznia kell:
 - a) a feltételezett jogsértés megjelölését,
 - b) a feltételezett jogsértést megvalósító konkrét magatartás vagy állapot leírását,
 - c) a feltételezett jogsértést megvalósító adatkezelő, illetve adatfeldolgozó azonosításához szükséges, a kérelmező rendelkezésére álló adatokat,
 - d) a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, továbbá
 - e) a megjelölt jogsértés orvoslása iránti döntésre vonatkozó határozott kérelmet.
- Az adatvédelmi hatósági eljárásban a kérelmezőt költségmentesség illeti meg, a Hatóság előlegezi az olyan eljárási költséget, amelynek előlegezése a kérelmezőt terhelné.
- Az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő **százötven nap** amely határidőbe nem számít bele a tényállás tisztázásához szükséges adatok közzétételére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.



- A Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárást az általános adatvédelmi rendelet
 - a) 60. cikk (3)-(5) bekezdésben meghatározott együttműködési eljárás és
 - b) 63-66. cikkében meghatározott egységességi mechanizmus alkalmazásának időtartamára felfüggeszti, azzal, hogy a Hatóság a felfüggesztés időtartama alatt is elvégzi az együttműködési eljárásban és az egységességi mechanizmusban szükséges eljárási cselekményeket.
- Ha a Hatóság a kérelemre indult eljárás bármely szakaszában megállapítja joghatóságának hiányát, a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.
- (4) Ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ügyben mely más EGT-állam felügyeleti hatósága rendelkezik joghatósággal, a Hatóság a kérelmet megküldi a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóságnak. Ebben az esetben a kérelmet visszautasító vagy az eljárást megszüntető végzés tartalmazza e felügyeleti hatóság megnevezését is.
- A kérelemnek a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóság részére történő megküldését követően - az érintett kérésére - a Hatóság tájékoztatást nyújt az érintett részére a joghatósággal rendelkező felügyeleti hatóság előtt történő jogérvényesítés módjáról.



Adatvédelmi hatósági eljárás 4.

- Ha a Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárást a kérelem benyújtását követő kilencven napon belül nem szüntette meg vagy az ügy érdekében nem döntött, a kérelmezőt értesíti az értesítés időpontjáig megtett eljárási cselekményekről.
- Az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság
 - a) a 2. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott adatkezelési műveletekkel összefüggésben az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja,
 - b) a 2. § (3) bekezdésében meghatározott adatkezelési műveletekkel összefüggésben
 - ba) megállapíthatja a személyes adatok jogellenes kezelésének tényét,
 - bb) elrendelheti a valóságnak nem megfelelő személyes adat helyesbítését,
 - bc) **hivatalból vagy kérelemre elrendelheti** a jogellenesen kezelt személyes adatok zárolását, törlését vagy megsemmisítését,
 - bd) megtilthatja a személyes adatok jogellenes kezelését,
 - be) megtilthatja a személyes adatok külföldre történő továbbítását vagy átadását,
 - bf) elrendelheti az érintett tájékoztatását, ha azt az adatkezelő jogellenesen tagadta meg,
 - bg) ideiglenes intézkedésként illetve végrehajtás keretében - az elektronikus adat ideiglenes eltávolítását, illetve ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét rendelheti el



- bh) bírságot szabhat ki,
- c) az általános adatvédelmi rendelet 41. cikk (1) bekezdésében meghatározott ellenőrzési tevékenységet végző szervezettel szemben az általános adatvédelmi rendelet 41. cikk (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
- A Hatóság elrendelheti határozatának - az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó azonosító adatainak közzétételével történő - nyilvánosságra hozatalát, ha
 - a) a határozat személyek széles körét érinti,
 - b) azt közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta,
 - c) a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.
- A Hatóság eljárásában figyelmeztetés és óvadék alkalmazása kizárt, ha a Hatóság a mérlegelésére vonatkozó előírások alapján bírság kiszabásának szükségességét állapítja meg.
- A bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet
 - a) az (1) bekezdés b) pont bg) alpontja, valamint
 - b) ha az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatban kiszabott bírság megfizetésére kötelezett költségvetési szerv, az általános adatvédelmi rendelet 83. cikke szerint kiszabott bírság esetén.



- A Hatóság annak eldöntésében, hogy indokolt-e az (1) bekezdés b) pont bg) alpontja szerinti bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapítása során az eset összes körülményeit figyelembe veszi, így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát, a magatartás felróhatóságát, valamint azt, hogy a jogsértővel szemben korábban állapítottak-e meg a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogsértést.
- A határozat megtámadására nyitva álló keresetindítási határidő lejártáig, illetve közigazgatási per indítása esetén a bíróság jogerős határozatáig a vitatott adatkezeléssel érintett adatok nem törölhetők, illetve nem semmisíthetők meg.
- A Hatóság döntésének végrehajtását a döntésben foglalt, meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartásra, tűrésre vagy abbahagyásra irányuló kötelezés vonatkozásában a Hatóság foganatosítja.



- A Hatóság döntésében megállapított fizetési kötelezettség mérséklésének a kötelezett kérelmére nincs helye. A kötelezett kérheti a fizetési kötelezettség, valamint a (7) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítésére halasztás vagy részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: teljesítési kedvezmény) engedélyezését. A kérelemben a kötelezett igazolja, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőben való teljesítést vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.
- Ha a (8) bekezdés szerinti kérelmet a kötelezett a Hatóság döntése végrehajtásának elrendelését követően terjeszti elő, a Hatóság teljesítési kedvezményt csak akkor engedélyezhet, ha a kötelezettség határidőben való teljesítését a kötelezeten kívül álló ok tette lehetetlenné.
- A Hatóság döntésében megállapított fizetési kötelezettség tekintetében benyújtott mérséklés, továbbá teljesítési kedvezmény iránti kérelem elbírálása során az állami adó- és vámhatóság az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 110. §-ának alkalmazásával jár el.



Adatvédelmi hatósági eljárás 8. – új eszköz a jogsértések elleni fellépésben

Módosuló rendelkezések:

61/A. § (1) A Hatóság ideiglenes intézkedésként a személyes adat jogellenes kezelésének megakadályozása érdekében azon elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: **elektronikus adat**) **ideiglenes eltávolítására**, amelynek közzététele miatt a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást vagy hatósági ellenőrzést folytat, az elektronikus adatot kezelő, az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott tárhelyszolgáltatót, illetve tárhelyszolgáltatást is végző közvetítő szolgáltatót (a továbbiakban együtt: eltávolításra kötelezett) is kötelezheti, ha annak hiányában a késedelem a személyes adatok védelméhez fűződő jog elháríthatatlan és súlyos sérelmével járna és a közzétett adat

- a) érintettje gyermek, vagy
- b) különleges adat vagy bűnügyi személyes adat.

(2) Az elektronikus adat ideiglenes eltávolításáról szóló végzést az eltávolításra kötelezettel haladéktalanul közölni kell. Az eltávolításra kötelezett a Hatóság ideiglenes intézkedéséről szóló végzésének vele történő közlését követő egy munkanapon belül köteles az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására.



Adatvédelmi hatósági eljárás 8. – új eszköz a jogsértések elleni fellépésben

(3) Az elektronikus adat ideiglenes eltávolítását a Hatóság megszünteti és az elektronikus adat visszaállítását rendeli el, ha az elrendelésének oka megszűnt.

(4) Az elektronikus adat ideiglenes eltávolítása a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárásának végleges befejezésével, illetve a hatósági ellenőrzés lezárásával megszűnik.

(5) A Hatóság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott esetben az elektronikus adat visszaállítására kötelezi az eltávolításra kötelezettet.

(6) Az elektronikus adat visszaállításáról szóló végzést az eltávolításra kötelezettel haladéktalanul közölni kell. A visszaállításra kötelezett a végzés vele történő közlésétől számított egy munkanapon belül köteles az elektronikus adat visszaállítására.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott végzést az elektronikus adat felett rendelkezésre jogosultnak akkor kell kézbesíteni, ha az eljárás addigi adatai alapján személye és elérhetősége ismert.

(8) Az elektronikus adat ideiglenes eltávolítása tárgyában hozott döntés ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

(9) A Hatóság százezertől húszmillió forintig terjedő eljárási bírsággal sújthatja azt az eltávolításra kötelezettet, amely az e § szerinti kötelezettségének nem tesz eleget.



Adatvédelmi hatósági eljárás 8. – új eszköz a jogsértések elleni fellépésben

Módosuló rendelkezések:

61/B. § (1) A Hatóság ideiglenes intézkedésként személyes adat jogellenes kezelésének megakadályozása érdekében elrendelheti az **ideiglenes hozzáférhetlenné tételét** annak az elektronikus adatnak, amelynek közzététele miatt a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást vagy hatósági ellenőrzést folytat.

(2) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételére akkor kerülhet sor, ha annak hiányában a késedelem a személyes adatok védelméhez fűződő jog elháríthatatlan és súlyos sérelmével járna, továbbá a Hatóság egyéb intézkedése, ideértve a 61/A. § (1) bekezdésében foglalt ideiglenes eltávolítást is, nem vezetett eredményre és a közzétett adat

- a) érintettje gyermek, vagy
- b) különleges adat vagy bűnügyi személyes adat.

(3) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételét elrendelő végzést a Hatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt öt napig kell a Hatóság hirdetőtábláján kifüggeszteni, valamint a honlapján közzétenni. A végzés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő harmadik nap.

(4) A Hatóság (1) bekezdés szerinti végzésének kötelezettje - annak a végzésben történő megjelölése nélkül - valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltató.

(5) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételének végrehajtását a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) az elektronikus hírközlésről szóló törvény alapján szervezi és ellenőrzi.

(6) A Hatóság százezertől húszmillió forintig terjedő eljárási bírsággal sújthatja azt az elektronikus hírközlési szolgáltatót, amely az e § szerinti kötelezettségének nem tesz eleget.



Adatvédelmi hatósági eljárás 8. – új eszköz a jogsértések elleni fellépésben

Módosuló rendelkezések:

61/C. § (1) **Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó kötelezettség megszűnik,**

- a) ha az adatvédelmi hatósági eljárás megszűnik, az adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság megszünteti vagy a hatósági ellenőrzést a Hatóság lezárja és az ügyben adatvédelmi hatósági eljárást nem indít, a (2) bekezdésben meghatározott értesítés közzétételének napján, vagy
- b) ha a Hatóság az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót határozatában az elektronikus adat törlésére kötelezi, a Hatóság határozata véglegessé válásának napján.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott időpontot a Hatóság hirdetményi úton teszi közzé.

(3) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt a Hatóság végzéssel megszünteti, ha

- a) az elrendelés oka megszűnt, vagy
- b) a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság, illetve az NMHH tájékoztatása alapján az elektronikus adattal kapcsolatban elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele kényszerintézkedést, illetve elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele intézkedést elrendelték vagy végrehajtása van folyamatban.

(4) Az e § szerinti végzésre a 61/B. § (3) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(5) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről szóló döntés ellen önálló jogorvoslatnak van helye.



Adatvédelmi hatósági eljárás 8. – új eszköz a jogsértések elleni fellépésben

Módosuló rendelkezések:

61/D. § (1) A Hatóság - a 61. § (7) bekezdése szerinti végrehajtás keretében - az elektronikus adat ideiglenes eltávolítását, illetve ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét **rendelheti el akkor is**, ha **a) az elektronikus adat közzététele a Hatóság véglegessé vált döntésében foglaltak alapján jogellenes,**

b) az a) pont szerinti elektronikus adatra vonatkozóan a Hatóság az adat törlését rendelte el, és
c) az elektronikus adat törlésére kötelezett adatkezelő vagy adatfeldolgozó a törlési kötelezettségének a Hatóság ismételt felhívására sem tesz eleget.

(2) Az elektronikus adat (1) bekezdés szerinti ideiglenes eltávolítását, illetve ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét a Hatóság az elektronikus adat törlésének időpontjáig rendeli el, amely időpontról a Hatóság

a) értesíti azokat, akikkel az elektronikus adat ideiglenes eltávolítását elrendelő végzését közölte, valamint

b) hirdetményi úton értesíti azokat, akikkel az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét elrendelő végzését közölte.

(3) Az elektronikus adat (1) bekezdés szerinti ideiglenes eltávolítására a 61/A. § (2), (8) és (9) bekezdésében, valamint az (1) bekezdés szerinti ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére a 61/B. § (3)-(6) bekezdésében és a 61/C. § (5) bekezdésében meghatározottakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az (1) bekezdés alapján elrendelt elektronikus adat ideiglenes eltávolítására, illetve az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételére a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályait kell megfelelően alkalmazni.



Titokfelügyeleti hatósági eljárás I.

- Ha a Hatóság vizsgálata alapján vagy egyébként valószínűsíthető, hogy a nemzeti minősített adat minősítése jogellenes, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indíthat.
- Ha a bíróság a 31. § (6a) bekezdésében meghatározottak szerint a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indít.
- A titokfelügyeleti hatósági eljárásban és az ezen eljárásban hozott döntés megtámadására indított perben a minősített adatok kezelését a minősített adatok védelméről szóló törvényben és e törvényben meghatározott biztonsági követelményeknek megfelelően kell végezni.
- A titokfelügyeleti hatósági eljárás kizárólag hivatalból indítható, az akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, vagy a titokfelügyeleti hatósági eljárást a bíróság a 31. § (6a) bekezdésében meghatározottak alapján kezdeményezte.
- A titokfelügyeleti hatósági eljárásban ügyfél a minősítő.



Titokfelügyeleti hatósági eljárás II.

- A titokfelügyeleti hatósági eljárásban az ügyintézési határidő kilencven nap amely határidőbe nem számít bele a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.
- A titokfelügyeleti hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság
 - a) a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályok megsértésének megállapítása esetén a minősítőt a nemzeti minősített adat minősítési szintjének, illetve érvényességi idejének a jogszabályoknak megfelelő megváltoztatására vagy a minősítés megszüntetésére hívja fel, vagy
 - b) megállapítja, hogy a minősítő a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el.
- A minősítő a Hatóság (1) bekezdés *a)* pontja szerinti határozatát a közlésétől számított hatvan napon belül támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya van. Ha a minősítő a határozat közlésétől számított hatvan napon belül nem fordul bírósághoz, a nemzeti minősített adat minősítése a határozat közlésétől számított hatvanegyedik napon a határozatban foglaltak szerint megszűnik, illetve minősítési szintje vagy érvényességi ideje a határozatban foglaltak szerint megváltozik.



III. Az közérdekű adatok kiadása iránt indítható perek eljárási szabályai

2022. évi XL. Törvény az Európai Bizottsággal való megegyezés érdekében az Infotv. módosításáról. **Hatálybalépés:** 2022. december 31.

1. § Az Infotv. „21/A. alcímmel, a közérdekű adat megismerésére irányuló igényvel összefüggésben indítható per” egészül ki.

Változások:

- ✓ soronkívüliség a per minden szakaszában
- ✓ tárgyalás kitűzése 15 napon belül, ill. 15 napon belüli határnapok
- ✓ a tárgyalási időköz legalább 3 nap
- ✓ perfelvétel elmulasztása esetén (vélelem: nem vitatott kereset, ha nincs megszüntetési ok) az alperes marasztalása
- ✓ ellenkérelem előterjesztése 3 napon belül, vagy tárgyaláson szóban
- ✓ perfelvétel után azonnal érdemi tárgyalás
- ✓ mulasztáson alapuló szüneteltetésnek, szüneteltetésnek, utólagos bizonyításnak, viszontkeresetnek, felfüggesztésnek nincs helye
- ✓ Fellebbezés elbírálása 15 nap, Kúra felülvizsgálat max. 60 nap.



A Központi Információs Közadat- nyilvántartás (Infotv. 37/C. §)

- **a költségvetési szervek új közzétételi kötelezettsége**
- 2 havonta
- **2022. november 29-től keletkezett** meghatározott gazdálkodási adatok (5M Ft<):
 - költségvetési támogatásokra,
 - szerződésekre (árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés, vagyonértékesítés, vagyonhasznosítás, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadás, koncesszióba adás),
 - nem alapfeladataik ellátására (pl. egyesület támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdekképviseleti szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre) fordított kifizetésekre vonatkozó adatok
- adatszolgáltatási táblázat (499/2022. (XII. 8.) Korm. rend., Infotv. 37/C. § (3))



Átláthatósági eljárás

A hatóság közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében

- **bejelentés alapján átláthatósági hatósági eljárást vagy**
 - **hivatalból átláthatósági hatósági eljárást**
- indíthat (ÁKR szerint).

Az átláthatósági hatósági eljárásban az **ügyintézési határidő: 45 nap (2x)**.

- 1. eljárás: jogsértés megállapítása (nincs adatszolgáltatás, hiányos adatszolgáltatás, valótlan adatokat szolgáltatottak), közzététel elrendelése (15 nap)
- 2. eljárás: 15 napon belül nincs közzététel→**bírság (100.000 Ft-50M Ft)**



Adatvédelemért felelős intézményrendszer

- Adatvédelmi Hatóság
- **Adatvédelmi tisztviselők**
- Hatóságok
- Bíróság



Adatvédelmi tisztviselő kijelölése 1.

Az adatkezelő és az adatfeldolgozó adatvédelmi tisztviselőt jelöl ki minden olyan esetben, amikor:

- a) az adatkezelést közhatalmi szervek vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek végzik, kivéve az igazságszolgáltatási feladatkörükben eljáró bíróságokat;
- b) az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei olyan adatkezelési műveleteket foglalnak magukban, amelyek jellegüknél, hatókörüknél és/vagy céljaiknál fogva az érintettek rendszeres és szisztematikus, nagymértékű megfigyelését teszik szükségessé;
- c) az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei a személyes adatok 9. cikk szerinti különleges kategóriáinak és a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és bűncselekményekre vonatkozó adatok nagy számban történő kezelését foglalják magukban.



Adatvédelmi tisztviselő kijelölése 2.

- A vállalkozáscsoport közös adatvédelmi tisztviselőt is kijelölhet, ha az adatvédelmi tisztviselő valamennyi tevékenységi helyről könnyen elérhető.
- Ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó közhatalmi szerv vagy egyéb, közfeladatot ellátó szerv, közös adatvédelmi tisztviselő jelölhető ki több ilyen szerv számára, az adott szervek szervezeti felépítésének és méretének figyelembevételével.
- Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó, illetve az adatkezelők vagy adatfeldolgozók kategóriáit képviselő egyesületek és egyéb szervezetek adatvédelmi tisztviselőt jelölhetnek ki, vagy ha ezt uniós vagy tagállami jog írja elő, kötelesek kijelölni. Az adatkezelőket vagy adatfeldolgozókat képviselő ilyen egyesületek és egyéb szervezetek nevében az adatvédelmi tisztviselő eljárhat.



Adatvédelmi tisztviselő kijelölése 3.

Az adatkezelő és az adatfeldolgozó adatvédelmi tisztviselőt jelöl ki minden olyan esetben, amikor:

- az adatkezelést közhatalmi szervek vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek végzik, kivéve az igazságszolgáltatási feladatkörükben eljáró bíróságokat;
- az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei olyan adatkezelési műveleteket foglalnak magukban, amelyek jellegüknél, hatókörükénél és/vagy céljaiknál fogva az érintettek rendszeres és szisztematikus, nagymértékű megfigyelését teszik szükségessé;
- az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei a személyes adatok 9. cikk szerinti különleges kategóriáinak és a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és bűncselekményekre vonatkozó adatok nagy számban történő kezelését foglalják magukban.



Adatvédelmi tisztviselő kijelölése 4.

- Ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó közhatalmi szerv vagy egyéb, közfeladatot ellátó szerv, közös adatvédelmi tisztviselő jelölhető ki több ilyen szerv számára, az adott szervek szervezeti felépítésének és méretének figyelembevételével.
- Az adatvédelmi tisztviselőt szakmai rátermettség és különösen az adatvédelmi jog és gyakorlat szakértői szintű ismerete, valamint a 39. cikkben említett feladatok ellátására való alkalmasság alapján kell kijelölni.
- Az adatvédelmi tisztviselő az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó alkalmazottja lehet, vagy szolgáltatási szerződés keretében láthatja el a feladatait.
- Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó közzéteszi az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségeit, és azokat közli a felügyeleti hatósággal.



Adatvédelmi tisztviselő jogállása 1.

Az adatkezelő és az adatfeldolgozó

- biztosítja, hogy az adatvédelmi tisztviselő a személyes adatok védelmével kapcsolatos összes ügybe megfelelő módon és időben bekapcsolódjon.
- támogatja az adatvédelmi tisztviselőt a 39. cikkben említett feladatai ellátásában azáltal, hogy biztosítja számára azokat a forrásokat, amelyek e feladatok végrehajtásához, a személyes adatokhoz és az adatkezelési műveletekhez való hozzáféréshez, valamint az adatvédelmi tisztviselő szakértői szintű ismereteinek fenntartásához szükségesek.
- biztosítja, hogy az adatvédelmi tisztviselő a feladatai ellátásával kapcsolatban utasításokat senkitől ne fogadjon el. Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó az adatvédelmi tisztviselőt feladatai ellátásával összefüggésben nem bocsáthatja el és szankcióval nem sújthatja. Az adatvédelmi tisztviselő közvetlenül az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó legfelső vezetésének tartozik felelősséggel.



Adatvédelmi tisztviselő jogállása 2.

- Az érintettek a személyes adataik kezeléséhez és az e rendelet szerinti jogaik gyakorlásához kapcsolódó valamennyi kérdésben az adatvédelmi tisztviselőhöz fordulhatnak.
- Az adatvédelmi tisztviselőt feladatai teljesítésével kapcsolatban uniós vagy tagállami jogban meghatározott titoktartási kötelezettség vagy az adatok bizalmas kezelésére vonatkozó kötelezettség köti.
- Az adatvédelmi tisztviselő más feladatokat is elláthat. Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó biztosítja, hogy e feladatokból ne fakadjon összeférhetetlenség.



Adatvédelmi tisztviselő feladata

- tájékoztat és szakmai tanácsot ad az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó, továbbá az adatkezelést végző alkalmazottak részére az e rendelet, valamint az egyéb uniós vagy tagállami adatvédelmi rendelkezések szerinti kötelezettségeikkel kapcsolatban;
- ellenőrzi az e rendeletnek, valamint az egyéb uniós vagy tagállami adatvédelmi rendelkezéseknek, továbbá az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó személyes adatok védelmével kapcsolatos belső szabályainak való megfelelést, ideértve a feladatkörök kijelölését, az adatkezelési műveletekben részt vevő személyzet tudatosság-növelését és képzését, valamint a kapcsolódó auditokat is;
- kérésre szakmai tanácsot ad az adatvédelmi hatásvizsgálatra vonatkozóan, valamint nyomon követi a hatásvizsgálat 35. cikk szerinti elvégzését;
- együttműködik a felügyeleti hatósággal; és
- az adatkezeléssel összefüggő ügyekben – ideértve a 36. cikkben említett előzetes konzultációt is – kapcsolattartó pontként szolgál a felügyeleti hatóság felé, valamint adott esetben bármely egyéb kérdésben konzultációt folytat vele.
- Az adatvédelmi tisztviselő feladatait az adatkezelési műveletekhez fűződő kockázat megfelelő figyelembevételével, az adatkezelés jellegére, hatókörére, körülményére és céljára is tekintettel végzi.



Adatvédelmi tisztviselő titoktartási kötelezettsége

- Az adatvédelmi tisztviselő jogviszonyának fennállása alatt és annak megszűnését követően is titokként megőrzi a tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomására jutott személyes adatot, minősített adatot, illetve törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet az őt alkalmazó adatkezelő vagy adatfeldolgozó nem köteles törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.



Adatvédelmi tisztviselők nyilvántartása

Az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó tájékoztatja a Hatóságot az adatvédelmi tisztviselő nevéről, postai és elektronikus levélcíméről, ezen adatok változásáról, valamint ezen adatokat nyilvánosságra hozza.



Adatvédelmi tisztviselők konferenciája

- Rendszeres szakmai konzultáció az egységes jogalkalmazás érdekében
- Szakmai segítséget kíván nyújtani az adatkezelőknek
- Konferencia tagjai: mely szervezetnél a kinevezés kötelező, automatikusan tagjai lesznek, más adatvédelmi tisztviselőknél a részvétel lehetősége biztosított
- A hatóság elnöke hívja össze, évente legalább egyszer



Post-mortem adatvédelem 1.

Az érintett halálát követő öt éven belül a 14. § b)-e) pontjában, illetve - az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén - az általános adatvédelmi rendelet 15-18. és 21. cikkében meghatározott, az elhaltat életében megillető jogokat az érintett által arra ügyintézési rendelkezéssel, illetve közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt, az adatkezelőnél tett nyilatkozattal - ha az érintett egy adatkezelőnél több nyilatkozatot tett, a későbbi időpontban tett nyilatkozattal - meghatalmazott személy jogosult érvényesíteni.



Post-mortem adatvédelem 2.

- Ha az érintett nem tett az (1) bekezdésnek megfelelő jognyilatkozatot, a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója annak hiányában is jogosult a 14. § c) pontjában, az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén az általános adatvédelmi rendelet 16. és 21. cikkében, valamint - ha az adatkezelés már az érintett életében is jogellenes volt vagy az adatkezelés célja az érintett halálával megszűnt - a 14. § d) és e) pontjában, az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelési műveletek esetén az általános adatvédelmi rendelet 17. és 18. cikkében meghatározott, az elhaltat életében megillető jogokat érvényesíteni az érintett halálát követő öt éven belül. Az érintett jogainak e bekezdés szerinti érvényesítésére az a közeli hozzátartozó jogosult, aki ezen jogosultságát elsőként gyakorolja.
- Az érintett jogait az (1) vagy (2) bekezdés alapján érvényesítő személyt e jogok érvényesítése - így különösen az adatkezelővel szembeni, valamint a Hatóság, illetve bíróság előtti eljárás - során az e törvény által az érintett részére megállapított jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik.



Post-mortem adatvédelem 3.

- Az érintett jogait az (1) vagy (2) bekezdés alapján érvényesítő személy az érintett halálának tényét és idejét halotti anyakönyvi kivonattal vagy bírósági határozattal, valamint saját személyazonosságát - és a (2) bekezdés szerinti esetben közeli hozzátartozói minőségét - közokirattal igazolja.
- Az adatkezelő kérelemre tájékoztatja az érintett Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóját az (1), illetve (2) bekezdés alapján megtett intézkedésekről, kivéve, ha azt az érintett az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában megtiltotta.



Adatvédelemért felelős intézményrendszer

- Adatvédelmi Hatóság
- Adatvédelmi tisztviselők
- Európai Adatvédelmi Testület
- Hatóságok
- **Bíróság**



A bírósági jogorvoslathoz való jog adatvédelmi ügyekben

Párhuzamosan is indítható: a NAIH a bejelentést nem elutasítja, ha az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban, vagy az ügyben korábban jogerős bírósági határozat született.

1. Polgári peres eljárás

- Ha a jogsértés kárt okoz vagy a személyhez fűződő jogokat sérti
- Ha az adatkezelő az érintetti jogoknak nem tesz eleget (fordított bizonyítási teher)

2. Büntetőeljárás kezdeményezése

- Btk. - Haszonszerzési célból vagy jelentős érdeksérelmet okozva követi el az adatkezelő

3. NAIH határozatainak felülvizsgálata iránti kérelem



A bírósági adatkezelési műveletek ellenőrzése

- A bíróságok peres és nemperes eljárásaihoz kapcsolódó adatkezelés nem esik a GDPR hatálya alá, így az Infotv. VI/A. fejezetének előírásai alkalmazandóak.
- A bírósági döntés meghozatalára irányuló peres és nemperes eljárásokban (a továbbiakban: alapügy), az azokra vonatkozó előírások alapján a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének ellenőrzésére **adatvédelmi kifogás** (a továbbiakban: kifogás) útján kerül sor.
- A kifogás alapján a bíróság azt vizsgálja, hogy az eljáró bíró, ülnök vagy igazságügyi alkalmazott az adatkezelési tevékenysége során a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi és uniós jogi előírásoknak megfelelően járt-e el.



A bírósági adatkezelési műveletek ellenőrzése

- A kifogás elbírálására - az alapügyre vonatkozó eljárási szabályokat (Be., Szabs. tv, Ákr, Kp., Pp) összhangban – az Infotv.-ben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- A kifogást az alapügyben eljáró bíróságnál írásban lehet előterjeszteni, a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bírósághoz címezve.
- (4) A kifogás előterjesztésére a fél, a vádlott és az eljárás egyéb résztvevője - különösen a sértett, a magánfél, a tanú és a szakértő - és az jogosult, aki jogi érdekét a kifogás előterjesztésével egyidejűleg valószínűsíti.



Információszabadsággal kapcsolatos követelmények az Infotv. rendelkezései alapján



- Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.
- A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadóak.



Kivételek 1.

A kivételek nem alkalmazhatók a közhitelű nyilvántartásból történő - külön törvényben szabályozott – adatszolgáltatásra!

- A közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat nem ismerhető meg, ha az a minősített adat védelméről szóló törvény szerint, a szükségesség és arányosság elvének figyelembe vételével nemzeti minősített adat. Kizárólag a törvényben meghatározott feltételek fennállása (védendő közérdek) esetén és a védelemhez szükséges minősítési szinttel és a feltétlenül szükséges ideig lehet. Csak a törvény alapján a feladat és hatáskörében minősítésre jogosult személy minősíthet.
- A törvényben meghatározott érdekre tekintettel:
 - szigorúan titkos - 30 év - 1 esetben legfeljebb 30 évvel
 - titkos - 30 év - 1 esetben legfeljebb 30 évvel
 - bizalmas - 20 év - 1 esetben legfeljebb 5 évvel
 - korlátozott terjesztésű - 10 év - 1 esetben legfeljebb 5 évvelmeghosszabbítható új minősítés keretében.
- Magyarország – magánszemély jogos érdekével szorosan összefüggő: honvédelmi, nemzetbiztonsági, bűnüldözési vagy igazságszolgáltatási érdekére tekintettel két alkalommal a szigorúan titkos és a titkos minősítés legfeljebb 30 évvel, a bizalmas és a korlátozott terjesztésű adat legfeljebb 20 évvel meghosszabbítható.



Kivételek 2.

„Ex lege titok”

- A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot – az adatfajták meghatározásával – törvény
 - honvédelmi érdekből;
 - nemzetbiztonsági érdekből;
 - bűncselekmények üldözése vagy megelőzése érdekében;
 - környezet- vagy természetvédelmi érdekből;
 - központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdekből;
 - külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra tekintettel;
 - bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel;
 - környezet- vagy természetvédelmi érdekből szellemi tulajdonhoz fűződő jogra tekintettel korlátozhatja.



Kivételek 3.

„Infotv. 30. § (5.).”

„Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítésének megtagadása tekintetében törvény az adatkezelő mérlegelését teszi lehetővé, a megtagadás alapját szűken kell értelmezni, és a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítése kizárólag abban az esetben tagadható meg, ha a megtagadás alapjául szolgáló közérdek nagyobb súlyú a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítéséhez fűződő közérdeknél.”

Példák:

1. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 80/a §. (1.)
2. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 14/A. §. (1.)
3. a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 57/A. §



Kivételek 4.

- Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.
- Védett ismeret (know-how) az üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása.
Az üzleti titok megismerésére külön törvényben (2018. évi LIV. tv.) foglaltak az irányadók.
- Közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a védett ismerethez - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.



Kivételek 5.

- Az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az államháztartás alrendszerébe tartozó valamely személlyel pénzügyi vagy üzleti kapcsolatot létesít, köteles e jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatra vonatkozóan - erre irányuló igény esetén - bárki számára tájékoztatást adni. A tájékoztatási kötelezettség a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatalával vagy a korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozott adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is teljesíthető.
- Ha a tájékoztatásra kötelezett a tájékoztatást megtagadja, a tájékoztatást igénylő a tájékoztatásra kötelezett felett törvényességi felügyelet gyakorlására jogosult szerv eljárását kezdeményezheti.
- A közérdekű adatok megismerése korlátozható uniós jogi aktus alapján az Európai Unió jelentős pénzügy- vagy gazdaságpolitikai érdekére tekintettel, beleértve a monetáris, a költségvetési és az adópolitikai érdeket is.



Kivételek 6.

- A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését - a nyilvánossághoz fűződő közérdeket mérlegelve - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.
- Akkor is döntéselőkészítő adatnak minősül a döntés meghozatala után a tízéves határidőn belül, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja (akár más szerv is igénybe veheti döntéséhez). **De meg kell tudni mondani mely szerv, milyen feladathoz, milyen döntéshez, mikor!**
- A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény – a 10 éves időtartamon belül - a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat megismerése a szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.



Kivételek 7.

A közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók. Erre való hivatkozással az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 1.

- A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- Ha törvény másként nem rendelkezik, az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez, az igénynek a 29. § (1a) bekezdésében meghatározott szempont alapján való vizsgálatához, illetve az igény teljesítéséért megállapított költségtérítés megfizetéséhez szükséges.
- A 29. § (1a) bekezdésében meghatározott idő elteltét, illetve a költségek megfizetését követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell.
- Ha az adatigénylés nem egyértelmű, az adatkezelő felhívja az igénylőt az igény pontosítására.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 2.

- A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.
- Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni abban a részben, amelyben az azonos igénylő által egy éven belül benyújtott, azonos adatkörre irányuló adatigényléssel megegyezik, feltéve, hogy az azonos adatkörbe tartozó adatokban változás nem állt be.
- Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igénylő nem adja meg nevét, nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint azt az elérhetőséget, amelyen számára az adatigényléssel kapcsolatos bármely tájékoztatás és értesítés megadható.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 3.

- Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adata vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.
- Ha az igénylés olyan adata vonatkozik, amelyet az Európai Unió valamely intézménye vagy tagállama állított elő, az adatkezelő haladéktalanul megkeresi az Európai Unió érintett intézményét vagy tagállamát és erről az igénylőt tájékoztatja. A tájékoztatás megtételétől az Európai Unió érintett intézménye vagy tagállama válaszáig az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 4.

- Az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért - az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően - költségtérítést állapíthat meg, amelynek összegéről az igénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell.
- Az igénylő a (3) bekezdés alapján kapott tájékoztatás kézhezvételét követő 30 napon belül nyilatkozik arról, hogy az igénylését fenntartja-e. A tájékoztatás megtételétől az igénylő nyilatkozatának az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele. Ha az igénylő az igényét fenntartja, a költségtérítést az adatkezelő által megállapított, legalább 15 napos határidőben köteles az adatkezelő részére megfizetni.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 5.

- Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.
- Az adatigénylésnek közérthető formában és - amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes - az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 6.

- Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy - ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte - elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot.
- A közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítése nem tagadható meg azért, mert a nem magyar anyanyelvű igénylő az igényét anyanyelvén vagy az általa értett más nyelven fogalmazza meg.
- Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítésének megtagadása tekintetében törvény az adatkezelő mérlegelését teszi lehetővé, a megtagadás alapját szűken kell értelmezni, és a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítése kizárólag abban az esetben tagadható meg, ha a megtagadás alapjául szolgáló közérdek nagyobb súlyú a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítéséhez fűződő közérdeknél.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 7.

- A közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók. Erre való hivatkozással az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti.
- A közfeladatot ellátó szervnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készítenie.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 8.

- Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen elteltel esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.
- A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.
- A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.



Közérdekű adat megismerése iránti igény 9.

- A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat.
- Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.
- A bíróság soron kívül jár el.
- Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a peres eljárást felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.
- Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.



Költségtérítés 1.

2022. évi XXVIII. törvény az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzésével összefüggő egyes törvények módosításáról.

- **az Infotv. 29.§-ában szabályozott, a munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételére vonatkozó költségtérítés megállapításának lehetősége megszűnt 2022. október 13-tól** (a munkaerő igénybevétele miatt felmerült költségeket az alapvető jog biztosítása körében a közfeladatot ellátó szervek viselik) a továbbra is megállapítható költségelemekre (másolatkészítés, kézbesítés költsége) a kormány rendeletben költséghatárokat állapított meg - 382/2022. (X. 10.) Korm. rendelet (Költségrendelet mód.)

Kizárólag a ténylegesen felmerült, jogszabályban megjelölt elemek vehetők figyelembe:

- az igényelt adatokat tartalmazó **adathordozó** költsége;
- igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő **kézbesítésének** költsége

A másolatkészítéssel és postázással keletkező költségelemek érvényesítésének **alsó és felső határának meghatározása:**

- ✓ legalacsonyabb összeg mértéke: **10 000 Ft** (ez alatt ingyenes)
- ✓ legmagasabb összeg mértéke: **190 000 Ft**

A költségtérítés megállapítása továbbra sem kötelező, illetve arra 15 nap áll rendelkezésre.



Költségtérítés 2.

A NAIH gyakorlata szerint:

- Az információszabadság megfelelő érvényesülése megköveteli a költségtérítés megállapításával kapcsolatos **eljárás átláthatóságát**.
- Költségtérítés **megállapítása nem kötelező**, mivel nem szolgáltatást nyújtanak, hanem az Alaptörvényben meghatározott alapvető jogból eredő kötelezettségeiket teljesítik.



Elektronikus közzététel 1. (Proaktív információszabadság)

A törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni.

A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.

Külön törvény alapján:

- jogalkotási tervek, jogszabálytervezetek nyilvánossága
- Magyar Közlöny
- Legfelsőbb Bíróság és ítélőtáblák határozatai



Elektronikus közzététel 2.

- Az Infotv. nevesíti azokat akik a közzétételi listákon meghatározott adataikat saját honlapjukon kötelesek közzétenni.
- Az adatközlőnek a honlapot úgy kell kialakítania, hogy az az adatok közzétételére alkalmas legyen, gondoskodnia kell a folyamatos üzemeltetésről és az adatok frissítéséről.
- A közzétételre szolgáló honlapon közérthető formában tájékoztatást kell adni a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályairól. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségek ismertetését is.
- A közzétételre szolgáló honlapon a közzétételi listákon meghatározott közérdekű adatokon kívül elektronikusan közzétehetőek más közérdekű és közérdekből nyilvános adatok is.
- Az elektronikus közzétételre kötelezett adatfelelős szerv vezetője gondoskodik a 37. §-ban meghatározott közzétételi listákon szereplő adatok pontos, naprakész és folyamatos közzétételéről, az adatközlőnek való megküldéséről.
- A megküldött adatok elektronikus közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért, hitelességéért és az adatok frissítéséért az adatközlő felel.



Elektronikus közzététel 3.

- Az Infotv. 1. sz. melléklete tartalmazza az általános közzétételi listában meghatározott adatokat.
- Jogszabály egyes ágazatokra, a közfeladatot ellátó szervtípusra vonatkozóan meghatározhat egyéb közzéteendő adatokat (különös közzétételi lista).
- A közzétételre kötelezett szerv vezetője - a Hatóság véleményének kikérésével -, valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása, felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (egyedi közzétételi lista).
- (4) A nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a Kormány - a Hatóság véleményének kikérésével - rendeletben állapítja meg.
- Testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv esetén az egyedi közzétételi lista megállapítása és módosítása - a Hatóság véleményének kikérésével - a testület hatáskörébe tartozik.
- A közzétételre kötelezett szerv vezetője a közzétételi listában nem szereplő közérdekű adatokra vonatkozó adatigénylések adatai alapján legalább évente felülvizsgálja az általa a (3) bekezdés szerint kiadott közzétételi listát, és a jelentős arányban vagy mennyiségben felmerült adatigénylések alapján azt kiegészíti.
- A közzétételi listában - a közzéteendő adat jellegétől függően - a közzététel gyakorisága is megállapítható.
- A különös és egyedi közzétételi listák elkészítésére, illetve kiegészítésére a Hatóság is javaslatot tehet.



II. Közzétételi köztelezettségek bővülése - a Központi Információs Közadat-nyilvántartás

2022. évi XLIV. törvény az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóságról és a kondicionalitási eljárás eredményes lezárása érdekében az Európai Bizottság kérésére elfogadott egyes törvények módosításáról.

A módosítás létrehozza a **Központi Információs Közadat-nyilvántartást**. [Infotv. 24/B alcím.]

Infotv. 37/C. § (1) bekezdése:

A közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési szervek - a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével - (=a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és az Infotv. 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető - a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő - Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: felület) **kéthavi rendszerességgel**, a közzétételt követő **legalább tíz évig elérhető módon**, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik.



A közzététel tárgya

A közzétételre kötelezettek a felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk **hazai vagy európai uniós forrásból** megvalósulóan nyújtott

- a) az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások
- b) árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések
- c) nem alapfeladataik ellátására - így különösen egyesület támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre - fordított kifizetések adatait teszi közzé.

Közzé kell tenni a felhasznált *hazai és európai uniós forrás arányát is.*



A közzététel tartalma

Az Infotv. 37/C § (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetben (támogatások, kifizetések)

aa) a szerződés megnevezése (típusa), a kedvezményezett neve, megnevezése, székhelye -, adószáma, a támogatás tárgya, és a támogatási program megvalósítási helye, kezdő és záró, illetve a kifizetés időpontja, a támogatás összege és pénzneme.

ab) az Infotv. új 2. mellékletben meghatározott, az Európai Unió kötelező jogi aktusa hatálya alá tartozó állami támogatás esetén a fentiekén túlmenően még - a kedvezményezett besorolása, a támogatás felhasználásával érintett tevékenység szakágazati besorolása, a támogatás formájának megjelölése, odaítélésének napja, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló kormányrendelet szerinti támogatási kategória megjelölése, a támogatás európai bizottsági hivatkozási száma is.



A közzététel tartalma

Az Infotv. 37/C § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben (beszerzések, szerződések, közbeszerzések adatai)

ba) a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötők neve, megnevezése, székhelye, adószáma, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének helye, kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint

bb) közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén ezen túlmenően - az ajánlattevők neve, az eljárás egyedi azonosítója (EKR azonosító) **az arra mutató hivatkozással együtt**, a nevesített alvállalkozó (alvállalkozók) neve, illetve - amennyiben annak díja meghatározott - annak összege (összegei), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.

A felület üzemeltetésére, működtetésére, valamint a felületen történő közzétételre vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben határozza meg.



Mire figyeljünk?

- Más törvényben meghatározott (Infotv., Taktv.) közzétételt nem érint a Központi Információs Közadat-nyilvántartás. A közfeladatot ellátó szerveknek tehát az általános és különös közzétételi kötelezettségét e mellett is teljesíteniük kell!
- *Az Infotv. 1. melléklet III. Gazdálkodási adatok 3. 4. 6. közzétételi egységét a kötelezettek által ezzel a közzététellel is meg lehet valósítani, feltéve, hogy az adatok az általános listából közvetlenül elérhetőek. (Infotv. 37. § (4a) bekezdése)*

(4a) A 37/C. § szerint a felületen közzétételre kötelezettek az 1. melléklet „III. gazdálkodási adatok” táblázat 3., 4. és 6. pontja szerinti adataik közzétételét a felület alkalmazásával is teljesíthetik.

- **A közzétételi kötelezettség elmulasztása esetén a teljesítés kikényszerítésére, a pontatlanságának korrigálására, a frissítés elmulasztására a jogalkotó - várhatóan - közigazgatási szankciót rendel: átláthatósági hatósági eljárás, pénzbírság, NAIH (T/2032)**



A közadatok újrahasznosítása

- 2003/98/EK és 2013/37/EU irányelv
- Közadat minden, a közigazgatási szerveknél, vagy nagyjából **közpénzből finanszírozott intézménynél keletkező adat**, amely nem esik a személyes adatok védelme miatt, nemzetbiztonsági érdekből, vagy a szellemi tulajdon védelme okán korlátozás alá
- Pl. gazdasági, céginformációs, pénzügyi, statisztikai adatok, környezetvédelmi, térképészeti és földmérési adatok, társadalmi adatok, jogi adatok, stb.
- „valamennyi hozzáférhető dokumentum esetében tegyék lehetővé **a további felhasználást**”
- Célja a hatékonyság növelése, és **„pénzesíthető” adatok előállítása**



Hazai szabályozás

- 2010. évi CLVII. tv - a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről
 - Állam kizárólagos tulajdonjoga a közadatok felett („nemzeti adatvagyon”)
- 2012-től az irányelvnek megfelelő szabályozás került kialakításra:
- **2012. évi LXIII. törvény a közadatok újrahasznosításáról**
 - A törvény hatálya a közfeladatot ellátó szervek által kezelt **közadatok és kulturális közadatok** újrahasznosítására terjed ki.
 - *közadat*: az Infotv-ben meghatározott közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat
 - A közfeladatot ellátó szervek kizárólag akkor járhatnak el e törvény rendelkezései szerint, ha a közadat vagy a kulturális közadat újrahasznosítása érdekében **kérelmet benyújtó igénylő úgy nyilatkozott, hogy** a közadatot vagy a kulturális közadatot **újrahasznosítás céljából igényli.**



Hazai szabályozás 2.

- **2012. évi LXIII. törvény a közadatok újrahasznosításáról**
 - A közadat újrahasznosítás céljára történő rendelkezésre bocsátását az igénylő **írásbeli kérelmével** kezdeményezheti.
(formai követelmények a törvényben)
 - A közfeladatot ellátó szerv a kezelésében lévő közadatok újrahasznosításra történő rendelkezésre bocsátásáért **díjat állapíthat meg.**
 - A kérelem alapján újrahasznosításra rendelkezésre bocsátott közadatot főszabály szerint az igénylő által igényelt formátumban, módon és nyelven adja át az igénylőnek (számos kivételszabály).



Adatkezelés az Ákr-ben 1.

27. § (1) A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. **A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.**

A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.



Adatkezelés az Ákr-ben 2.

28. § [Az adatok zárt kezelése]

- Indokolt esetben a hatóság **kérelemre vagy hivatalból** elrendeli az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az eljárásban való közreműködése miatt **súlyosan hátrányos következmény érheti**. A végzést a kérelmet előterjesztővel kell közölni.
- A szakértő az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti.
- Az adatokat a hatóság **az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli** és biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.



33. § [Az iratbetekintési jog]

- (1) Az **ügyfél** az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is **betekinthet az eljárás során keletkezett iratba**.
- (2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.
- (3) **Harmadik személy** akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése **joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez** szükséges.
- (4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.



34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]

- (1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.
- (2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- (3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.



A hirdetményi közlés és a közhírré tétel az Ákr-ben

88. § [A hirdetményi közlés]

(1) A közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha

- a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,
- b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy
- c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

(2) A hirdetmény tartalmazza

- a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját,
- b) az eljáró hatóság megnevezését,
- c) az **ügy számát és tárgyát**,
- d) **az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét** (székhelyét), továbbá
- e) azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

89§ [Közhírré tétel]

- Ha az **ügyfelek köre pontosan nem megállapítható**, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény - a **88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl - tartalmazza**
 - a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint
 - b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.



Büntetőjogi védelem



Visszaélés személyes adattal

Btk. 219. §

219. § (1) Aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott rendelkezések megszegésével **haszonszerzési célból vagy jelentős érdeksérelmet okozva**

- a) **jogosulatlanul** vagy a **céltól eltérően** személyes adatot kezel, vagy
- b) az **adatok biztonságát** szolgáló intézkedést elmulasztja,
- vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott rendelkezések megszegésével az **érintett hozzáféréshez való jogának gyakorlása** érdekében szükséges tájékoztatására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, és **ezzel más vagy mások érdekeit jelentősen sérti**.
- (3) A büntetés két évig terjedő szabadságvesztés, ha a személyes adattal **visszaélést különleges adatra vagy bűnügyi személyes adatra** követik el.
- (4) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha személyes adattal visszaélést **hivatalos személyként vagy közmegbízatus felhasználásával** követik el.



Közérdekű adattal visszaélés

Btk. 220. §

220. § (1) Aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével

- a) közérdekű adatot az **adatigénylő elől eltitkol**, vagy azt követően, hogy a bíróság jogerősen a közérdekű adat közzétételére kötelezte, **tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget**,
- b) közérdekű adatot **hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít**, illetve
- c) **hamis vagy hamisított közérdekű adatot** hozzáférhetővé vagy közzé tesz,
- vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a közérdekű adattal visszaélést **jogtalan haszonszerzés** végett követik el.



Jogesetek



Véleménynyilvánítás szabadsága versus adatvédelem I.

- A felperes képmáshoz való jogát az alperesek a felperesről készült 8 db fényképfelvételnek adásában való felhasználásával sértették meg. A felperes közszereplői minőségéből nem következik a közszereplő bármilyen képmásának bárhol, korlátozás, hozzájárulás nélkül történő felhasználásának, nyilvánosságra hozatalának lehetősége. Jelen esetben a felperes képmásának nyilvánosságra hozatalára - céljára tekintettel - nem a közszereplése során készült.
- Megítélt sérelemdíj összege: 300 000 Ft.
- [Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.789/2017/7/I.]



Véleménynyilvánítás szabadsága versus adatvédelem II.

- Alperes megsértette a felperes személyes adatai védelméhez fűződő személyiségi jogát az általa üzemeltetett internetes oldalon közölt cikkben a felperest ábrázoló „lesi-fotók” bemutatásával. Bár a sérelmezett fotókon a felperes arca kitakarásra került, azokon - testalkata, hajszíne, külső jegyei alapján - egyértelműen beazonosítható volt, különös figyelemmel arra is, hogy a képek alatt a sérelmezett írás a felperes nevét, a férje nevét, annak beosztását is közölte.
- A bíróság kötelezte az alperest, hogy 3 napon belül távolítsa el a négy fényképet az internetes felületről.
- Megítélt sérelemdíj összege: 800 000 Ft.
- Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.20.112/2017/3/II.



Véleménynyilvánítás szabadsága versus adatvédelem III.

- Az (el)felejtéshez való jog érvényesülése a Google találatok kapcsán:
- Google Spain ügy (C-131/12.) González úr panasza a spanyol adatvédelmi hatósághoz a Google Spain ellen: nevére keresve a találatok között első helyen az ingatlana TB tartozása miatti árverésről szóló sok éves újsághír jelenik meg.
- Kötelezze a Google Spaint vagy a Google Inc.-t személyes adatai törlésére vagy felismerhetetlenné tételére, hogy ezen adatok ne legyenek a keresési találatok között.
- A keresőmotorok is adatkezelőnek tekintendők, a Google gazdasági tevékenységet végez az EU-ban, ezért alkalmaznia kell az adatvédelmi előírásokat, törölnie kell.



Személyes adatok megsértése bejelentéséről I/1.

Négy laptopot elloptak egy gyermek-egészségügyi intézményből; ezeken 2000 gyermeket érintő különleges egészségügyi és szociális jóléti adatokat, továbbá más személyes adatokat tároltak.

- **„hozzáférhetőség sérülése”** a személyes adatok véletlen vagy jogtalan megsemmisítése vagy elvesztése
- **„integritás sérülése”** a személyes adatok módosítása
- **„bizalmas minőség sérülése”** a felhatalmazás nélküli közzétételt és az adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés



Hozzáférhetőség I/2.

„**hozzáférhetőség sérülése**” a személyes adatok véletlen vagy jogtalan megsemmisítése vagy elvesztése

- Az adatsértés megzavarhatja a gyermekek kezelésének folytatólagosságát, ami a betegség súlyosbodásához vagy visszaeséshez vezethet.
- Véletlen mérgezéseket idézhet elő gyógyszerallergia vagy összeférhetetlen gyógyszerek miatt.
- Indokolatlanul késleltetheti az anyagi segítségnyújtást, támogatásokat az érintettek számára, ami pénzügyi kihatással járhat az érintett családokra.



Integritás I/3.

„integritás sérülése” a személyes adatok módosítása

- Az elveszett adatok kihathatnak az egészségügyi adatok integritására és megzavarhatják a gyermekek kezeléseit. Például ha az egészségügyi adatoknak csak egy régi biztonsági mentése létezik, az adatokban bekövetkezett valamennyi változás, amelyet az ellopott számítógépeken tároltak, elvesz, emiatt az adatok nem maradnak sértetlenek. A nem naprakész egészségügyi adatok használata megzavarhatja a gyermekek kezeléseinek folytonosságát, és a betegség súlyosbodásához vagy visszaeséshez vezethet.



Bizalmasság I/4.

„**bizalmas minőség sérülése**” a felhatalmazás nélküli közzétételt és az adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés

- Az első kihatás az egészségügyi titoktartás sérelme: az adatbázis érzékeny egészségügyi adatokat tartalmaz a gyermekekről, amely hozzáféréssel nem rendelkező személyek számára hozzáférhetővé vált.
- Ezen adatok közzététele kihatással lehet a gyermekek iskolai és/vagy családi környezetére (pl. bántalmazásról, tartós betegségekről, mentális problémákról, a család társadalmi vagy pénzügyi nehézségeiről stb. szóló adatok).
- Ezeket az adatokat felhasználhatják a szülők és (koruktól függően) a gyermekek zsarolására.
- A kritikus betegségben szenvedő gyermekek szülei az ebből profitálni kívánó emberek (pl. sarlatánok, szekták stb.) célpontjaivá is válhatnak.



Konklúzió I/5.

„integritás sérülése” a személyes adatok módosítása

Az elveszett adatok kihatnak az egészségügyi adatok integritására és megzavarhatják a gyermekek kezeléseit. Például ha az egészségügyi adatoknak csak egy régi biztonsági mentése létezik, az adatokban bekövetkezett valamennyi változás, amelyet az ellopott számítógépeken tároltak, elvesz, emiatt az adatok nem maradnak sértetlenek. A nem naprakész egészségügyi adatok használata megzavarhatja a gyermekek kezeléseinek folytonosságát, és a betegség súlyosbodásához vagy visszaeséshez vezethet.



Konklúzió I/6.

Biztosítékok, amelyek előzetes alkalmazása csökkenthette volna a kockázatokat:

- Az **adatok hozzáférhetőségének sérülése és az integritás sérülése is** megelőzhető lett volna, vagy a kockázatok és hátrányos kihatások csökkenthetőek lettek volna, ha **megfelelően naprakész biztonsági mentés áll rendelkezésre az adatokból.**
- A bizalmas minőség sérülésének lehetséges következményeit és hátrányos kihatásait csökkenthette volna, ha az adatokat **titkosítják**, így megfelelően **erősségű titkos kulccsal védik.**

Amennyiben a fenti biztosítékokat alkalmazzák és azok nem sérülnek (azaz titkosítás ép, a biztonsági mentés pedig hozzáférhető marad), az **érintettek értesítése már nem lett volna kötelező.**


Ezt az illetékes hatóság számára megfelelően igazolnia kell az adatkezelőnek.



A jogszabályi környezet további változásai a közeljövőben



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok

- A jogalkotási javaslatok a belső piac egységes működése érdekében **jogharmonizációt** követelnek meg.
- Az uniós jogszabálytervezetek felügyeleti és végrehajtási feladatköröket érintően **több kérdést tagállami döntési jogkörben hagynak.**
- A gazdaság és a társadalom növekvő digitalizálódása mellett fennáll annak a veszélye, hogy a tagállamok egyre inkább összehangolatlanul fognak jogszabályokat hozni  a **tagállamok között a lehető legteljesebb harmonizáció** érdekében uniós szinten is egyeztetések zajlanak.
- Nemzeti szinten, a kormányzati szervek között is megkezdődtek az egyeztetések a hatályos jogszabályok implementációját érintően.



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok: ***e-Privacy Rendelet tervezet***

- a korábbi 2002/58/EK elektronikus hírközlési irányelvet szolgálná leváltani é(vek óta késik az elfogadása). Jelenleg az NMHH látja el a hatályos irányelv alapján fennálló feladatokat.
- A tervezet szerint *egyes kérdéskörökben* (12-16 cikkek: hívóazonosítás, vészhelyzeti hívóazonosítás, rosszhiszemű hívások blokkolása és visszakövetése, nyilvános névjegyzékek, direkt marketing megkeresések) *a tagállamok bármely hatóságot kijelölhetnek, a többi kérdésben (adatkommunikáció jogszerűsége, kommunikációs adat védelme, metaadatok és adatok felhasználhatósága, tárolása) csak független hatóságot.*



Digitális Szolgáltatásokról szóló jogszabály (Digital Services Act – DSA), HATÁLYOS

- Az uniós tagállamoknak **2024. február 17-ig**, azaz a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály általános alkalmazásának kezdőnapjáig kell felhatalmazniuk **Digitális Szolgáltatási Koordinátorait (Magyarországon: NMHH)**, amely akkreditációs, nyilvántartási, és hatósági felügyeleti jogköröket kap.
- A további **illetékes hatóság/ok** kijelölését érintően a magyar kormány még nem hozott döntést, az illetékes minisztériumokkal egyeztetések zajlanak az illetékes szervekről és hatáskörök meghatározásáról.
- Létrejön egy **„European Board for Digital Services”** - EDPB-hez hasonlóan - a tagállami koordinátorok által delegált (vezetői szintű) tagokból (minden tagállamnak egy szavazata van; döntési joga nincs, csak koordinációs és vélemények kibocsátása; a Bizottság konzultációs joggal vesz részt a Board ülésein...)



***A Digitális Piacokra vonatkozó Jogszabály (Digital
Markets Act - DMA), HATÁLYOS, ALK.***

- A DMA 2022. november 1. napjával lépett hatályba, és 2023. május 2-től kell alkalmazni.
- A „gatekeeper”-nek nevezett **nagy szolgáltatók** kvázi **monopóliumának megtörésére és szabályozására fókuszál a piac nyitottabbá, kisebb szolgáltatók által hozzáférhetőbbé tétele érdekében.** (Nem érinti közvetlenül a személyes adatok kezelését, antitröszt és átláthatósági szabályokat tartalmaz.)



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok: **Adatkormányzási Jogszabály (Digital Governance Act – DGA), HATÁLYOS**

- Az *adatkormányzási jogszabály* 2022. június 23-án lépett hatályba, alkalmazandó pedig 2023. szeptember 24-től lesz.
- **A nagy közadatbázisokhoz történő hozzáférés EU szintű szabályozása.** (Hasonló a Magyarországon elfogadott 2021. évi XCI. törvény a nemzeti adatvagyonról szóló jogszabályhoz, mely az uniós aktus hatálybalépését követően épp módosítás és tárgyalás alatt van.)



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok: ***Az Adatjogszabály (Data Act)***

A DGA ellentétje lesz, ***a magánszféra adatainak bevonása a közszférába, valamint a magánszféra egymás közötti adatmegosztását szabályozza***, különösen a közösen generált adatok esetén mint az Dolgok Internete azaz IoT (B2G és B2B). (Még nagyon kezdeti stádiumban van.)



Mesterséges Intelligencia Jogszabály (Artificial Intelligence Act – AI Act)

- A mesterséges intelligenciával kapcsolatos európai megközelítés ***biztosítani fogja***, hogy minden mesterséges intelligencia-fejlesztés olyan szabályokon alapuljon, amelyek biztosítják ***a piacok és a közsféra működését, valamint az emberek biztonságát és alapvető jogait***.
- Még tagállami döntés tárgya, hogy a MI-ket felügyelő hatóság különálló lesz-e, és miként illeszkedik majd a többi hasonló hatósághoz (a tagállamok egy vagy több új vagy meglévő hatóságot is kijelölhetnek a különböző feladatokra + hatóság, amely tagállami szinten koordinálja ezen Rendelet végrehajtását és kifelé a többi tagállami hatósággal egyeztet).



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok

Elektronikus azonosítási és bizalmi szolgáltatásokról szóló rendelet (eIDAS)

Célja az egységes európai digitális azonosító (European Digital Identity) létrehozása, ennek a technikai keretének megteremtése. (Ez nemcsak online személyigazolványként, hanem minden hivatalos dokumentum és igazolás gyűjteményeként működne.)



Az Európai Unió digitális stratégiája, adatstratégiába tartozó uniós jogi aktusok *Interoperábilis Európáról szóló uniós jogi aktus*

A tagállamok azon közsférabeli szervezeteire, valamint az Unió azon intézményeire, szerveire és ügynökségeire alkalmazandó, amelyek olyan hálózati vagy információs rendszereket biztosítanak vagy irányítanak, amelyek lehetővé teszik a közszolgáltatások elektronikus úton történő nyújtását vagy végzését. A tagállamokra van bízva kit jelölnek ezen koordinálási feladatra.



Kötelező tananyag

- diasor, valamint a kapcsolódó jogszabályok:
 - Magyarország Alaptörvénye
 - Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) hatályos szövege
 - Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény



Ajánlott irodalom 1.

- dr. Péterfalvi Attila, dr. Révész Balázs, dr. Buzás Péter (szerk.): A GDPR magyarázata, Budapest, 2021. Új, hatályosított és bővített kiadás
- Péterfalvi Attila (szerk.): Adatvédelem és információszabadság a mindennapokban, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó, 2012
- Tájékoztató a közérdekű adatigénylések menetéről http://naih.hu/files/Infoszab_tajekoztato_2018_06_30.pdf
- Az Európai Adatvédelmi Testület (EDPB) véleményei, iránymutatásai (https://edpb.europa.eu/edpb_hu)
- a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság beszámolóí; kapcsolódó bírósági határozatok; a korábbi adatvédelmi biztos beszámolóí (<https://www.naih.hu/>)



Ajánlott irodalom 2.

- Jogalapok, érintetti jogok: <https://tudasportal.uni-nke.hu/tudastar-reszletek?id=123456789/12417>
- Az elszámoltathatóság alapelve és az adatkezelői kötelezettségek: <https://tudasportal.uni-nke.hu/tudastar-reszletek?id=123456789/12414>
- Az adatvédelem hazai és európai uniós szabályozása és alapintézményei: <https://tudasportal.uni-nke.hu/tudastar-reszletek?id=123456789/11927>
- Az adatvédelmi jog alapelvei, fogalmai, szereplői, profilalkotás, a személyes adatok különleges kategóriái, bűnügyi személyes adatok: <https://tudasportal.uni-nke.hu/tudastar-reszletek?id=123456789/12415>
- Az adatvédelmi incidens: <https://tudasportal.uni-nke.hu/tudastar-reszletek?id=123456789/14328>



Köszönöm a figyelmet!

***Dr. Péterfalvi Attila, elnök
c. egyetemi tanár***

*H-1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
H-1363 Budapest, Pf.: 9.*

*Tel.: +36 391-1400
Fax: +36 391-1410*

*elnok@naih.hu
ugyfelszolgalat@naih.hu
www.naih.hu*